



UNIVERSIDAD MONTEÁVILA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN

ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**Análisis y contraste del lenguaje corporal en los discursos políticos de
Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro antes y después de las
Elecciones Presidenciales realizadas en abril 2013**

Proyecto Final de Carrera como requisito parcial para optar al Título de Licenciado en
Comunicación Social

Andrés Polanco Leamus

Alejandra Vivas Pinto

Tutor: Oswaldo Ramírez

Asesora: Nancy Castro

Caracas, 11 marzo de 2014

“A mis abuelos, Alberto y Tomás, quienes me enseñaron a ser el hombre que soy hoy en día y a través de mis padres transmitieron valores y virtudes que sabré apreciar el resto de mi vida ” A.P.

“A mi papá que nunca dejó de responder mis inquietudes. ” A.V.

Agradecimientos

Agradecemos a nuestras familias por su apoyo incondicional y por soportar nuestra obsesión con el tema los últimos meses.

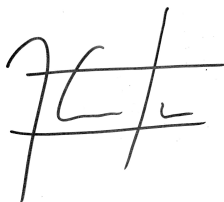
A nuestro querido tutor, que desde el año pasado sembró en nosotros la curiosidad por la Comunicación Política y el Lenguaje Corporal.

Al IFEDEC y Pedro Pablo "*Perucho*" Fernández por ampliar nuestra visión de la Comunicación Política.

APROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe Oswaldo Ramírez C, Tutor del Trabajo de Grado “Análisis y contraste del lenguaje corporal en los discursos políticos de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro antes y después de las Elecciones Presidenciales realizadas en abril 2013” elaborado por Andrés Polanco Leamus y Alejandra Vivas Pinto, para optar al título de Licenciado en Comunicación Social, considera que el mismo reúne los requisitos exigidos por la Universidad Monteávila, y tiene méritos suficientes como para ser sometido a la presentación y evaluación por parte del jurado examinador que sea designado.

En la ciudad de Caracas, a los 11 días del mes de marzo del año 2014.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a horizontal line, positioned above a solid horizontal line.

Oswaldo Ramírez C.
Tutor

DERECHO DE AUTOR

Quien suscribe, en condición de autor originario del trabajo titulado “Análisis y contraste del lenguaje corporal en los discursos políticos de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro antes y después de las Elecciones Presidenciales realizadas en abril 2013” declara que: Cedo a título gratuito, y en forma pura y simple, ilimitada e irrevocable para todos los territorios del mundo a la Universidad Monteávila, el derecho autor de contenido patrimonial que me corresponde sobre el trabajo señalado. Conforme a lo anterior, esta cesión patrimonial comprenderá el derecho para la Universidad de comunicar públicamente la obra, divulgarla, publicarla, y reproducirla en soportes analógicos o digitales en la oportunidad que ella así lo estime conveniente, así como, la de salvaguardar mis intereses y derechos morales que me corresponden como autor de la obra antes señalada. La Universidad en todo momento deberá indicar que la autoría o creación del trabajo corresponde a mi persona, salvo los créditos que se deban hacer al tutor o a cualquier tercero que haya colaborado, citado o fuere hecho algún aporte intelectual en la realización de la presente obra.

Autores: Andrés A. Polanco Leamus V- 21.014.617

 Alejandra Vivas Pinto V- 20.654.013

En la ciudad de Caracas, a los 11 días del mes de marzo del año 2014

**Análisis y contraste del lenguaje corporal en los discursos políticos de
Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros antes y después de las
Elecciones Presidenciales realizadas en abril 2013.**

Autores: Andrés Alberto Polanco Leamus y Alejandra Vivas Pinto.

Tutor: Oswaldo Ramírez Colina

Asesora: Nancy Castro

Fecha: 11 de marzo de 2014

Resumen

El siguiente Proyecto Final de Carrera consistió en el análisis de cuatro videos que incluyen discursos de Henrique Capriles y Nicolás Maduro, dentro del marco de las elecciones presidenciales llevadas a cabo en abril de 2013. Dos correspondieron al cierre de la campaña electoral de cada candidato y dos al momento seguido del anuncio de los resultados de dichas elecciones. Para el análisis y estudio de cada video se tomaron en cuenta los siguientes elementos: vestimenta, signos, contexto, ideas claves, sentimientos y actitudes; todo esto con el objetivo de determinar el grado de preparación que rodeaba cada discurso.

Introducción

El 5 de marzo de 2013 fue anunciada la muerte de Hugo Chávez Frías, en ese entonces Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Tras haberse mantenido en el poder por cerca de quince años, resultó victorioso en casi todos los procesos electorales realizados durante su mandato, consolidando de esta forma un liderazgo indiscutible asociado a una ideología política, el chavismo. Esto significó para el país una serie de cambios que serían determinantes para su futuro.

Con anterioridad a su deceso Chávez habría designado a Nicolás Maduro Moros, Vicepresidente de la República para ese momento, como su sucesor. Henrique Capriles Radonski fue elegido como representante de la Mesa de Unidad Democrática (MUD) a través de unas elecciones primarias el 12 de febrero de 2012 ; en las cuales alcanzó un 64,2% de los votos. Este proceso electoral fue llevado a cabo con el propósito de designar a un representante político para la oposición.

Se enfrentó a Chávez en las elecciones presidenciales del 7 de octubre de ese mismo año. Chávez ganó con 55,07% de los votos (8.191.132 electores) y Capriles obtuvo un 44,31% (6.591.304 electores).

Cuando se realizó la convocatoria para realizar un proceso electoral y escoger el próximo presidente de Venezuela, estaba bastante claro para el país quienes serían los candidatos principales: Capriles y Maduro. Las elecciones fueron fijadas para el 14 abril de 2014, y se dispuso que los candidatos dispondrían de un periodo de diez días para realizar la campaña respectiva.

Esta investigación tiene como objetivo analizar los discursos de cierre de campaña de cada candidato, debido a que en ellos se reúnen los puntos más importantes de cada uno de éstos y entre todos los discursos ofrecidos durante ese lapso fueron, respectivamente, a los que mayor énfasis y esfuerzo les dedicó cada postulante. De igual manera, se tomarán como parte de este estudio, para

su análisis, los discursos que cada uno ofreciera el 14 y 15 de abril, una vez anunciados los resultados electorales.

Estos resultados generaron mucha polémica, debido a que Capriles y la oposición no estaban dispuestos a reconocer los mismos, solicitando un recuento manual de votos bajo la sospecha de posible fraude electoral.

Durante este primer cuatrimestre del año 2013 hubo sucesos políticos importantes: la ausencia del mandatario desde diciembre, la muerte del mismo, la designación de Maduro, la fuerza que tomó la oposición y el resurgimiento de Capriles como líder. Es entonces cuando se plantean las interrogantes ¿qué elementos del mensaje no verbal, de cada candidato, cambian luego de conocer los resultados? , ¿de las campañas, cuál tenía la imagen política y un candidato con mejor preparación?

El presente trabajo de investigación contiene tres capítulos. El primero está compuesto por el marco teórico, donde se desarrollan cinco puntos claves para el estudio de los discursos. Ahí se profundizan los aspectos a evaluar en los videos seleccionados de ambos candidatos: Comunicación Política, Lenguaje Corporal, Semiótica, El Discurso Político y Situación Política Pre electoral.

El segundo capítulo trata la metodología del proyecto. El estudio es un trabajo de investigación, se recopilan datos para luego hacer un análisis. Además se encuentran el objetivo general y los específicos: ahí se especifican los video elegidos para hacer el estudio. En este caso la forma de recolección de datos es por medio de tablas. Éstas abarcan recolección de datos de los discursos y comparación de los candidatos.

El último capítulo es el análisis de resultados. Se encuentran las tablas antes mencionadas con toda la información recopilada y los análisis de las descripciones y comparaciones de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros.

Índice de Tablas

Tabla 1: Resultado Elecciones Octubre 2012	14
Tabla 2: Resultado Elecciones Abril 2013	16
Tabla 3: Recolección de Datos	19
Tabla 4: Comparativa de Cada Candidato	20
Tabla 5: Comparativa Entre Candidatos	20
Tabla 6: Recolección de Datos Nicolás Maduro Pre Elección	32
Tabla 7: Recolección de Datos Henrique Capriles Pre Elección	36
Tabla 8: Recolección de Datos Nicolás Maduro Post Elección	40
Tabla 9: Recolección de Datos Henrique Capriles Post Elección	44
Tabla 10: Comparación entre los discurso de Nicolás Maduro	47
Tabla 11: Comparación entre los discurso de Henrique Capriles	49
Tabla 12: Comparación entre los discurso Pre Elección	53
Tabla 13: Comparación entre los discurso Post Elección	56

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Aprobación del Tutor	iv
Derecho de Autor	v
Resumen	vi
Introducción	1
Índice de Tablas y Figuras	3
Índice	4
Capítulo I	6
Marco Teórico	6
1. La Comunicación Política	6
2. Lenguaje Corporal	7
3. Semiótica	10
4. El Discurso Político	11
5. Situación Política Pre electoral	13
Capítulo II	17
6. Marco Metodológico	17
7. Desarrollo Metodológico	19
Capítulo III	32
8. Análisis de Resultados	32
9. Comparación	47
Conclusión	59

Recomendaciones	62
Referencias Bibliográficas	63
Anexos	65

Capítulo I

Marco Teórico

1. La Comunicación Política

Gerstlé (2005) afirma que para hablar propiamente de una buena Comunicación Política, se debe hablar de un conjunto de técnicas y procedimientos empleados por los gobernantes o actores políticos, como una herramienta cuyo fin constituye en moldear la opinión pública y hacerla funcionar a su favor. Es por esto que la Comunicación Política es el instrumento directo que usan los líderes políticos para ejercer una influencia sobre las opiniones de cada persona.

Por otro lado, Trent y Friedenberg (1995) definen a la Comunicación Política como “símbolos creados por los medios de comunicación para que la sociedad mantenga la consciencia de la existencia de unas instituciones políticas; es decir, son las imágenes que ayudan que el pueblo recuerde que se vota, que se controla al gobierno, o que la constitución funciona” (p.4). La Comunicación Política funciona como un recordatorio colectivo de que se vive en conjunto, que hay normas que cumplir y que la manera más directa para expresar la opiniones es por medio del voto, un sistema democrático.

A partir de estas y muchas otras definiciones se puede establecer que el principal objetivo de la Comunicación Política es aquel de *persuadir*, de lograr a través de símbolos y signos cumplir un fin específico en el espacio público, es decir, llevar ideas a un colectivo al cual se esta tratando de convencer. Se le puede denominar como un proceso estratégico, cuyas metas son definidas por aquellos que incursionan en el discurso político. Se propone un intercambio de mensajes, lo cual se entiende en la política como “el fundamento racional, cultural, espiritual y emocional expresado a través de la palabra – oral o impresa – los gestos, la conducta, los símbolos, las metáforas, imágenes colores y formas con las cuales – y por las cuales - el candidato pretende ganar el voto de

los electores” – Internacional IDEA (2006) (p. 21).

El principal receptor siempre es el ciudadano. Cada individuo, que forma parte de un colectivo, tiene una opinión. La suma de todos los puntos de vista conforman la opinión pública. La Comunicación Política gira en torno a la opinión pública y viceversa. El ciudadano es quien vota, decide el rumbo de un político, partido o grupo social.

La finalidad de la Comunicación Política se traduce en la realización del bien público, que el ejercicio del poder se cumpla acorde a la voluntad de la mayoría. Las instituciones deben distribuir su poder entre aquellos que participan en las decisiones. Su fin es servir como herramienta para que los actores políticos expresen contenido estratégico sobre sus proyectos e ideologías a las masas que simpatizan con ellos al recibir su mensaje.

2. Lenguaje Corporal

Existen muchas definiciones de comunicación hoy en día, además hay muchas ciencias que la estudian: sociología, psicología, educación, publicidad. Pero lo que sí es cierto es que existen dos tipos de comunicación: la verbal y la no verbal. El lenguaje corporal forma parte de la comunicación no verbal. Como su nombre lo indica, se da con el cuerpo. El lenguaje de cada ser humano está ligado a su sexo.

Pease (2006) afirma que la credibilidad de un mensaje recae entre 60 y 80% en la comunicación no verbal, un 30% en la intención y sólo un 7% en la comunicación verbal.

Los dirigentes políticos toman en cuenta este elemento para su carrera, en: conversación, discursos, conferencias, fotografías, campañas etc. Para este estudio, que sólo indaga en discursos, se han tomado tres aspectos del lenguaje corporal: el rostro, la gesticulación y la postura.

2.1 Rostro

El rostro es el primer transmisor de emociones, “más de mil expresiones fáciles son anatómicamente posible” sustenta Davis (1996). Ekman (2012) descifró seis expresiones principales del rostro: sonrisa, depresión, ira, miedo, interés y desprecio.

Ésta es la carta de presentación de una persona, la identidad de un ser humano está en su rostro. Ésta compuesto por la cara que alberga: frente, ceño, la sien, cejas, párpados, ojos, nariz, boca, labios, dientes, cachetes, mejillas y barbilla. Los movimientos en conjunto de estos elementos son los que acompañan o expresan un mensaje.

Existen dos tipo de expresiones del rostro: las conscientes y las inconscientes. Las primeras son las que se dominan y las otras son las que ocurren sin poder controlarlas. Por lo general la expresión facial se da inconscientemente, las personas no piensan en qué cara van a poner cuando reaccionen ante algo. Las expresiones conscientes se dan cuando se quiere ocultar algo o fingir. Cuando una gesticulación facial es falsa existen rasgos que lo evidencian: las micro expresiones.

Por lo general los políticos aprenden a controlar sus expresiones faciales, las haces conscientes. Son las inconscientes y las micro expresiones las que revelan la verdad.

2.2 Gesticulación

La gesticulación es la combinación de varios gestos. Éstos no pueden ser interpretados por separado, al contrario, se deben leer en conjunto. Según la Real Academia Española un gesto es un “Movimiento del rostro, de las manos o de otras partes del cuerpo con

que se expresan diversos afectos del ánimo.” La combinación de los gestos es lo que compone la gesticulación.

En este elemento se mezclan los movimientos singulares de partes del cuerpo. Las manos, los brazos, los ojos, los hombros, las piernas, el cuello, la boca y las cejas tienen movimientos particulares; el hilo conductor que compone a todos en uno es la gesticulación. Ésta puede acompañar a las palabras, pero también comunica sin necesidad de ellas, por ejemplo: un mimo.

Los gestos pueden transformarse en signos o símbolos sin la necesidad de la comunicación verbal. La gesticulación va al ritmo de el discurso, cuando esto no sucede se puede notar una diferencia de entre las palabras y los gestos.

2.3 Postura

“La postura es la clave no verbal más fácil de descubrir” dice Pease (2007). Es la primera impresión que se tiene en el encuentro con un tercero. Se manifiesta con todo el cuerpo. Ésta es la clave del carácter y la actitud de cada quien. La postura de una persona puede delatar su opinión inclusive antes que pronuncie una palabra.

Con tan sólo observar a una persona, sin necesidad de escucharla se puede descifrar: su actitud, estado de ánimo y carácter. Se pueden emitir prejuicios acerca de una persona sólo con observar su postura.

En un discurso el locutor esta siendo observado por bastante gente, sobretodo cuando se trata de un público masivo, por ejemplo: en una avenida. En estos casos la postura es fundamental para que los espectadores determinen la actitud del líder. Quizá para el público más

lejano es difícil percibir esta característica, pero en una transmisión televisiva es sumamente relevante la postura de la persona.

3. Semiótica

La semiótica es el estudio de los signos como elementos comunicacionales, se divide en tres ramas: la semántica, la pragmática y la sintáctica. Zecchetto (2002) afirma: “La semiótica se presenta, entonces, como un punto de vista sobre la realidad, una mirada acerca del modo en que las cosas se convierten en signos y son portadores de significado.” (p.18). En el campo político la semiótica abarca logos, imágenes, propaganda, colores, objetos, apariencia personal e incluye la expresión corporal.

Esta ciencia es parte de la comunicación y es propia del hombre. Estudia cómo el ser humano se relaciona con su alrededor, cómo lo interpreta y le da significado. Los signos son parte del elemento cultural de los hombres, pasan de generación en generación. En muchas oportunidades se heredan y son aprendidos, por ejemplo: levantar únicamente el dedo índice y el del medio de la mano hace el símbolo de paz desde los años 70 a causa de la revolución *hippie*. Sin embargo anteriormente era símbolo de victoria. Sin importar el origen de este gesto, ha sido heredado por cada generación con un significado contundente. Esto es parte de lo que la semiótica estudia.

La semiótica se percibe por medio de los sentidos, es la manera que el hombre le da una interpretación a los signos y símbolos que lo rodean. Una comunicación efectiva no recae sólo en la parte verbal sino que se debe acompañar con la postura, contacto visual, gestos, expresiones faciales, ademanes y forma de andar. Mehrabian (2009) establece que los gestos permiten explorar el estado de ánimo y las emociones; los ademanes ayudan a expresar mensajes cuando las palabras no son suficientes; la postura refleja la actitud y el contacto visual es la conexión.

La sociedad es víctima de un constante bombardeo de signos, la política ha sabido aprovechar esta inmersión a su favor. Son tantos mensajes que se emiten diariamente que muchos pasan desapercibidos. Las campañas electorales son diseñadas detalladamente para llegar a los votantes. Se debe tomar en cuenta desde los colores a utilizar hasta los movimientos que acompañarán los discursos.

4. El Discurso Político

El discurso en la política es una manera de comunicar la imagen de algún gobernante o actor político a un receptor determinado, ya se trate de masas o de un grupo selecto de personas. Si bien se habla de la comunicación como una manera de transmitir un mensaje a través de signos y símbolos, se puede definir al discurso como una forma de comunicación que emplea los mismos con una finalidad política, sea persuasiva, informativa o para entretener. Giménez (1981) describe al discurso político como una manera de establecer para la sociedad, para el receptor del mensaje, una serie de metas o proyectos que puedan ser valiosos para la organización de la misma.

“El discurso es una herramienta de la lengua el cual no denota algo, nos empapa de signos lanzados arbitrariamente con contenido sellados con las características de su orador.” así lo describe González (2002). Toda campaña política va acompañada de una serie de signos y símbolos que buscan transmitir un mensaje particular para despertar el interés del receptor, de quien vota. El uso constante de los mismos, que podría llamarse un bombardeo, busca saturar y llenar la mente de imágenes y mensajes predeterminados.

Al ser víctima de este bombardeo, el receptor va perdiendo la capacidad de pensar por si mismo y sus ideas y opiniones se van reemplazando por aquellas que transmite el emisor, el político. El discurso político es el medio directo por el que los actores políticos le llevan un mensaje a su público; funciona como herramienta visual y auditiva de una campaña política.

4.1 Escenografía

La escenografía en la política es un elemento de suma importancia, pues la comunicación no es algo que se basa exclusivamente en los signos y símbolos transmitidos a través de la palabra, sino que existe una fuerte predominancia de la imagen. Las imágenes tienen para el público un peso mayor que el de las palabras, debido a que es la manera más rápida y accesible mediante la cual el ser humano puede recibir información.

Muchas veces cuando existe una presencia significativa de la imagen rodeando a un discurso político, ésta habla inclusive antes que las palabras. En los discursos de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro analizados en esta investigación siempre se ven presentes imágenes y eslóganes pertenecientes a sus campañas, como el mensaje de inclusión de “Venezuela Somos Todos” o la presencia de Hugo Chávez representada por un corazón tricolor y la frase “Desde mi Corazón”. Estas imágenes pueden transmitir mensajes al receptor antes, durante y después de un discurso.

La psicología del color también juega un papel relevante en una escenografía política. Heller (2008) explica que los “colores y sentimientos no se combinan de manera accidental, que sus asociaciones no son cuestiones de gusto, sino experiencias universales enraizadas desde la infancia en nuestro lenguaje y nuestro pensamiento”. Los seres humanos están condicionados naturalmente a reaccionar y sentir distinto ante la presencia de algún color.

El escenario de un discurso político es parte del contexto. Su diseño y estrategia es exclusivamente para el sentido de la vista. Éste acompaña a los oradores y es lo primero que la audiencia percibe antes de que la figura aparezca.

4.2 Narrativa

La narrativa consiste en contar un relato, comúnmente llamado *storytelling*. La ciencia de la misma otorga poder a la persona que cuenta el cuento, pues ésta es la que decide qué información se va a revelar. En el periodismo la narrativa define: qué, cómo, cuándo se va a relatar. Existen tres tipos de relatos: el de desafío, trata del triunfo del bien sobre el mal; de conexión, establece empatía entre el emisor y el receptor; y el creativo, propone innovación e inspira una nueva visión.

Los líderes políticos cuentan historias, narran problemas y proponen innovaciones. La narrativa está muy presente en su oratoria. La forma como se expresan está relacionada con cómo quieren que los perciban y el encuadre de una historia. “La construcción de un ‘relato’ político dice quiénes somos, cuáles son nuestros objetivos, propone una cierta visión con el sesgo conveniente del pasado y del futuro.” cita de D’Adamo y García (2012). A esto se le incluye el tono, es parte de este elemento. El tono tiene que ver con la intención del emisor y es parte importante del cómo se relata un suceso.

5. Situación Política Pre Electoral







Venezuela se encontraba en una situación política delicada, pues existía una división social e ideológica: dos polos opuestos, conformados por aquellos que apoyaban al gobierno oficialista y la oposición al mismo.

Hugo Chávez Frías llegó a crear en el país una fuerte ideología política, el chavismo. Chávez se posicionó como líder supremo, apegando al populismo de muchos venezolanos y tomó en cuenta al marginal. El amor hacia Chávez se convirtió en algo indiscutible, y con victorias en casi todos los procesos electorales realizados dentro de su régimen, el chavismo se iba afianzando cada vez más con el tiempo. “(...)le dimos rienda suelta al fanatismo, o bien “amando”

a Chávez incondicionalmente, o en el sentido contrario de odiarlo sin clemencia. Y así, esta ambivalencia hacia la figura presidencial se va extendiendo hacia la base de la pirámide y termina por dividirnos mayoritariamente en dos grandes sectores.” afirma la periodista Riggioni (2012).

Henrique Capriles Radonski, se enfrentó a Chávez en unas elecciones presidenciales realizadas en octubre del año 2012. A pesar de no haber ganado, obtuvo un 44,31% de los votos (6.591.304 de electores), lo cual representó una cantidad importante de votantes que favorecían una postura opositora.

Tabla 1: Resultado Elecciones Octubre 2012

	Candidato	Votos	%
	HUGO CHAVEZ Adjudicado	8.191.132	55,07%
	HENRIQUE CAPRILES RADONSKI	6.591.304	44,31%
	REINA SEQUERA	70.567	0,47%
	LUIS REYES	8.214	0,05%
	MARIA BOLIVAR	7.378	0,04%
	ORLANDO CHIRINO	4.144	0,02%

(Foto tomada de la página Oficial del CNE)

El 5 de marzo de 2013 se anunció la muerte del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías. Éste, quien padecía de cáncer, había estado un período aproximado de tres meses en La Habana, Cuba recibiendo tratamiento médico. El vicepresidente, Nicolás Maduro, quien había quedado a cargo a partir de la ausencia del mandatario, era el elegido por Chávez para asumir la presidencia en caso de que algo pudiese inhabilitarlo.

El Consejo Nacional Electoral (CNE) llamó a un proceso de sufragio el 9 de marzo para determinar el próximo presidente del país. Las elecciones fueron convocadas para el 14 de abril de ese año.

Hubo seis candidatos para estas elecciones presidenciales: Nicolás Maduro por parte del Gran Polo Patriótico (GPP); Henrique Capriles Radonski representando a la Mesa de la Unidad Democrática (MUD); Eusebio Méndez del partido Nueva Visión para mi País (NUVIPA); María Bolívar como candidata del Partido Democrático Unidos por la Paz y la Libertad (PDUPL); y Julio Mora como representante de Unidad Democrática (UDEMOS).







Los dos principales partidos políticos que se enfrentaban en estas elecciones, el Gran Polo Patriótico y la Mesa de la Unidad, eran producto de la unión de varios partidos, de oficialismo y oposición respectivamente. Esta coalición de distintos grupos políticos le permitiría a cada bando arrojar un resultado de mayor número en el momento de las elecciones.

El CNE otorgó a los candidatos un período de diez días para realizar su respectiva campaña electoral. Capriles y Maduro buscaron visitar las principales ciudades del país dentro del corto lapso de tiempo que disponían, llevando a los distintos lugares un mismo discurso. El cierre de la campaña de Nicolás Maduro fue realizado en la Av. Bolívar en el centro de Caracas, mientras que el de Henrique Capriles se llevó a cabo en la Av. Venezuela en la ciudad de Barquisimeto.

El domingo 14 de abril de 2013, tras un día de sufragio en el país, la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, anunció aproximadamente a las 11:00 PM los resultados de las elecciones. El candidato del oficialismo, Nicolás Maduro, resultó victorioso con un 50,61% de los votos (7.587.579 electores). Por otra parte, el candidato de la oposición, Henrique Capriles obtuvo un 49,12% de los

votos (7.363.980 electores). La diferencia entre ambos candidatos fue de 1,49%, lo cual evidencia que la competencia fue reñida.

Tabla 2: Resultado Elecciones Abril 2013

	Candidato	Votos	%
	NICOLAS MADURO Adjudicado	7.587.579	50,61%
	HENRIQUE CAPRILES RADONSKI	7.363.980	49,12%
	EUSEBIO MENDEZ	19.498	0,13%
	MARIA BOLIVAR	13.309	0,08%
	REINA SEQUERA	4.241	0,02%
	JULIO MORA	1.936	0,01%

(Foto tomada de la página Oficial del CNE)

Ante los resultados anunciados por el CNE ambos personajes ofrecieron sus declaraciones respectivas. El nuevo Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, se presentó a las afueras del Palacio de Miraflores celebrando su triunfo junto a otros mandatarios del oficialismo y seguidores. El candidato derrotado, Henrique Capriles Radonski, dio unas palabras desde el Comando Simón Bolívar en las cuales pedía al CNE un recuento de los votos para así aceptar los resultados y verificar la legitimidad del proceso.

Capítulo II

6. Marco Metodológico

6.1 Tipo de Proyecto Final de Carrera

Este proyecto final tiene como objetivo estudiar el lenguaje corporal en los discursos realizados antes y después de las elecciones presidenciales de abril 2013 de los candidatos Nicolás Maduro y Henrique Capriles Radonski. Asimismo determinar los cambios de cada candidato antes y después del proceso electoral. Se busca identificar patrones de conducta en cada uno y también ver qué variaciones pueden ocurrir en los mismos luego de conocer los resultados.

Este estudio busca analizar cada a candidato en momentos precisos y a partir del mismo hacer una comparación profunda entre ambos. Determinar gestos particulares frecuentes de cada uno, pero también cambios a raíz del contexto en el cual se presenta el discurso político. Éste tiene como finalidad definir la imagen política de Maduro y Capriles y precisar el grado de preparación de cada uno.

La motivación para llevar acabo este Proyecto Final de Carrera está relacionada con la necesidad de información política y el desempeño como comunicadores en la sociedad. Ambos candidatos son la cara y portavoz de un porcentaje importante de la población del país. Cada uno buscó convencer y persuadir por medio de su discurso a un sector de los venezolanos. En este caso se tomará en cuenta el lenguaje no verbal como foco principal de la investigación.

6.2 Investigación

La modalidad del presente Proyecto Final de Carrera es la investigación: se requiere de estudios bibliográficos, recolección de datos históricos y análisis sobre los discursos políticos para el resultado. El trabajo busca basarse en el aspecto comunicacional que existe dentro de cada discurso político, considerando, por supuesto, el lenguaje corporal como principal punto a tomar en cuenta dentro del estudio. Los objetivos generales del proyecto se encuentran con varias áreas

relacionadas a la comunicación social, desde un punto de vista teórico como también práctico.

6.3 Objetivo General

Analizar y contrastar el lenguaje no verbal de ambos candidatos con el fin de determinar la preparación de cada uno en cuanto al mensaje y expresión corporal en la realización de un discurso político.

6.4 Objetivos Específicos

1. Seleccionar los cuatro discursos a estudiar: dos de cada candidato, uno previo a las elecciones del 14 de abril de 2013 y otro posterior.
 - Nicolás Maduro de Cierre de Campaña: 11 de abril de 2013
 - Henrique Capriles de Cierre de campaña: 11 de abril de 2013
 - Nicolás Maduro Concentración en el Palacio de Miraflores: 14 de abril de 2013
 - Henrique Capriles desde el Comando de Campaña Simón Bolívar: 15 de abril de 2013
2. Investigar y estudiar la comunicación no verbal como un elemento técnico para los discursos de los dos dirigentes políticos.
3. Analizar el lenguaje corporal de cada candidato en los discursos elegidos según el contexto, los signos, ideas claves, vestimenta, sentimientos y actitudes.
4. Hacer una comparación entre los discursos pre y post electorales de cada candidato y realizar un contraste de ambos líderes en los mismos
5. Determinar la preparación de cada candidato en cuanto al lenguaje corporal.

7. Desarrollo Metodológico

7.1 Principales elementos y recolección de datos de cada discurso

La recolección de información de los cuatro discursos se realizará por medio de tablas, ahí se vaciarán los datos de cada momento. El fin de cada una de éstas es aglomerar toda la información relevante para luego hacer el análisis de ambos candidatos.

Tabla 3: Recolección de Datos

Discurso	Nombre del candidato a analizar y el momento del discurso.
Fecha – Hora- Lugar	Determinación de la fecha, hora y el lugar en el que se realizó el discurso.
Contexto	Retratar los acontecimientos anteriores y retratar el ambiente en el que se dio el discurso.
Signos	Descripción de sus movimientos corporales.
Vestimenta	Determinación de la vestimenta utilizada.
Ideas Claves	Extracción de las ideas principales del discurso.
Sentimientos y Actitudes	Descripción de los sentimientos y actitudes durante el discurso.

Fuente: Elaboración Propia

7.2 Comparación: Semejanzas y Diferencias del discurso previo y posterior de cada candidato.

Tabla 4: Comparativa de Cada Candidato

Candidato		
Discursos		
Elementos	Semejanzas	Diferencias
Contexto		Pre
		Post
Signos		Pre
		Post
Vestimenta		Pre
		Post
Ideas Claves		Pre
		Post
Sentimientos y Actitudes		Pre
		Post.

Fuente: Elaboración Propia

7.3 Comparación: Semejanzas y Diferencias entre los discursos de ambos candidatos

Tabla 5: Comparativa Entre Candidatos

Discursos		
Candidatos		
Elementos	Semejanzas	Diferencias
Contexto		NM
		HCR
Signos		NM
		HCR
Vestimenta		NM
		HCR
Ideas Claves		NM
		HCR
Sentimientos y Actitudes		NM
		HCR

Fuente: Elaboración Propia

7.4 Entrevistas

Preguntas

1. ¿Cuáles son elementos más importantes de un discurso político?
2. ¿Cuáles son los factores que ejercen mayor influencia en la sociedad de una campaña electoral?

3. ¿Qué diferencias existían entre la imagen política de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros (en las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013)?
4. Según su opinión ¿qué elementos resaltaban en la campaña electoral de Capriles y de Maduro?
5. ¿Considera que 10 días son suficientes para realizar una campaña en unas elecciones presidenciales? ¿Por qué?
6. ¿Qué tan importante son las gesticulaciones, imagen, postura y vestimenta al momento de realizar un discurso?
7. Basándose en su experiencia ¿qué papel juega el buen ejercicio de la comunicación en la política?

A. Pedro Pablo Fernández

Abogado, Magister en Política Públicas y Diputado de la Asamblea Nacional.

Respuesta Pedro Pablo Fernández

1. ¿Cuáles son elementos más importantes de un discurso político?

Un discurso político se construye a partir de las aspiraciones que tiene una determinada población, el discurso es la manera de responder a eso. Se construyen en base a unos sentimientos preexistentes, para lograr que el público se identifique.

2. ¿Cuáles son los factores que ejercen mayor influencia en la sociedad de una campaña electoral?

El mensaje. El mensaje entendido en un sentido amplio: todo lo que se está comunicando alrededor del mismo. Lo que un candidato dice debe estar acompañado por bastantes cosas, ya sean las imágenes presentes a la hora de

un discurso, el lenguaje corporal, la conducta

3. ¿Qué diferencias existían entre la imagen política de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros (en las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013)?

La campaña de Maduro se basó en el recuerdo del Comandante, pero además era una mezcla de fiestas con mucha farándula, música y otros elementos que generaron mucha confusión en cuanto al luto que se estaba guardando al presidente fallecido. No se supo qué hacer con la figura de Chávez, Maduro no transmitió un mensaje claro por lo cual perdieron un millón de votos de las elecciones meses atrás. La gente que votó por Capriles o por Maduro ya tenía decidido su voto desde antes de la campaña.

4. Según su opinión ¿qué elementos resaltaban en la campaña electoral de Capriles y de Maduro?

En la de Maduro resaltó fundamentalmente la figura del presidente Chávez, la cual tuvo un protagonismo gigantesco. Básicamente la oferta era continuar con su legado, que era la construcción de una sociedad de iguales que apuesta preferencialmente a los pobres y crea una división entre ricos y pobres que genera un discurso de lucha de clases.

El discurso de Capriles, para mí tuvo un error importante, que fue tratar de superar la oferta populista del adversario, lo cual se entendía como tratar de ser mejor que Chávez, reforzando la teoría de que de ese lado (el oficialismo) era que se encontraban las propuestas sociales para mejorar al país. Al final al electorado le toca escoger entre lo conocido y lo desconocido, pero si el primero refuerza al segundo, el electorado terminará escogiendo lo que le es familiar.

5. ¿Considera que 10 días son suficientes para realizar una campaña en

unas elecciones presidenciales? ¿Por qué?

Diez días es muy poco, porque es muy difícil transmitir todo un mensaje de campaña en tan poco tiempo. Toda campaña debe tener al menos tres fases: una fase de presentación del candidato, de sus características, su carácter; una fase que tiene que ver con la oferta, que no tiene que ver con un programa de gobierno sino con el discurso, cuál es el mensaje que se quiere transmitir; finalmente una última etapa que tiene que ver con la motivación de los electores, del llamarlos a votar. Una campaña de diez días no permite claramente presentarle una opción al electorado que éste pueda contrastar con otra.

6. ¿Qué tan importante son las gesticulaciones, imagen, postura y vestimenta al momento de realizar un discurso?

Mucho, porque una cosa es lo que se comunica y otra cosa es lo que se dice. Lo que se dice o se habla puede llegar muy poco, lo que se comunica llega mucho más. El lenguaje corporal, la gesticulación y las imágenes transmiten muchísimo, pues los símbolos tienen mucho más peso que la palabra, esto se define en la forma como te vistes, la manera en la que hablas, cómo interactúas con los demás y en la forma en la que gesticulas, todo esto es fundamental. Cada discurso en palabras debe estar acompañado por una comunicación basada en la forma de vestir, hablar, la forma en que uno pueda dirigir la mirada, elementos que tienen que ser coherentes con lo que la persona está diciendo a la hora de transmitir un mensaje.

7. Basándose en su experiencia ¿qué papel juega el buen ejercicio de la comunicación en la política?

Lo juega todo. Para mí todo es la comunicación, entendiendo el término comunicación no como marketing político, sino la comunicación a través del discurso político. Los electores no votan ni por un programa de gobierno ni por

agradecimiento: votan por un candidato que encarna unos valores con los cuales el elector se identifica y cómo dicho candidato transmite esos valores.

B. Gustavo Tarre

Abogado constitucional ex Diputado de la Asamblea Nacional.

Respuestas Gustavo Tarre

1. ¿Cuáles son elementos más importantes de un discurso político?

La parte central de un discurso político es fijar un objetivo, indicar qué es lo que se busca y luego explicar cuáles son los medios para llegar a ese objetivo. El mensaje debe ser simple y claro.

2. ¿Cuáles son los factores que ejercen mayor influencia en la sociedad de una campaña electoral?

a) El mensaje, b) Los medios para difundirlo, c) La organización de los partidarios. Es muy importante la capacidad que tiene el candidato para comunicar (carisma, telegenia, oratoria).

3. ¿Qué diferencias existían entre la imagen política de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros (en las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013)?

Maduro se presentaba exclusivamente como el heredero de Chávez, es decir, la continuidad del socialismo del siglo XXI. Henrique Capriles quería encarnar la idea de un cambio en una sociedad más democrática y con un mercado abierto.

4. Según su opinión ¿qué elementos resaltaban en la campaña electoral de

Capriles y de Maduro?

Maduro explotó su condición de Presidente en ejercicio y el acceso a más recursos económicos. Capriles hizo gala de una inmensa energía.

5. ¿Considera que 10 días son suficientes para realizar una campaña en unas elecciones presidenciales? ¿Por qué?

Diez días es poco. En todas las democracias las campañas duran meses. Hay que agregar lo que se llama la precampaña (antes de empezar la campaña en la que se solicita explícitamente el voto), en la precampaña se promueven la figura del candidato y sus principales ideas.

6. ¿Qué tan importante son las gesticulaciones, imagen, postura y vestimenta al momento de realizar un discurso?

Hay quienes piensan que el candidato debe actuar de la manera más sincera y espontánea posible. Otros creen que todo debe ser estudiado y que el candidato no debe presentarse como lo que es sino como la gente quisiera que fuera. Ambas posiciones pueden ser exitosas. Lo importante es que nunca deben presentarse rasgos del candidato que evidentemente no tiene.

7. Basándose en su experiencia ¿qué papel juega el buen ejercicio de la comunicación en la política?

La comunicación es esencial. Estamos hablando de hacer llegar un mensaje y una imagen a millones de personas. El político puede hacer contacto directo con un número muy limitado de personas. Por ello tiene que recurrir a los medios masivos: Prensa, radio, tv, vallas, volantes y, desde hace poco tiempo, a las redes sociales. Para todo esto hace falta mucho dinero y, en consecuencia, una parte importante de la conducción de una campaña es determinar cómo

asignar los recursos que son necesariamente limitados. En las campañas modernas, la televisión es esencial. También es clave lo que podríamos llamar una publicidad gratuita: Aparecer como noticia y también, los debates con los adversarios.

C. Tulio Álvarez

Jurista, escritor, profesor universitario y político.

Respuestas de Tulio Álvarez

1. ¿Cuáles son elementos más importantes de un discurso político?

Pregunta que requiere una respuesta compleja. Yo señalaría los siguientes: conocimiento de la realidad, lenguaje acorde con el auditorio al que es dirigido. Y credibilidad.

2. ¿Cuáles son los factores que ejercen mayor influencia en la sociedad de una campaña electoral?

Una campaña electoral supone la movilización de sectores sociales en torno a un objetivo. Normalmente, durante el tiempo que dura la campaña electoral, surgen temas que ocupan el interés de los diversos sectores y que, con una estrategia de opinión pública, dirigirán el comportamiento electoral de los ciudadanos.

3. ¿Qué diferencias existían entre la imagen política de Henrique Capriles Radonski y Nicolás Maduro Moros (en las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013)?

La imagen que presentan los candidatos deriva de la estrategia que se siga. Capriles se presentaba como el candidato que podía unificar al país, la

garantía del cese de la persecución política, empeñado en demostrar energía en la solución de los problemas. Maduro, en cambio, basó su campaña en su condición de sucesor de Chávez, llevando el mensaje a un plano sentimental de lealtad al líder fallecido y prosecución de un proceso político.

4. Según su opinión ¿qué elementos resaltaban en la campaña electoral de Capriles y de Maduro?

En cuanto a Capriles, su movilización por todo el país y la activación de los sectores de oposición. Del lado oficialista, un brutal ventajismo electoral.

5. ¿Considera que 10 días son suficientes para realizar una campaña en unas elecciones presidenciales? ¿Por qué?

En ninguna parte del mundo, diez días son suficientes para desarrollar una campaña electoral que logre transmitir un programa político de los candidatos. El diseño de un proceso tan corto fue precisamente una demostración del ventajismo que signó todo el proceso.

6. ¿Qué tan importante son las gesticulaciones, imagen, postura y vestimenta al momento de realizar un discurso?

Estos elementos son determinantes. Se constituyen en parte del mensaje y pueden consolidarlo o restarle fuerza. La imagen se debe corresponder con el discurso.

7. Basándose en su experiencia ¿qué papel juega el buen ejercicio de la comunicación en la política?

También es determinante. Sin una política comunicacional ningún mensaje llega. El mensaje se transmite a través de los medios de comunicación

así como los mecanismos de descrédito contra el adversario. En Venezuela, durante años, la primera acción de los candidatos era buscar aliados en los medios de comunicación social. Sin embargo, la censura, el cierre de medios o la adquisición de los mismos con dinero de la corrupción ha determinado que el factor democrático este en jaque y que esos medios de comunicación sean utilizados en abierto ventajismo a favor del candidato del régimen.

D. Noris Argotte

Comunicadora Social, profesora universitaria y reportera especial en las Elecciones de abril 2013 para Noticias24. (Cubrió los cierres de campaña de ambos candidatos.)

Respuestas de Noris Argotte

1. ¿Cuáles son elementos más importantes de un discurso político?

Claridad, gestualidad y conexión con el público. Lo más importante es relacionar los elementos que causan empatía con las masas.

2. ¿Cuáles son los factores que ejercen mayor influencia en la sociedad de una campaña electoral?

Dependerá siempre de las características de la sociedad a estudiar, la sociedad venezolana no es igual a la suiza por ejemplo, por lo cual los elementos de influencia siempre van a estar muy relacionados a las características, comportamiento y contexto de cada grupo en específico.

3. ¿Qué diferencias existían entre la imagen política de Henrique Capriles

Radonski y Nicolás Maduro Moros (en las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013)?

Las diferencias no eran tan significativas, ambos tenían un verbo muy potente y cargado contra el otro, las diferencias radicaban en la gestualidad y en el abordaje de los problemas del país

4. Según su opinión ¿qué elementos resaltaban en la campaña electoral de Capriles y de Maduro?

Henrique Capriles venía de haber perdido elecciones contra Hugo Chávez el 7 de octubre de 2012 y en ese momento su campaña estuvo basada en no hacer alusión directa a su contendor, el evitó mencionar el nombre de Chávez por el rechazo que sabía que esto traería en otros grupos sociales. Por el contrario, para la campaña de abril de 2014, usó un lenguaje más directo, se refirió a Nicolás Maduro sin reservas, apuntando siempre a resaltar sus debilidades y sobre todo el hecho de que había sido impuesto por Chávez de forma ilegal. Durante esta campaña acuñó términos como "enchufados" para referirse a los miembros del Gobierno así como ridiculizar a su oponente

Maduro por su parte, capitalizó muy bien el tema emocional con la muerte de Chávez y la conexión emocional que esto suponía con un gran número de votantes. Comenzó con su proyecto del Gobierno de eficiencia en la calle, aprovechando su cargo como presidente encargado y utilizó palabras como "caprichito" acompañados con bailes y canciones peyorativas en alusión a su oponente.

5. ¿Considera que 10 días son suficientes para realizar una campaña en unas elecciones presidenciales? ¿Por qué?

No, es un tiempo muy corto, en 10 días es poco probable construir un

discurso y un liderazgo. Si por ejemplo ninguno de los dos candidatos hubiesen sido conocidos con anterioridad, probablemente la campaña habría sido totalmente distinta, hubiese costado más hacer una conexión con algunos de ellos.

6. ¿Qué tan importante son las gesticulaciones, imagen, postura y vestimenta al momento de realizar un discurso?

De gran importancia, el 70% de lo que expresamos lo hacemos a través de los gestos y miradas. Asimismo, nuestra vestimenta transmite mensajes inconscientes que los interlocutores captan de forma subliminal o directa. En el caso de la campaña venezolana, la gestualidad y la potencia de verbo cobran una gran importancia.

7. Basándose en su experiencia ¿qué papel juega el buen ejercicio de la comunicación en la política?

La política es comunicación en sí misma, por ello su relación es estrecha e inseparable. No existe manera de realizar una campaña en la que no se transmita un mensaje y ello de por sí ya implica comunicación. Si hace mal uso del lenguaje verbal y corporal, el mensaje entonces estará viciado, no cumplirá con su cometido y por tanto será interpretado de forma errónea.

Capítulo III

8. Análisis de Resultados

8.1 Análisis Video Pre Electoral de Nicolás Maduro

a- Tabla 6: Recolección de Datos Nicolás Maduro Pre Elección

Discurso	Nicolás Maduro discurso pre electoral
Fecha – Hora- Lugar	11.04.2013 - 7:49pm – Av. Bolívar, Caracas
Contexto	Este discurso se realizó como cierre de campaña del Comando Hugo Chávez. Se llevó acabo una movilización con la participación de los simpatizantes hasta la Av. Bolívar. El candidato llegó sobre un camión, con una bandera venezolana amarrada en el cuello que caía sobre su espalda, desde el cual iba saludando acompañado por sus seguidores vestidos de franelas rojas. Al final de la avenida había una tarima en la cual predominaba el tricolor de la bandera de Venezuela. Su discurso lo hizo desde un podio con el logo de su campaña “Desde mi Corazón, Maduro Presidente”. Lo acompañaron en tarima: Diosdado Cabello, Jorge Rodríguez, Rafael Ramírez, Jorge Arreaza, Elías Jaua, Adán Chávez, Ernesto Villegas, las hijas de Hugo Chávez y como invitado especial, el ex futbolista argentino, Diego Maradona. También se encuentran presentes algunos miembros de su familia.
Signos	Presencia del logo: corazón tricolor utilizado en la campaña de octubre de Hugo Chávez. Tono de voz fuerte que se suaviza cuando menciona a Chávez. Acompaña sus afirmaciones con movimientos de los

	<p>brazos de arriba a abajo simétricos y marcados, buscando darle firmeza a sus palabras. Las gesticulaciones faciales son poco expresivas, sin embargo el movimiento de sus cejas es lo más notorio. Su mirada es poco flexible y apenas se enfoca en dos puntos de la audiencia que lo rodea. En varias ocasiones menciona a la oposición como “La Derecha” y hace un gesticulación acusativa (señala y apunta) con el dedo índice de la mano derecha, esto sugiere agresividad. Se refiere a Capriles como “El Burguesito” y sacude la mano señalando alejamiento de manera despectiva. Se llama a sí mismo “el obrero Maduro” y acompaña estas palabras dándose ligeros golpes en el pecho con ambas manos abiertas. Su postura se yergue cuando menciona las victorias del chavismo. Hace uso constante de imágenes de Hugo Chávez, incluyendo el video del momento en el cual lo designa como su sucesor. Cuando se refiere a los pobres y a la clase obrera señala al público presente con ambas manos hacia el frente. Al final del discurso se traslada adelante del podio y se mueve de un lado al otro inquietamente.</p>
Vestimenta	Camisa de botones azul claro de manga larga y franela roja por debajo que apenas se muestra en el cuello.
Ideas Claves	Chávez: “Cristo Redentor de los pobres de América”. Reitera las victorias electorales durante los 14 años del chavismo con el eslogan “¡Uh Ah, Chávez no se va!” “¡Qué Viva Chávez!”. Hace referencia a “La Derecha” y no a una oposición.

Sentimientos y Actitudes	El público se siente alegre, sobretodo cuando se menciona a Chávez. Maduro invita al público a repetir eslóganes junto a él. Cuando acusa a “La Derecha” hay negatividad. Busca seguridad realzando el legado de Chávez y las victorias electorales pasadas.
--------------------------	--

Fuente: Elaboración Propia



b- Análisis del Discurso de Nicolás Maduro Cierre de Campaña

Este discurso se realiza para culminar la campaña electoral del partido Gran Polo Patriótico (GPP) el 11 de abril de 2013. Maduro se presentó en la Av. Bolívar de Caracas en la parte superior de un camión saludando a sus simpatizantes. Viste una

camisa manga larga azul clara para dar suavidad a su imagen y una franela roja por debajo, que apenas se nota, para llevar un vestigio del color del chavismo. Sube a la tarima tricolor para dar su últimas palabras oficiales antes de las elecciones.

El presidente encargado tiene tres puntos principales, que acompaña con signos y expresiones corporales, a lo largo de su acto de oratoria. El primero es reforzar que él es el elegido de Chávez para seguir el legado de la revolución: usa imágenes y un video del fallecido líder para reforzar su legitimidad. El corazón tricolor de la última campaña de Chávez de octubre 2012 está presente a nivel visual. Al hablar del difundo mandatario, la voz de Maduro se suaviza en algunas ocasiones, pero en otras sube el tono para dar aún más fuerza a su mensaje. El tema de Chávez anima a su público. Maduro acompaña sus afirmaciones con movimientos de los brazos de arriba a abajo simétricos y marcados, buscando darle firmeza a sus palabras. También menciona que “Chávez se le llama el Cristo Redentor de los pobres de América” y cuando hace mención a los pobres y a la clase obrera, señala con los brazos abiertos hacia el frente apuntando con ambos índices. En este gesto Maduro define a su público como “los pobres” ya que los señala y coloca a Chávez como el salvador de éstos.

El segundo punto que trata el discurso es aquel de las victorias electorales del chavismo desde sus inicios. Usa un tono de voz fuerte al referirse a estos triunfos. En dos oportunidades el orador invita a los espectadores a pronunciar eslóganes anteriores del chavismo junto a él: “¡Uh Ah, Chávez no se va!” “¡Qué viva Chávez!” para celebrar los éxitos pasados. La postura de Maduro se eleva cuando toca este punto, su espalda se yergue, se enorgullece.

El tercer punto que toca es acerca de la Oposición, pero nunca la llama de esta manera sino que se refiere a ella como “La Derecha”. Hace una gesticulación acusativa, señala y apunta con el dedo índice de la mano derecha, esto sugiere agresividad. Cuando narra los planes de la oposición lo hace en forma de regaño. Por otra parte, se refiere a Capriles como “El Burguesito” y lo mofa, habla utilizando un tono negativo. Cuando se refiere al candidato oponente sacude la mano indicando alejamiento de manera despectiva.

8.2 Análisis Video Pre Electoral de Henrique Capriles

a- Tabla 7: Recolección de Datos Henrique Capriles Pre Elección

Discurso	Henrique Capriles Radonski discurso pre electoral
Fecha – Hora- Lugar	11.04.2013 - alrededor de las 7:00pm - Av. Venezuela, Barquisimeto.
Contexto	Este discurso se realizó como cierre de campaña del Comando Simón Bolívar. Se organizó una concentración en la Av. Venezuela en Barquisimeto, Lara. Llegó caminando con varios rosarios colgando de su cuello y un sombrero artesanal que se quitó para cantar el Himno Nacional. La tarima tenía una pasarela y al final había un podio blanco con la bandera venezolana y el eslogan de la campaña “Venezuela Somos Todos, Capriles Presidente”. El fondo del escenario tenía pantallas, una Bandera de Venezuela y fotos de Capriles. La canción “Venezuela”, interpretada por los artistas Karina y Guillermo Dávila, lo acompañó antes de comenzar su discurso. El Gobernador del Estado Lara, Henri Falcón, ofreció unas palabras antes y lo introdujo al público. Lo acompañan: Carlos Ocariz, Henri Falcón, Alfredo Ramos e integrantes del Comando Simón Bolívar.
Signos	Frecuentemente pone su mano derecha sobre su pecho, lo cual indica sinceridad. Usa un movimiento brusco y seco con el puño cerrado de arriba a abajo, intercalando los brazos,

	<p>especialmente en momentos de euforia. El puño cerrado sugiere agresividad. Señala al público con ambos índices cuando su discurso habla de inclusión. Su mirada hace un recorrido por toda la audiencia, es inclusiva. Usa un todo fuerte gritado y a veces se le quiebra la voz, lo que se puede traducir como desesperación. En su voz se nota cómo se deja llevar por las emociones que acompañan a sus palabras. Hace gestos con el brazo y el dedo índice en los cuales repetidamente señala y acusa a los gobernantes actuales. Realiza esta acción para hablar del gobierno al cual llama “Los Enchufados”. En el momento que hace referencia a Dios o a la Virgen se apoya con el gesto de señalar al cielo con la mano e índice derecho y la mano izquierda en el pecho.</p>
Vestimenta	<p>Camisa manga corta tricolor por delante y amarilla y azul por atrás. Gorra tricolor</p>
Ideas Claves	<p>Se apega al aspecto religioso de su público y nombra figuras de la fe católica. Critica la violencia y las condiciones en las cuales viven los venezolanos. Sorprendido por la modalidad y rapidez de los eventos ocurridos durante el mes pasado.</p> <p>Menciona a todos los venezolanos de una manera inclusiva.</p>
Sentimientos y Actitudes	<p>El público está alegre y él se muestra eufórico. Él está exaltado y tiene una actitud esperanzadora.</p>

	Emoción por un futuro próximo.
--	--------------------------------

Fuente: Elaboración Propia



b- Análisis del Discurso de Henrique Capriles Cierre de Campaña

El discurso se realiza como último acto de la campaña electoral del Comando Simón Bolívar. Es llevado a cabo en la Av. Venezuela de la ciudad de Barquisimeto. Antes de tomar la tarima y comenzar su discurso, Henrique Capriles se ve compartiendo con el público, abrazando y saludando a la gente. Viste un sombrero artesanal, una camisa tricolor y carga varios rosarios colgados sobre su cuello, para simpatizar con el aspecto cultural como el religioso de aquellos que lo ven y lo escuchan. En la tarima, adornada con imágenes del candidato y banderas tricolores, se encuentran los artistas Guillermo Dávila y Karina, quienes proceden a cantar la canción "Venezuela" compuesta por Luis Silva, para alegrar y animar a la audiencia.

Henri Falcón, gobernador de Lara y Jefe del Comando Simón Bolívar, hace una breve introducción a Henrique Capriles, en la cual resalta la magnitud de la convocatoria y elogia al pueblo larense.

Al momento de tomar el podio, Capriles luce la misma camisa y una gorra tricolor. En su vestimenta, a pesar de tener los tres colores de la bandera venezolana, no predomina el color rojo.

En su discurso, Henrique Capriles busca hablar de manera inclusiva, sin discriminación, alabando a aquellos que lo siguen y también a quienes no lo hacen. Se encuentra impresionado por cómo se han llevado a cabo todos los eventos previos al discurso, por lo cual felicita y elogia a su audiencia para darles mérito. Busca también resaltar elementos religiosos que hacen que el público se emocione y se sienta identificado con el mensaje que se está transmitiendo. Al hablar de Dios o la Virgen acompaña sus palabras con un gesto: señala arriba con el brazo e índice derecho y pone su mano izquierda sobre su pecho.

En cuanto a la postura y movimientos del candidato se nota como en repetidas oportunidades éste se lleva la mano al pecho, indicando honestidad o sinceridad, es un gesto que se repite mucho a lo largo del discurso. Otro movimiento que predomina es el movimiento brusco de el puño cerrado hacia abajo (alternando entre el derecho y el izquierdo, en ocasiones es simultáneo), lo cual implica que existe agresividad, molestia. Este movimiento generalmente va a acompañado del fruncimiento del ceño. Cuando habla del gobierno, a quienes en ocasiones se refiere como "Enchufados", lo hace de manera despectiva, acompañando sus palabras con un movimiento de las manos que señalan con los dedos índices, para indicar culpa, para acusar. También señala a su público, pero al hacerlo no es tan brusco el movimiento de sus manos, busca dar protagonismo a quienes lo escuchan.

En varias ocasiones se puede evidenciar como las emociones de Capriles pueden interferir con su discurso. Esto se nota en el tono que utiliza al hablar, que a veces es alto y hasta gritado, quebrando su voz. Esto lo hace acompañado de movimientos muy bruscos de las manos, lo cual podría traducirse como inseguridad o desesperación.

8.3 Análisis Video Post Electoral de Nicolás Maduro

a- Tabla 8: Recolección de Datos Nicolás Maduro Post Elección

Discurso	Nicolás Maduro discurso post electoral
Fecha – Hora- Lugar	14.04.2013 – 11:20pm - Palacio de Miraflores Caracas
Contexto	Este discurso se pronuncia luego que la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, anuncia a Maduro como candidato electo a la presidencia. Se realiza desde Miraflores frente a un público masivo de simpatizantes. La tarima y podio llevan la campaña del Comando Hugo Chávez. Lo acompañan su esposa Cilia Flores, María Gabriela Chávez, Jorge Arreaza, Diosdado Cabello, otros miembros del gobierno y de su familia.
Signos	Acompaña sus palabras con movimientos de los brazos de arriba a abajo simétricos y marcados, buscando darle firmeza a sus palabras, a veces usa ambas manos pero predomina el uso del brazo derecho apuntando con el índice. Usa un tono fuerte y

	<p>en ocasiones grita, se nota emoción en su voz. Cuando se refiere a su victoria la llama justa y muestra un ejemplar de bolsillo de la constitución alzando su brazo izquierdo y mostrándola repetidamente. Habla de paz con la mano izquierda en el pecho pero con un tono alto y agresivo. Plantea la defensa de la patria agitando los puños cerrados cerca de su cuerpo, mostrándose belicoso. En varias oportunidades se toca la cara con las manos, a veces las cejas, la frente, la nariz o los cachetes. Por otra parte acomoda los micrófonos con ambas manos, estos pequeños gestos sugieren dudas o una posible mentira en su mensaje. Usa un audio de la voz de Chávez para que el público cante el Himno Nacional y grite consignas como: “¡Que Viva el Pueblo venezolano!” “¡Que Viva Chávez!”</p>
Vestimenta	Lleva una chaqueta deportiva con la bandera venezolana y una franela roja por debajo que apenas se ve.
Ideas Claves	Victoria por una pequeña diferencia pero resultado justo y merecido.
Sentimientos y Actitudes	<p>Confianza en la permanencia de un régimen chavista en el poder.</p> <p>Coraje “no tenemos miedo”.</p> <p>Actitud victoriosa y aires de superioridad.</p>

Fuente: Elaboración Propia



b- Análisis del Discurso de Nicolás Maduro

El discurso se realiza desde una tarima ubicada en el Palacio de Miraflores, minutos después de haber anunciado los resultados electorales, los cuales le otorgaban la victoria a Nicolás Maduro. La tarima tenía de fondo una gran pantalla que permitía ver desde lejos el acto. Además, estaba adornada de grandes corazones tricolor, logo de la campaña, en los cuales se leía "Desde mi Corazón", representando las palabras de Chávez. En el centro de la tarima se encontraba un podio tricolor con el eslogan y logo de la campaña desde el cual Maduro se dirigía a su audiencia. El presidente electo estaba acompañado de su familia, familiares de Hugo Chávez y otros simpatizantes del gobierno.

En su mensaje Maduro asegura una victoria justa y merecida, obtenida a través de la democracia y lograda gracias al legado de Hugo Chávez. En varias oportunidades usa la Constitución como objeto de referencia, mientras blanda

una copia en su mano. En distintas ocasiones explica que de no haber resultado vencedor en el proceso electoral, hubiese admitido la derrota, así se tratara de un solo voto. También afirma que está dispuesto a que se realice una auditoría para verificar la legitimidad del proceso, una auditoría que él mismo exige. Utiliza la paz como elemento importante dentro de su discurso, aclarando que busca luchar por ella y defenderla de los distintos enemigos que atentan contra la misma. Cuando habla de paz pone su mano izquierda sobre su pecho pero con un tono alto y agresivo. Plantea la defensa de la patria agitando los puños cerrados cerca de su cuerpo, mostrándose belicoso.

La postura de Maduro se muestra firme y un tanto rígida. Cuando realiza ciertas afirmaciones hace movimientos alternados entre sus brazos izquierdo y derecho, ya sea un movimiento firme de arriba hacia abajo o un sacudimiento sus manos hacia los lados. Sin embargo, durante la mayor parte del discurso tiene sus manos puestas sobre el podio; en algunas oportunidades acomoda los micrófonos con ambas manos, lo cual sugiere nervios o inseguridad. En repetidas ocasiones se lleva las manos a la cara, tocando su nariz, cejas o cachetes, que podría traducirse como duda con respecto a lo que está diciendo, o incluso una mentira.

La imagen de Hugo Chávez es un elemento que se encuentra presente durante todo el discurso. Se hace referencia a sus acciones pasadas, se muestra un ejemplar de el Programa de Patria elaborado por el mismo y hasta se reproduce un audio en el cual se escucha a Chávez cantar el Himno Nacional de Venezuela, generando mucho ánimo en la audiencia, que canta junto a la grabación.

8.4 Análisis Video Post Electoral de Henrique Capriles

a- Tabla 9: Recolección de Datos Henrique Capriles Post Elección

Discurso	Henrique Capriles Radonski discurso post electoral
Fecha – Hora- Lugar	15.04.2013 -12:18am - Comando Simón Bolívar, Bello Monte, Caracas
Contexto	Este discurso se pronuncia luego que la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, anuncia la victoria de Maduro como candidato electo a la presidencia. Se realiza desde el Comando Simón Bolívar, donde se puede ver un fondo azul y logos de la campaña con un podio por delante. El público presente es un grupo selecto y no una masa. Está acompañado por miembros del Comando a sus espaldas: Ismael García, Carlos Ocariz, Antonio Ledezma, Henri Falcón, Ramón Guillermo Aveledo, entre otros.
Signos	Los movimientos de sus brazos son firmes pero no bruscos. Usa un tono contundente pero sin alzar la voz. Sus palabras van dirigidas hacia una cámara y no a una masa. Cuando pide respeto a “su mitad” los movimientos se fortalecen. Hace hincapié en la diferencia de los resultados e implica que fue pequeña haciendo señal con su mano derecha: con una mínima separación entre el dedo pulgar e índice. Al hablar de

	cifras frunce el ceño y acompaña sus palabras con movimientos circulares y repetitivos de la mano y el dedo índice. Su mirada se mantiene fija.
Vestimenta	Lleva una camisa amarilla manga corta y una gorra tricolor.
Ideas Claves	Negación de los resultados dados por el CNE. El país esta en mitades Lucha contra las injusticias y abusos.
Sentimientos y Actitudes	Negación Seguridad, firmeza y determinación Coraje para enfrenta al CNE

Fuente: Elaboración Propia



b- Análisis del Discurso de Henrique Capriles

Este discurso se realiza como un comunicado al público desde la sede del Comando Simón Bolívar, tras haberse anunciado los resultados de las elecciones por parte de la presidenta del CNE, Tibisay Lucena. Henrique Capriles da este discurso desde un podio, con un fondo azul en el cual se ven los logos y eslóganes de su campaña. Junto a él se encuentran varios miembros de la Mesa de la Unidad Democrática, así como del Comando. Capriles viste una camisa manga corta amarilla, color presente en su campaña, así como la típica gorra tricolor.

Se nota mucha seguridad y firmeza en las palabras de Capriles. Su voz y su tono no llegan a ser muy altos o impulsivos. El único indicador de agresividad se puede evidenciar en una mirada fija con el ceño fruncido, que mantiene a lo largo de todo el discurso. Hace gestos circulares y repetitivos con sus muñecas, manos y dedos índices, cada vez que realiza una afirmación. Cuando habla de cifras, datos o evidencias, frunce más el ceño y los movimientos de sus manos se convierten más bruscos.

Su discurso se basa en la premisa de que los resultados que se han anunciado, los cuales dan la victoria por un pequeño margen al candidato del oficialismo, Nicolás Maduro, no son legítimos. Afirmo que “el derrotado es el gobierno” y que no va a desistir hasta que se muestre el resultado verdadero. Asegura que existen datos y cifras recopilados por todo el país que son evidencia suficiente para exigir un recuento de los votos. Hace una denuncia a una cantidad de irregularidades que se presentaron durante el proceso de sufragio y muestra con sus manos documentos que según él respaldan su reclamo. A pesar de no reconocer los resultados, se muestra tranquilo y no se deja llevar por sus emociones, hace movimientos pausados y mantiene una postura firme.

9. Comparación

9.1 Comparación de los Discursos Nicolás Maduro

a-Tabla 11: Comparación entre los discurso de Nicolás Maduro

Nicolás Maduro		
Pre electoral (Cierre de Campaña Caracas) vs. Post electoral (Miraflores)		
Elementos	Semejanzas	Diferencias
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> -Ambas tarimas están adornadas con eslóganes, logos y colores de la campaña. - Miembros de gobierno y su familia lo acompañan. 	<p>Pre</p> <ul style="list-style-type: none"> -Realizado en la Av. Bolívar (mayor afluencia). -Presencia de una celebridad importante (Diego Maradona).
		<p>Post</p> <ul style="list-style-type: none"> -Realizado en las afueras de Miraflores (menor afluencia). -Lo acompañan familiares de Chávez.
Signos	<ul style="list-style-type: none"> -Se hace constante referencia a Hugo Chávez. -Movimiento brusco de brazos y manos al hacer afirmaciones. -Tono de voz fuerte. -Señala y acusa con el dedo índice al hablar de la oposición. -Signos de agresividad en ambos 	<p>Pre</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se suaviza el tono de voz al hablar de Chávez.
		<p>Post</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se exalta el tono de voz al hablar de Chávez. -Se lleva las manos a la cara en distintas ocasiones, tocándose la

	discursos: puños cerrados y movimiento brusco de los brazos. -Canto de consignas de connotación chavista junto al público.	nariz, boca y cejas.
Vestimenta	-Franela roja por debajo que se encuentra poco visible. -Brazos cubiertos (mangas largas)	Pre -Camisa azul clara
		Post - Chaqueta deportiva de la bandera venezolana.
Ideas Claves	-El legado de Chávez como punto constante de referencia. -Referencia a los 15 años de chavismo	Pre
		Post -Victoria por una pequeña diferencia, pero resultado justo y merecido
Sentimientos y Actitudes	- Confianza en el legado chavista. - Alegría del público	Pre -Celebración por victorias electorales pasadas.
		Post -Celebración de la victoria electoral actual y anuncio de futuras victorias.

Fuente: Elaboración Propia

b. Comparación entre los discursos de Nicolás Maduro

Nicolás Maduro se legitima como el heredero del legado de Chávez en ambas oportunidades. En ambos discursos lo acompaña su familia y miembros

del gobierno, pero en el segundo, el apoyo de los familiares de Chávez cobra importancia. Aunque en la concentración de la Av. Bolívar hay más gente que en la de Miraflores, los dos se dictan en un espacio abierto y a una muchedumbre. Aunque su vestimenta es distinta, lleva una franela roja por debajo que apenas se ve en su cuello.

La presencia de Hugo Chávez y su gobierno es frecuente en sus palabras y acciones, usa la imagen y voz de éste durante sus discursos. Pero en el cierre de campaña, Maduro, baja el tono de voz para referirse a él, mientras que en Miraflores exalta el tono de voz cuando se trata del ex presidente. Por otra parte, cuando trata el tema de la oposición usa el término “La Derecha” y en las dos ocasiones hace gesticulaciones con el brazo y mano derecha apuntado con el índice de manera acusativa. Culpa a la oposición y a su líder de varios hechos y sus gestos acompañan sus palabras.

Los movimientos de sus brazos y manos al hacer afirmaciones suelen ser bruscos. Los acompaña con los puños cerrados que denotan agresividad. Cuando realiza esta gesticulación eleva el tono de voz queriendo dar firmeza a su mensaje.

En ambas ocasiones el público se muestra alegre. En el primer discurso busca celebrar las victorias anteriores del chavismo y en el segundo celebra su victoria como presidente electo, asegurando que el régimen chavista se mantendrá en el poder durante muchos años más tras haber concluido su mandato como presidente. Ordena al CNE a hacer la auditoria por la pequeña diferencia entre los resultados entre él y “El Burguesito”, refiriéndose a Capriles.

Existe una diferencia clave entre ambos discursos. En un primer instante Maduro se muestra más seguro de sus palabras aunque brusco en su tono de voz y movimiento de sus brazos. En el segundo momento, el ya electo presidente, se toca la cara. Sus manos llegan a pasarse por las cejas, la frente o los cachetes. Acomoda en distintas oportunidades los micrófonos y cuando no está gesticulando con los brazos o tocándose la cara, se aferra al podio. Sus manos

parecen anclarse del objeto frente a él. Estas características sólo se ven en el discurso de Miraflores. Todas delatan duda, inseguridad y pueden sugerir la mentira.

9.2 Comparación de los Discursos de Henrique Capriles

a-Tabla 11: Comparación entre los discurso de Henrique Capriles

Henrique Capriles Radonski		
Pre electoral (Cierre de Campaña Barquisimeto) vs. Post electoral (Comando de Campaña Simón Bolívar)		
Elementos	Semejanzas	Diferencias
Contexto	- Ambos escenarios presentan los colores, el logo y eslogan de la campaña de Capriles. En las ocasiones está acompañado por miembros de Comando Simón Bolívar.	Pre - Realizado en la Av. Venezuela, Barquisimeto, con gran afluencia de personas. - Presencia de artistas: Karina y Guillermo Dávila.
		Post - Se dirige en el Comando de Campaña, Caracas, a un grupo más selecto de personas.
Signos	-Hace un movimiento circular con las manos y muñecas para acompañar sus palabras afirmativas.	Pre -Tono de voz fuerte, alto y gritado

	<p>-Usa el dedo índice para señalar de manera acusativa.</p> <p>-Tiene un discurso inclusivo</p>	<p>-Puños cerrados y movimientos bruscos de los brazo en momentos de euforia</p> <p>-Pone su mano derecha sobre su pecho para mostrar honestidad.</p> <p>- Apunta al hacia arriba con su brazo derecho cuando habla de Dios o la Virgen.</p> <p>-Dirige su discurso a una audiencia masiva</p> <p>-Se jacta de ser mayoría</p>
		<p>Post</p> <p>-Tono tono contundente pero sin alzar la voz.</p> <p>-Movimientos firmes pero no bruscos, se fortalecen cuando clama respeto.</p> <p>- Dirige su discurso a una cámara.</p> <p>- Usa un ademán para minimizar la diferencia entre los resultados</p>
<p>Vestimenta</p>	<p>- Utilizó una gorra tricolor de la</p>	<p>Pre</p>

	bandera de Venezuela. Así como también una camisa manga corta.	- Camisa manga corta tricolor por delante y amarilla y azul por detrás
		Post -Camisa manga corta completamente amarilla
Ideas Claves	- Denuncia de injusticias por parte del gobierno	Pre -Apela al aspecto religioso -Inclusión de los venezolanos
		Post -Negación de los resultados -País dividido en dos mitades
Sentimientos y Actitudes	-Firmeza y determinación en el mensaje	Pre -Esperanza
		Post -Negación

Fuente: Elaboración Propia

b. Comparación entre los discurso de Henrique Capriles

Los discursos del candidato de la MUD se dan en contextos diferentes. Su cierre de campaña va dirigido a una muchedumbre en Barquisimeto; mientras que el discurso del 15 de abril se da en el Comando de Campaña Simón Bolívar frente a un público más reducido y se dirige a una cámara televisiva. En ambas ocasiones lo acompañan líderes de la oposición, pero en la Av. Venezuela

también se rodea con artistas simpatizantes. Su vestimenta es parecida en ambas oportunidades, pero lo caracteriza su gorra de la bandera Venezolana.

El tono de voz es mucho más elevado el 11 que el 15 de abril, lo cual se debe a la diferencia de escenografía en la que ofreció las palabras. Capriles usa un tono de voz alto y gritado en la primera oportunidad, se le quiebra la voz y se deja invadir por sus emociones. Pero en la segunda ocasión su tono es moderado y acorde al momento; se muestra pausado a pesar de la agresividad en su mirada fija y ceño fruncido. En el cierre de campaña los movimientos de sus brazos son más bruscos que los realizados en el Comando Simón Bolívar, sólo cobran firmeza cuando claman respeto en el segundo discurso.

En ambos momentos menciona al gobierno, utiliza la mano y dedo índice para señalar y acusar las injusticias. En Barquisimeto responsabiliza al régimen por la situación de los venezolanos, mientras que en Caracas no reconoce los resultados y pide una auditoría al CNE. En ambas ocasiones se refiere al gobierno con gesticulación acusativa.

El sentimiento de cada discurso es diferente: el primero es de esperanza y el segundo de negación y clamor por justicia. Se muestra eufórico y emocionado y apela al aspecto religioso de su público en el pre electoral. Señala hacia arriba con su brazo derecho y pone su mano izquierda sobre su pecho al hablar de Dios o la Virgen. En el post electoral está seguro de sus palabras pero se niega a aceptar las palabras de Tibisay Lucena. En un principio busca la inclusión de los habitantes venezolanos, mientras que luego hace énfasis en la división en dos polos y relata la mínima diferencia con un gesto: con una mínima separación entre el dedo pulgar e índice indica pequeñez.

El cambio entre los dos momentos estudiados de Henrique Capriles es marcado. Expresa dos mensajes diferentes pero no muestra gesticulaciones de duda. Capriles tiene expresiones faciales duras, su ceño fruncido sugieren agresividad.

9.4 Comparación entre los discursos de los candidatos Pre Electorales

a- Tabla 12: Comparación entre los discurso Pre Elección

Discursos Previos a los Resultados Electorales		
Nicolás Maduro y Henrique Capriles		
Elementos	Semejanzas	Diferencias
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Espacios abierto dirigidos a un público masivo. - Cierre de Campaña tricolor - Usan un podio - Los acompañan colegas políticos de su mismo partido 	NM <ul style="list-style-type: none"> - Caracas - Predomina el color rojo
		HCR <ul style="list-style-type: none"> - Barquisimeto
Signos	<ul style="list-style-type: none"> - Hacen referencia despectiva al oponente. - Ponen su mano derecha sobre su pecho para acompañar palabras de sinceridad - Movimiento de brazos de arriba abajo con los puños cerrados - Tono de voz fuerte - Señalan a su público con ambos brazos hacia delante. 	NM <ul style="list-style-type: none"> - Mirada es poco flexible, solo se fija en dos puntos (lugares) de su audiencia. - Su rostro es poco expresivo, levanta las cejas a veces.
		HCR <ul style="list-style-type: none"> - Se le quiebra la voz - Mirada recorre a toda la audiencia - Su rostro se muestra emocionado aunque con un constante ceño fruncido

Vestimenta		<p>NM</p> <ul style="list-style-type: none"> - Camisa manga larga y unicolor
		<p>HCR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Camisa manga corta y tricolor
Ideas Claves	<ul style="list-style-type: none"> - Futura victoria de las elecciones 	<p>NM</p> <ul style="list-style-type: none"> - Usa el recuerdo de Chávez - Celebra las victorias anteriores del chavismo - Hace referencia a “La Derecha” y no a una oposición.
		<p>HCR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resalta el aspecto religioso católico - Critica la violencia y las condiciones en las cuales viven los venezolanos. - Sorprendido por la modalidad y rapidez de los eventos ocurridos durante el mes pasado. - Menciona a todos los venezolanos de una manera inclusiva.
Sentimientos y Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> -Emoción por un futuro próximo -El público está alegre y él se muestra eufórico. 	<p>NM</p> <ul style="list-style-type: none"> - El público se siente alegre sobretodo cuando se menciona a Chávez
		<p>HCR</p> <p>Él está exaltado y tiene una actitud</p>

		esperanzadora.
--	--	----------------

Fuente: Elaboración Propia

b. Comparación entre los discurso Pre Electorales

Los dos discursos se dan como cierres de campañas, uno en Caracas y otro en Barquisimeto. Ambos escenarios son grandes avenidas: Av. Bolívar y Av. Venezuela. Usan un escenario grande con logos, eslóganes e imágenes de las respectivas campañas. Utilizan un podio por delante de sus cuerpos. En la tarima del oficialismo hay presencia del tricolor pero predomina el color rojo, en especial cuando se habla de la vestimenta de aquellos que rodean a Maduro. Se dirigen a un público masivo de manera a eufórica. Los acompañan figuras importantes del oficialismo y de la oposición. Maduro viste una camisa unicolor azul claro, mientras que Capriles se disface de la bandera venezolana con su camisa manga corta y gorra.

Maduro usa la imagen de Chávez en sus palabras y también la muestra en fotos y video. Por otra parte Capriles hace énfasis en la religiosidad venezolana y resalta a Dios y a la Divina Pastora. Los dos candidatos ponen su mano derecha sobre su pecho para acompañar palabras de sinceridad. Usan un tono de voz fuerte y a veces gritan, a Capriles se le quiebra la voz cuando sus emociones le invaden. La mirada del oficialista es rígida, casi no hace un recorrido con la vista para observar a toda su audiencia, pero la de el candidato de la MUD es más flexible y reparte su mirada a todo su público. Señalan a su público con ambos brazos hacia delante: Maduro se refiere a ellos como los pobres y la clase obrera y Capriles es más inclusivo refiriéndose a todos los venezolanos.

Ambos postulantes hacen un movimiento de brazos de arriba abajo con los puños cerrados de manera agresiva. Acompañan sus afirmaciones con dicho gesto. Sus rostros se muestran muy diferentes: el postulante del GPP es poco expresivo y levanta la cejas a veces; el opositor se nota más emocionado aunque con el ceño fruncido.

Hacen referencia despectiva al oponente con una gesticulación en forma de acusación en la que señalan con el dedo índice repetidamente. Maduro mofa a Capriles y lo llama “El Burguesito” mientras que el candidato de la MUD se refiere al presidente encargado como “El Enchufado”, también de manera negativa.

Los dos momentos son de emoción por un futuro próximo. Los públicos están alegres y los líderes se muestran eufóricos. Existe una esperanza de ambos lados por obtener la victoria el 14 de abril.

9.3 Comparación entre los discursos de los candidatos Post Electorales

a-Tabla 13: Comparación entre los discurso Post Elección

Discursos Posteriores a los Resultados Electorales		
Nicolás Maduro y Henrique Capriles		
Elementos	Semejanzas	Diferencias
Contexto	<ul style="list-style-type: none"> - Lo acompañan miembros de los respectivos comandos - Presencia de logo, colores, eslóganes de las campañas electorales. - Utilización de podio 	NM -Miraflores: espacio abierto dirigido a una audiencia masiva. -Lo acompaña su familia y la de Chávez
		HCR -Comando de Campaña: Espacio más pequeño con un público reducido.
Signos	<ul style="list-style-type: none"> - Usan textos y los muestran para respaldar sus palabras: 	NM - Tono de voz fuerte, alza la voz

	<p>Constitución y recolección de irregularidades</p> <p>-Hacen referencia despectiva al oponente.</p> <p>- Uso del brazo derecho apuntando con el índice</p>	<p>- Agita los puños cerrados cerca de su cuerpo mostrándose belicoso</p> <p>- Se toca la cara con las manos, a veces las cejas, la frente, la nariz o los cachetes.</p> <p>-Acomoda los micrófonos con ambas manos</p> <p>- Movimientos rectos, fuertes y firmes de los brazos con la palma abierta.</p>
		<p>HCR</p> <p>- Usa un tono contundente pero sin alzar la voz</p> <p>- Al hablar de cifras frunce el ceño</p> <p>- Movimientos circulares y repetitivos de la mano y el dedo índice.</p>
Vestimenta	- Ropa y accesorios tricolor	<p>NM</p> <p>-Chaqueta deportiva</p>
		<p>HCR</p> <p>- Camisa manga corta amarilla y gorra</p>
Ideas Claves	<p>- El país esta en mitades</p> <p>-Victoria por una diferencia mínima</p>	<p>NM</p> <p>- Aceptación de los resultados dados por el CNE</p>
		<p>HCR</p>

		- Negación de los resultados dados por el CNE
Sentimientos y Actitudes	- Coraje	NM -Confianza en la permanencia de un régimen chavista en el poder. -Actitud victoriosa y aires de superioridad.
		HCR - Negación - Seguridad, firmeza y determinación

Fuente: Elaboración Propia

b. Comparación entre los discursos Post Electorales

Luego de que Tibisay Lucena, presidenta del CNE, anuncia el triunfo de Nicolás Maduro como presidente electo, ambos candidatos se pronunciaron. El nuevo presidente lo hace desde una tarima en Miraflores con una muchedumbre. En cambio Capriles lo hizo desde Bello Monte, sede del Comando de Campaña Simón Bolívar hablándole a un público más reducido. Maduro se dirige a sus espectadores en las últimas horas del 14 de abril, mientras que Capriles habla en las primeras horas del 15 de abril. Los dos escenarios están adornados con logos, colores y eslóganes de las respectivas campañas electorales. Los dos usan podio a pesar de las diferencias en sus escenarios. Ambos usan vestimentas tricolores, Maduro una chaqueta deportiva de la bandera nacional y Capriles la gorra tricolor y una camisa manga corta amarilla.

El candidato de la MUD estaba acompañado por miembros importantes del Comando a sus espaldas. El nuevo presidente prefirió un ambiente más familiar

junto a su esposa, hijos, nietos y familiares de Chávez; por supuesto también estaban presentes figuras importantes de la Revolución.

Los dos líderes concuerdan que el país está dividido en dos mitades, cada uno guía un público diferente. También coinciden que la victoria se debe a diferencia mínima. Maduro acepta los resultados, sin embargo, solicita al CNE la auditoría de las actas. Capriles no aceptará los resultados sin que se realice dicha auditoría. Ambos usan textos para respaldar su postura, el nuevo presidente justifica su éxito con la Constitución mientras la blanda en el aire. El candidato derrotado tiene supuestas evidencias escritas de centros de votación las cuales muestra para apoyar su discurso.

Nuevamente, ambos candidatos, hacen referencia despectiva al oponente, usando del brazo derecho apuntando con el índice e forma regaño. En esta oportunidad el guía opositor usa un tono de voz moderado con movimientos circulares de sus muñecas y manos; sólo se intensifica cuando demanda respeto para "su mitad". Se muestra calmado pero determinado a conseguir la auditoría. Por otra parte, el líder oficialista usa un tono de voz elevado, alza la voz. Agita los puños cerrados cerca de su cuerpo mostrándose agresivo.

La diferencia en la expresión corporal de los dos está en las gesticulaciones inconscientes. Capriles con su ceño fruncido y mirada fija delata su agresividad; el resto de su cuerpo está más calmado. El dirigente opositor usa ambas manos para acompañar sus palabras, mientras que el oficialista se aferra a agarrar el podio al menos con una mano. Maduro se toca repetidamente la cara con las manos, a veces las cejas, la frente, la nariz o los cachetes; acomoda los micrófonos con ambas manos, esto indica duda e inseguridad.

Conclusión

Henrique Capriles y Nicolás Maduro se enfrentaron en unas elecciones presidenciales el 14 de abril de 2013, junto con otros candidatos. Ambos eran los postulantes favoritos, cada uno representaba una parte importante de la población venezolana. Los resultados anunciados por el CNE revelaron que tanto el gobernador como el presidente encargado tenían casi la mitad de los votos; la victoria del candidato del GPP fue por 1,49%. En síntesis fueron unas elecciones reñidas.

Estos dos líderes representan partidos e ideales muy distintos. Maduro con el GPP: era el representante del chavismo, movimiento de izquierda. Mientras que Capriles: representó a la MUD, de ideales de centro y derecha. Aunque parecieran ser opuestos, luego de hacer una comparación de sus discursos, se consiguen muchas semejanzas en sus palabras y en sus expresiones no verbales.

La primera similitud es el hecho de que en los cuatro discursos estudiados se hace referencia al candidato contrincante de manera despectiva y realizan el mismo gesto. Tanto Maduro como Capriles acompañan sus palabras: “La Derecha”, “El Enchufado” y “El Burguesito” con el movimiento y señalización del dedo índice de la mano derecha; esta gesticulación involucra culpa y apunta al oponente. En el cierre de las campañas dedican tiempo, palabras y expresiones al otro. En el discurso después de las elecciones hacen lo mismo.

Los dos discursos de Maduro se dan en espacios abiertos frente a un público masivo: Av. Bolívar y Miraflores. En cambio, sólo el de Barquisimeto se da bajo estas circunstancias para Capriles; luego de los resultados él habla desde el Comando en Bello Monte. El oficialista usa un tono de voz fuerte en las dos oportunidades, pero el opositor sólo lo hace en la primera; en el segundo, su tono de voz es calmado a pesar de su sentimiento de negación hacia los resultados. La diferencia en este aspecto entre los discursos de Maduro es mínima, su tono es muy parecido en ambas ocasiones. La diferencia aparece cuando habla de

Chávez: en la cierre de campaña baja el tono cuando se refiere al difunto mandatario, en la celebración de la victoria su voz se exalta cuando lo nombra. Al contrario de Capriles, su tono de voz es muy distinto en sus dos discursos. En la Av. Venezuela se muestra eufórico, a veces grita y se le quiebra la voz. Pero luego de saber los resultados, su tono es moderado, le agrega firmeza solo para enaltecer sus palabras. Capriles se muestra en dos facetas, en cambio Maduro sólo en una.

Con respecto al rostro: Maduro es poco expresivo y Capriles tiene expresiones duras, en particular con su mirada y el ceño. Sin embargo, el candidato de la MUD es más hábil con la mirada, sabe recorrerla por todo su público. En cambio el representante del GPP, es más rígido en este aspecto, apenas fija su mirada en dos puntos de su audiencia durante sus discursos.

Las gesticulaciones con los brazos son similares, especialmente en los discursos de la Av. Bolívar, Av. Venezuela y Miraflores. Frecuentemente ponen su mano derecha sobre el pecho lo cual indica sinceridad. Usan un movimiento brusco y seco con el puño cerrado, y a veces abierto, de arriba a abajo intercalando los brazos, especialmente en momentos de euforia. El puño cerrado sugiere agresividad. Capriles hace una gesticulación diferente, especialmente en las palabras que ofrece el 15 de abril; gira sus manos y muñecas dándole elocuencia a sus palabras.

Maduro se muestra eufórico en ambos momentos, Capriles sólo en su primer discurso. Las gesticulaciones de ambos son muy parecidas en los cierres de campañas, pero varían en los discursos posteriores a las elecciones. Capriles a pesar de haber sido derrotado y tener un sentimiento de negación muestra señas de seguridad; su mirada fija y ceño fruncido son la única señal de agresividad en ese momento. Por otra parte, Maduro, celebra su triunfo pero resalta que la diferencia fue poca. Además muestra signos de vacilación los cuales no están presentes en su primer discurso: se toca regularmente el rostro mostrando duda; acomoda los micrófonos en señal de incomodidad; y ancla sus manos al podio buscando seguridad.

Al comparar a estos dos líderes en sus discursos políticos notamos que ambos tienen fortalezas y debilidades en su lenguaje corporal con relación a su desempeño como figuras públicas. Maduro tiene una postura más firme e imponente que Capriles, pero el opositor es más hábil con su mirada y su rostro es más expresivo. El movimiento de sus manos es muy parecido pero Capriles Radonski sabe manejar mejor su tono de voz. El presidente encargado es más asertivo usando gestos particulares, por ejemplo poner su mano en el pecho mostrando humildad; en cambio su contrincante recae en las repeticiones de ciertas gesticulaciones como el movimiento circular de sus manos y muñecas con el dedo índice. Por otra parte algunas de las gesticulaciones del oficialista, en los videos estudiados, muestran duda; Capriles, en cambio, se muestra seguro y firme en su mensaje.

Estas elecciones se dieron de forma sorpresiva, por la muerte de Hugo Chávez, y sólo se dispuso de diez días de campaña pre electoral. Maduro nunca había participado como figura principal de una campaña presidencial, Capriles, en cambio, había tenido esta experiencia en septiembre y octubre 2012 cuando se enfrentó contra Chávez.

Recomendaciones

Este Proyecto Final de Carrera se basó en los estudios del lenguaje corporal y la imagen de los candidatos: Nicolás Maduro y Henrique Capriles Radonski. Se tomaron las elecciones presidenciales del 14 de abril de 2013 como punto de referencia temporal. Se eligieron dos discursos de cada candidato, uno previo y posterior al proceso de sufragio.

Para futuros trabajos se recomienda hacer un análisis a los mismos discursos pero fijar como punto de estudio el lenguaje verbal. Ese trabajo serviría como complemento. En este caso se tomó en cuenta el lenguaje no verbal, pero durante el estudio de los discursos las palabras y su elocuencia fueron relevantes. Es por esto que se sugiere estudiar los mismos candidatos y los discursos pero con una óptica lingüística. El trabajo planteado sería un análisis y contraste de los mismo discursos tomando en cuenta el lenguaje verbal como punto de partido.

Otra sugerencia referente a el Proyecto Final de Carrera, es llevar acabo una investigación del lenguaje corporal en las elecciones presidenciales del 7 de octubre de 2012. En esta oportunidad los candidatos principales fueron Hugo Chávez y Henrique Capriles. Dicho trabajo funcionaría como antecedente a éste ya que se trata de unas elecciones que fueron apenas unos meses antes. Se pudiera tomar en cuenta el lenguaje verbal y/o el no verbal también. Sería un análisis comparativo de los discursos previos y posteriores de estos dos candidatos desde la óptica verbal y/o no verbal.

Referencias Bibliográficas

Libros

- Davis, F. (1996) *El Lenguaje de los Gestos*. Buenos Aires Emecé:
- Ekman, P. (2012) *El Rostro de las Emociones*. Madrid: RBA Libros
- Friedenber, R. Trent, J. (1995) *Comunicación en Campañas Políticas: Prácticas y Principio*. Conneticut: Praeger
- Gerstlé, J. (2005) *La Comunicación Política*, Santiago de Chile; LOM
- Giménez, G. (1981) *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas Sociológicas y Semiológicas del Discurso Político-Jurídico*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de México
- Heller, E. (2008) *Psicología del Color. Cómo actúan los colores sobre los sentimientos y la razón*. Barcelona: Gustavo Gili
- Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (2006) *Comunicación Política en Campañas electorales. Módulo Avanzado de Formación Política*. Estocolmo: International IDEA
- Mehrabian, A. (2009) *Nonverbal Communication*. New Jersey: AldineTransactions
- Pease, A. (2007) *Comunicación No Verbal: El Lenguaje del Cuerpo*. Barcelon: Paidós
- Zecchetto, V. (2002) *La Danza de los Signos*. Quito: ABYA-YALA

Referencias Electrónicas

- D'Adamo, O. y García V. (2012) *El Relato Político*. Buenos Aires UBA UB Fuente consultada el 06 de marzo de 2014.
- González, A. (2002) *Análisis Semiótico de las Campañas Electorales*. <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n25/agonzal.html> Fuente consultada el 24 de enero de 2014
- <http://www.cne.gob.ve/web/index.php> Fuente consultada el 02 de febrero de 2014.

- <http://orcconsultores.com/oswram/> Fuente consultada el 10 de febrero de 2014
- <http://www.rae.es> Fuente consultada el 10 de febrero de 2014.
- <http://www.cne.gob.ve/web/index.php>
- Riggione, F. (2012) “¿Venezuela dividida?”, Correo del Orinoco Fuente consultada el 24 de enero de 2014.
<http://www.correodelorinoco.gob.ve/politica/¿venezuela-dividida/>

Anexos

- Video Nicolás Maduro Pre Elección
 - <http://www.youtube.com/watch?v=1zxV2mtKr5k>
- Video Henrique Capriles Pre Elección
 - <http://www.youtube.com/watch?v=OQQsB-ME59s>
- Video Nicolás Maduro Post Elección
 - <http://www.youtube.com/watch?v=Cup52tqILBI>
- Video Henrique Capriles Post Elección
 - <http://www.youtube.com/watch?v=wgmXrPFDsw>