



FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA COMUNICACIÓN  
E INFORMACIÓN

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD MONTEÁVILA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN  
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

**VOCES UNIVERSITARIAS: FANZINE DE ENTREVISTAS A LÍDERES  
ESTUDIANTILES DE LAS UNIVERSIDADES PERTENECIENTES AL  
MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN CARACAS (2017-2018)**

**AUTOR:**  
GARRIDO, HELENA  
GONZÁLEZ, ANA GABRIELA

**TUTOR:**  
GONZÁLEZ ROA, FELIPE

CARACAS, MARZO DE 2018

## Agradecimientos

Este proyecto es para los estudiantes que se tomaron parte de su día a día para hablar con nosotras, contarnos sus perspectivas y reírse de nuestras ocurrencias.

Es para nuestro tutor que nos hizo interesarnos en la política como nunca nadie lo había logrado, por enseñarnos sobre la opinión pública y por darnos un propósito profesional que pensábamos estaba perdido. Gracias a él porque en estos meses nos criticó, acompañó, aconsejó, guió, formó, fastidió y disfrutó con nosotras esta experiencia, y claro, bastante que nos hizo reír.

Para nuestros padres, unos miembros más que otros, que nos escucharon en nuestras preocupaciones y nos motivan día a día a ser capaces de lo imposible y de cambiar realidades con nuestro escaso, pero potencial pensamiento crítico. A nuestros hermanos, que siempre fueron parte fundamental de nuestras conversaciones e impulsan todos los días, aunque no lo sepan.

A la Universidad Monteávila por ser no solo un hogar o una casa de estudios soñadas. Es la mejor universidad de Venezuela porque es la única que te enseña genuinamente que no importa el dinero, porque naciste para amar y conocer, darte al otro y que debes crecer sin cambiar la esencia.

A Venezuela, no por ser el mejor país del mundo, esto es porque dentro de la peor crisis económica y el descontento social del país, nos hiciste darnos cuenta del papel como periodista que tenemos. Como dijo nuestro tutor, no se planteen cambiar el mundo en 6 meses, no porque no puedan, sino porque es muy poco tiempo, y eso fue la chispa para darnos a entender que la gente debe tener a su disposición una base de datos que le permita conocer a nuestros futuros representantes en la escena nacional e internacional.

A nosotras, porque sin una ni la otra habríamos llevado este proyecto a cabo con tanta armonía como lo fue, con amor y preocupación constante por el bienestar del otro. Y si bien algo que siempre supimos, es que si alguien no hace algo no importa, porque nosotras lo haremos, y será mejor.

Y sin ser respuesta de Miss, gracias Venezuela.

Helena Garrido y Gabriela González.

## RESUMEN

El proyecto consta de la realización de 14 entrevistas a dirigentes estudiantiles de 7 universidades de Caracas. Universidad Católica Andrés Bello, Universidad Santa María, Universidad Metropolitana, Universidad Monteávila, Universidad Central de Venezuela, Universidad Simón Bolívar y Universidad Bolivariana de Venezuela. El trabajo está dividido en tres partes, en la primera se encuentran nociones teóricas de conceptos referentes a ideologías políticas y términos periodísticos. En la segunda parte se cuenta la historia del movimiento estudiantil en Venezuela. La tercera parte, y enfoque principal del proyecto, son las 14 entrevistas a los líderes del movimiento estudiantil de Caracas 2017 – 2018. Estas cuentan con una serie de interrogantes que tienen como finalidad conocer las posiciones e intereses políticos. Al finalizar se plantean dos artículos de opinión por parte de los autores, quienes dan su punto de vista acerca del futuro y la importancia del movimiento estudiantil.

**Palabras clave:** Estudiantes, Entrevista, Opinión, Caracas, Movimiento estudiantil, Universidad, Periodismo, Política, Monteávila, Central de Venezuela, Católica Andrés Bello, Metropolitana, Simón Bolívar, Bolivariana, Santa María, Generación del 28, Generación 2007.

## ÍNDICE

CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DEL PROYECTO.....	1
CAPÍTULO II: ESTRATEGIA.....	21
CAPÍTULO III: PROPUESTA.....	26
CAPÍTULO IV: CONCLUSIÓN.....	183
CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES.....	187
CAPÍTULO VI: REFERENCIAS.....	189
CAPÍTULO VII: ANEXOS.....	190

# CAPÍTULO I

## PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto tiene como objetivo principal realizar una serie de 14 entrevistas a los líderes pertenecientes al movimiento estudiantil de 7 universidades de Caracas (Universidad Monteávila, Universidad Católica Andrés Bello, Universidad Santa María, Universidad Metropolitana, Universidad Central de Venezuela, Universidad Simón Bolívar y Universidad Bolivariana de Venezuela), cada una de ellas con el propósito de conocer su visión acerca del país, ideología, y propuestas para mejorar Venezuela.

El trabajo tiene dos motivos fundamentales: el primero de ellos es hacer un llamado a los jóvenes a interesarse en asuntos políticos, conociendo aquellos que son líderes de su generación. La segunda razón, es que estos jóvenes se plantean como los futuros líderes políticos, y por ello resulta de gran importancia conocer su pensamiento. Si bien esta generación se ha visto envuelta en procesos políticos, muchos no conocen a sus líderes y lo que estos representan.

Se realizó a través de una investigación teórica de términos políticos y periodísticos; y una serie de entrevistas, en la que cada líder pueda contar sus intereses políticos, visiones, ideologías y propuestas. Al finalizar cada una de las entrevistas se realiza una conclusión general del tema que tiene como formato el artículo de opinión.

Se busca la publicación del mismo en un formato fanzine que cuente con ilustraciones que hagan más amena la lectura.

Se expusieron pensamientos intentando mantener la pluralidad ideológica y respetar las posiciones políticas de cada entrevistado, quienes tuvieron la libertad de expresar sus ideas y visión, pues el trabajo del periodista es transmitir la verdad. En cuanto a las reflexiones se busca que los autores del proyecto plasmen su reflexión ante la realización de las entrevistas.

El formato elegido es producción de textos periodístico pues la finalidad de este es informar sobre hechos de la cotidianidad al presentar temas de interés general, como lo es el movimiento estudiantil. Se busca recrear la realidad en la que cada entrevistado se halla inmerso, dando lugar a cuestionarse y a opinar.

En Venezuela es común hablar de los problemas que afectan día a día a los venezolanos. Sin embargo muy pocos se ven interesados en los asuntos públicos y políticos del país. Particularmente los jóvenes no solo sienten desapego al ámbito político, sino que también desconocen a aquellos quienes lo representan. Desde el 2013, cuando el presidente Nicolás Maduro llegó al poder tras la muerte de Hugo Chávez, Venezuela ha estado envuelta en un clima de conflictividad social debido a la deficiencia del sistema político que ha desmejorado la vida del venezolano. A partir del 2014 ha habido una serie de protestas que dejaron un saldo de heridos, detenidos y fallecidos, quienes en su mayoría eran jóvenes que reclamaban un futuro mejor. Ante esta realidad los autores notaron la necesidad de dar a conocer el punto de vista de una serie de jóvenes que decidieron ser parte de la diferencia. Es por ello que se busca incentivar el interés político por medio de las entrevistas a los diferentes dirigentes estudiantiles de 2017 y 2018, encontrar sus puntos en común y diferencias, analizar lo que piensan, sus propósitos en la vida política del país y promover la conciencia cívica. Se busca aportar los conocimientos de la generación joven que pretende posicionarse en el servicio público en el futuro.

Tras 10 años del último auge del movimiento estudiantil, estos siguen con la misma premisa de luchar por una Venezuela mejor y con más oportunidades para las generaciones siguientes. Dentro de sus planteamientos buscan que se respeten los derechos humanos y la libertad de expresión. En medio de esta lucha se han separado de los partidos políticos de la oposición, así como sucedió en el 2007, debido a las diferencias de pensamiento y objetivos.

El movimiento estudiantil debe tener un papel protagónico en los cambios sociales. Venegas (2010) afirma que los actos estudiantiles son piezas claves en los cambios que ocurren en un país. Son las verdaderas transformaciones políticas y sociales las que comienzan desde las iniciativas de los estudiantes.

## **Pongámonos en contexto**

### **Nociones Periodísticas**

---

El periodismo se entiende como un ámbito profesional que tiene como objetivo principal la transmisión de información actual y de interés social.

Es definido como una forma de expresión social, sin la cual las personas sólo podrían saber su realidad a través de relatos, cuentos, resúmenes y anécdotas. Este oficio busca satisfacer la necesidad del hombre de conocer qué sucede a su alrededor, es por ello por lo que se ocupa de asuntos públicos, de los hechos relevantes dentro de una sociedad, de sus personajes y los asuntos que definen su vida colectiva. (Marín, 2004, p.10)

Desde otra perspectiva se define el periodismo como “un sistema abierto de comunicación humana tecnificada” que se encarga de procesar acontecimientos, ideas, que pueden provenir de distintas fuentes, y que finalmente son transmitidas a través de un canal. (Rivadeneira, 1988, p.34) Asegura Rivadeneira que esta es la rama de la comunicación destinada a la difusión de noticias que forman parte de la actualidad, son universales y de acceso público (Rivadeneira, 1988, p.34)

Verbitsky (1996) afirma que el periodismo se trata de publicar aquello que alguien no quiere que se conozca y que su función principal es mostrar aquello que se encuentra oculto, dar testimonio de ello y por lo tanto molestar.

El periodismo como forma de expresión tiene una variedad de géneros, cada uno de ellos con una función específica.

Los géneros periodísticos son las distintas formas de expresar o redactar el contenido de un escrito, cada uno de ellos busca cubrir una necesidad distinta y cumplir con objetivos específicos.

De esta manera los define Juan Gargurevich (1982) al decir que los géneros periodísticos son las maneras en las que el periodista se expresa, que, dependiendo de la circunstancia de la noticia, y el objetivo de su publicación, se realiza de un modo distinto.

Para José Luis Martínez (1974) son "aquellas modalidades de la creación literaria concebidas como vehículos aptos para realizar una estricta información de actualidad, y que están destinadas a canalizarse a través de la prensa escrita" (p.61-62)

Una visión más actualizada es la que ofrece Erick Torrico (2000), quien define los géneros periodísticos como “especies arquetípicas” que reúnen mensajes los cuales tienen parentesco en su esencia y por lo tanto se diferencian del resto.

Tradicionalmente los géneros periodísticos son noticia, reportaje, crónica, entrevista. En este último toma el protagonismo la fuente directa al hecho periodístico.

De acuerdo con Borrat (1989) la entrevista se define como un relato de una conversación que se mantiene entre dos o más individuos, entre ellos, la persona quien asume el rol del entrevistador, es su autor.

Para Carlos Marín (2004) es un diálogo entre el entrevistador y el entrevistado, que tiene como finalidad su difusión. El autor agrega que en ella se busca obtener información, datos, opiniones, comentarios y juicios acerca de un tema de interés social. La información periodística que se busca es aquella proporcionada por el entrevistado a través de sus respuestas. De acuerdo con el foco principal de la entrevista, puede tener diferentes denominaciones. Se llaman de opinión a aquellas entrevistas que buscan conocer las ideas, juicios y pensamientos de una persona frente a un tema determinado.

Sin embargo, este género periodístico no sólo es un diálogo en el que se puede obtener información de otra persona. Para Silva y Pelechano (1976) se trata de una relación asimétrica con objetivos claros, en la cual cada participante tiene su propio papel dentro de esta conversación.

Marín (2004) sostiene que con la información que se obtiene de la entrevista puede ser denominada de distintas maneras.

De esta forma lo explica Vival (1969), quien define la entrevista informativa o de noticia como una fuente de información en la que el foco principal son las ideas y opiniones del entrevistado. Así, es la entrevista de personaje la que se encarga de conocer la personalidad y adentrarse un poco más a la intimidad de una persona.

Una definición más extensa es la que ofrece Monserrat Quesada (2004), quien explica que la entrevista informativa reúne las declaraciones que se hacen acerca de un acontecimiento de la actualidad, o bien pueden ser personajes reconocidos y lo que se busca es obtener información de su vida profesional, social, política o artística. No se busca conocer su intimidad, sino sus conocimientos en un tema específico. Usualmente el periodista sólo transcribe el diálogo a través del método pregunta y respuesta, no se busca conocer la interpretación ni comentarios del mismo.

Sin embargo, hay autores quienes difieren con esta definición. Alex Grijelmo la describe como una "información-interpretación en la que trasladamos las ideas de un personaje informativo tamizadas por la propia visión del periodista" (Grijelmo, 1998, p. 37-49)

En cuanto a la entrevista de personaje Quesada (2004) explica que se busca conocer la personalidad del entrevistado mediante un lenguaje más literario. No se realiza a través del



método pregunta y respuesta, sino que se citan sus declaraciones y se alternan descripciones y comentarios acerca de la personalidad en cuestión.

Muy diferente a la entrevista, existe el artículo de opinión, un género periodístico que tiene como objetivo dar a conocer estrictamente el pensamiento del autor.

En este género periodísticos se busca conocer el punto de vista y opinión del periodista acerca de un tema de interés social. En él tiene la libertad de expresarse subjetivamente y hacer las críticas que crea necesarias.

El artículo de opinión lo conceptualiza Carlos Marín (2004) como el género subjetivo clásico en el que el periodista tiene como objetivo hacer juicios, críticas, y expresar sus pensamientos acerca de un tema en particular.

Dentro de este género el periodista debe analizar e interpretar desde su perspectiva un tema, para así emitir una opinión al respecto. La crítica es importante dentro del artículo de opinión, ya que esta cumple como la valoración que le da el periodista, o escritor, a un tema. La idea de la crítica dentro de este género es informar y orientar a los lectores. (UNAOC, 2013).

Es un escrito con un amplio contenido, en el que se dan distintas interpretaciones y valores acerca de un hecho, idea o acontecimiento de interés público, desde la perspectiva del autor. (Vivaldi, 1981, p.176)

## Política e ideologías

---

El periodismo como fuente de información suele tocar temas importantes que afectan la vida social de las personas. Uno de los temas más frecuentes es la política y sus ideologías.

Para Giovanni Sartori (1992) “la ideología política remite a un análisis funcional” (p. 101). Cognoscitivamente las ideologías, según Talcott Parssons (1964), “son un sistema de creencias comunes al miembro de una colectividad que está orientado a la integración de valores de una colectividad” (p.104). Por lo tanto, las ideologías controlan la coherencia total de las representaciones sociales que comparten un mismo grupo.

Las ideologías políticas suelen clasificarse de derecha o izquierda, dependiendo de lo que se considere más importante en cada una de ellas. Usualmente cuando se habla de partidos conservadores, se refiere a corrientes de derecha. Por otro lado cuando se habla de igualdad y reformismo, está orientada a un pensamiento de izquierda. Sin embargo esto es una explicación muy general de cada una, hay ideologías que no pueden ser simplemente definidas de un lado u otro, como lo es la anarquía.

Según Angel J. Cappelletti, el anarquismo vendrá como filosofía social y como ideología. Nace en la primera mitad del siglo XX. Será pionero del comunismo y del protagonismo de la clase obrera. Tiene su origen en el marco de la Revolución Francesa ya que hace alusión al caos y a la ausencia de poder. (Cappelletti, 1976, p.4).

El anarquismo no tendría ninguna dificultad en aceptar que la clase obrera pudiese dejar de ser la protagonista de la revolución y que su liderazgo pueda ser recogido por otra clase o por un sector de otra clase. (Cappelletti, 1976.)

El autor propone la liquidación del poder político, porque éste representa la máxima concentración del poder. La sociedad está dividida esencialmente por obra del Estado; los hombres se encuentran alienados y no pueden vivir una vida plenamente humana gracias, ante todo, a tal concentración de poder. La existencia del poder es algo natural en la sociedad: cada individuo y cada grupo natural dispone de un poder más o menos grande, según sus disposiciones físicas e intelectuales. (Cappelletti, 1976.)

Los anarquistas se han opuesto siempre a la democracia representativa y al parlamentarismo porque consideran que toda delegación del poder por parte del pueblo lleva a la constitución de un poder separado y contra el pueblo (Cappelletti, 1976, p.12)

Para Cappelletti (1976), la existencia de una sociedad de clases está inescindiblemente vinculada con la abolición del Estado. Por tal razón, para que la revolución anarquista se dé es necesaria la liquidación de poder político y del aparato estatal desde el mismo instante en que esta se produce.

Malatesta dirá que:

Resulta impropio decir que los anarquistas han estado poco acertados al elegir su denominación, ya que este nombre es mal comprendido por la generalidad de las gentes y se presta a falsas interpretaciones. El error no depende del nombre sino de la cosa; y la dificultad que los anarquistas encuentran en su propaganda, no depende del nombre o denominación que se han adjudicado, sino del hecho de que su concepto choca con todos los prejuicios inveterados que conserva el pueblo acerca de la función del gobierno o, como se dice de ordinario, acerca del Estado. (Malatesta, 2009, p.2)

El autor afirma que los anarquistas se sirven ordinariamente de la palabra Estado para expresar todo el conjunto de instituciones políticas, legislativas, judiciales, militares, financieras, etc., por medio de las cuales se sustrae al pueblo la gestión de sus propios asuntos, la dirección de su propia seguridad, para confiarlos a unos cuantos que –usurpación o delegación– se encuentran investidos de la facultad de hacer leyes sobre todo y para todos y de compeler al pueblo a ajustar a ellas su conducta, valiéndose, al efecto, de la fuerza de todos. (Malatesta, 2009, p.2).

La palabra Estado significa tanto como gobierno, o si se quiere, la expresión impersonal, abstracta de este estado de cosas cuya personificación está representada por el gobierno: las expresiones abolir el Estado, sociedad sin estado, etc., responden, pues, perfectamente a la idea que los anarquistas quieren expresar cuando hablan de la abolición de toda organización política fundada en la autoridad y de la constitución de una sociedad de hombres libres e iguales fundada en la armonía de los intereses y sobre el concurso voluntario de todos, a fin de satisfacer las necesidades sociales. (Malatesta, 2009, p.2).

La anarquía como ideología no es de las más populares en Venezuela, al igual que las corrientes de derecha. Sin embargo, algunos políticos y pensadores rescatan aspectos del liberalismo como positivos. Para Sartori el liberalismo “predica y defiende al individuo y lo defiende con aquella seguridad que le da su propiedad: una propiedad que es garantía, y que no tiene nada que compartir con una visión económica de la vida” (Sartori, 1992, p.123).

Por lo tanto, su tesis se basa sobre:

Cualquier concentración de todo poder (político y económico) implica que el individuo y cualquier libertad individual se machaca. Por lo tanto, los súbditos se convierten en ciudadanos solo en el interior de estructuras sociales que dispersan el poder y que permite una variedad de poderes intermedios y equilibrados (Sartori, 1992, p.123-124)

El autor contará que “el liberalismo, en su connotación historia fundamental, es la teoría y la praxis de la protección jurídica, por medio del Estado constitucional de la libertad individual. Requiere igualdad de derechos y leyes iguales, mientras que desconfía de las

igualdades dispensadas gratuitamente desde lo alto y de los modos desiguales de igualar” (Sartori, 1992, p.125)

Soraya Montado (2008) afirma que “es aquél que considera la libertad individual de las personas como el objetivo supremo, incluso por encima de otros tan importantes como el orden o la equidad” (p. 1), el único límite no será más que el derecho ajeno. Pero bien “existen liberales de diversas tendencias, hay liberales radicales, liberales progresistas, liberales libertarios, liberales conservadores” (p. 1).

Una ideología más familiar en la política venezolana es la democracia cristiana, la cual se ha visto presente en distintos partidos políticos como lo es COPEI. Rafael Caldera (2002) señala que en la democracia cristiana se es cristiano, o sigue una inspiración común dentro del espíritu de la cristiandad como principio de ordenación social, pero no es solo una suma de democracia y de cristiandad. No se es puramente políticos que creen en la democracia y tienen una inspiración cristiana.

Por consiguiente, la democracia cristiana vendría siendo grupos integrados definitivamente en un movimiento con raíces históricas, significado actual y vocación inmediata. Partidos con acervo doctrinario, inspirados en una concepción democrática, valorativa, orgánica y pluralista de la sociedad y en una visión del mundo basada en una actitud espiritualista y orientada a la construcción de un orden social conforme con el espíritu cristiano (Caldera, 2002).

Para Caldera (2002) los demócratas cristianos no están conformes con el mundo tal y como buscan formar para aportar acción, propaganda y una solución distinta a los problemas que atentan contra la sociedad. La conciencia cristiana de los hombres se rebela, exige la aplicación de fórmulas distintas, reclama una reordenación de la sociedad dentro de cada ámbito nacional, y en el ámbito regional y universal.

Sin embargo, los partidos demócrata-cristianos no surgen como una manifestación caprichosa ni como un simple afán de concurrencia en la controversia política, sino como la sustentación de una fórmula distinta. Han vinculado la defensa de estas libertades con la aspiración de un orden social distinto, inspirado por la justicia social. (Caldera, 2002, p. 75)

Hay que tomar en cuenta que el mismo carácter democrático de los partidos demócrata cristiano exige el funcionamiento de la democracia interna. Son partidos doctrinarios que buscan permanencia, tratan de emitir un mensaje que no se agota en el ejercicio de un periodo de gobierno o en el esplendor de una determinada figura política. Sus decisiones deben ser el resultado de un proceso de solidaridad interna, de democracia interna. (Caldera, 2002, p. 81)

Enrique San Miguel Pérez dirá:

El triunfo de la democracia cristiana es el triunfo de la primacía de la política y de la democracia, pero de un nuevo concepto de la acción política y de un nuevo concepto de la democracia. Decía François Mauriac que “la política es la forma suprema de la caridad”, la forma suprema del amor fraterno. Es decir: empieza a concebirse la política en unos términos que tienen muy poco que ver con la lucha partidaria y el “turnismo” que habían caracterizado a la política democrática indiscutiblemente durante el siglo XIX y durante el primer tercio del siglo XX. La política se convierte en un escenario natural de apostolado, como pueda ser luego, evidentemente, el sacerdocio, como lo es la enseñanza, la medicina y todas las demás profesiones vocacionales. (Pérez, 2015, p. 39).

Esa perspectiva de civilización sigue siendo el horizonte y el deber, pero también el derecho de los cristianos: somos ciudadanos que sostenemos a los poderes públicos, y nos hemos dotado de esos poderes para disfrutar de la plenitud en el ejercicio de nuestros derechos cívicos. Decía Jacques Maritain que “no es el hombre para el Estado, sino el Estado para el hombre” (p. 27). En este sentido, existe un concepto que vendría a reemplazar en el tiempo a la democracia cristiana, y que es el concepto de “democracia de los cristianos”. No es visible un escenario que en nada reproduzca, ni lejana ni cercanamente, los años cuarenta o cincuenta de militancia y de identidad. Pero sí resulta perfectamente plausible acudir a la escena pública, al ámbito político, al ámbito académico y al ámbito profesional, a título de cristiano, y tratar de dar testimonio. Decía Juan Pablo II que lo que esperaba la Iglesia de los cristianos del siglo XXI era que fuésemos testigos. Y los cristianos podemos seguir proclamando que somos demócratas de inspiración cristiana, ciudadanos dotados de nuestra propia identidad y de nuestra propia personalidad como servidores públicos. (Pérez, 2015, p. 46).

En otras aras se encuentra el fascismo, que, según Ernest Mandel (1987) será un movimiento, sistema político y social de carácter totalitario, opuesto al liberalismo y a la democracia parlamentaria de Europa, de naturaleza violenta y políticamente ubicados en la derecha en el que se engloba también el nacionalsocialismo alemán y otras doctrinas afines como el nacionalsindicalismo español, el hojinismo japonés, etc.

Mandel (1987) afirma que la idea de superioridad esgrimida por el fascismo reside en dos aspectos: primero, la tentativa de englobar todos los aspectos de la actividad social según se relacionan y coordinan estructuralmente unos con otros. Segundo, el esfuerzo de identificar, en el interior de ese complejo integrado por relaciones en constante modificación, los elementos que lo determinan, es decir, separar los cambios que pueden ser integrados dentro de la estructura social, existente de aquéllos que sólo pueden llevarse a efecto por medio de una explosión violenta de la misma.

El origen de esta doctrina se debió a la crisis social y económica de la posguerra, y a los resentimientos nacionales; el pueblo italiano estaba disgustado y decepcionado por los escasos resultados políticos y económicos conseguidos por Italia en el Tratado de Versalles. Fue entonces que Benito Mussolini aprovechó este acontecimiento, y al frente de un grupo fascista decidió asaltar el poder, consiguiéndolo y logrando establecer

una dictadura implantada por un régimen totalitario, nacionalista y autoritarista. Es un partido único con estructura militar, que monopoliza toda la actividad cívico-democrática. En la cima del partido y del Estado se hallaba el jefe (El Duque en Italia y Führer en Alemania). (Mandel, 1987)

Pero para Benito Mussolini (1937):

El hombre del fascismo es el individuo que es nación y patria, ley moral que une a los individuos y a las generaciones en una tradición y en una misión, que suprime el instinto de la vida encerrada en el reducido límite del placer para instaurar en el deber una vida superior, libre de límites de espacio y de tiempo: una vida en la cual el individuo, en virtud de su abnegación, del sacrificio de sus intereses particulares, y aún de su misma muerte, realiza aquella existencia, totalmente espiritual, en la que consiste su valor de hombre. (Mussolini, 1937, p. 1)

Mussolini hará saber que no se podría entender el fascismo en muchas de sus actitudes o exteriorizaciones prácticas, como organización de partido, como sistema de educación, como disciplina, si no se las contemplase a la luz de su modo general de concebir la vida. Para el fascismo, el mundo no es este mundo material que aparece en la superficie, en que el hombre es un individuo separado de todos los otros, y está gobernado por una ley natural que lo impulsa instintivamente a vivir una vida de placer egoísta y momentáneo. El hombre del fascismo es el individuo que es nación y patria, ley moral que une a los individuos y a las generaciones en una tradición y en una misión, que suprime el instinto de la vida encerrada en el reducido límite del placer para instaurar en el deber una vida superior, libre de límites de espacio y de tiempo: una vida en la cual el individuo, en virtud de su abnegación, del sacrificio de sus intereses particulares, y aún de su misma muerte, realiza aquella existencia, totalmente espiritual, en la que consiste su valor de hombre. (Mussolini, 1937, p. 1).

El conservadurismo también tiene un protagonismo en la historia, y Klaus Von Beyme (1985) se vincula generalmente en sus orígenes con la revolución francesa. El autor dice que conservador como nombre de partido se hace algo tan infrecuente como reconocerse de derechas, pasa a ser sobre todo un calificativo para designar al adversario. La mayor parte de los conservadores se caracterizan a sí mismos por el realismo y pragmatismo que lo aleja de los planteamientos totalizadores de las ideologías.

Hay que tomar en cuenta que los grupos conservadores rechazan ser etiquetados con cualquier ideologismo, prefiriendo limitarse a exponer lo que quieren conservar: la monarquía, el principio monárquico (en la medida en que la monarquía era ya una monarquía constitucional), el principio legitimista. (Von Beyme, 1985)

Desde sus comienzos los partidos conservadores utilizan de buen grado de argumento la naturaleza humana. Un caso típico sería el discurso de Reginald Vlaudling en 1975: “La naturaleza humana no ha cambiado. En este mundo turbulento en que vivimos es este el factor más constante” (Fundación Adenauer, 1978). La religión dominante juega un papel de

primer orden en la ideología conservadora. En los países protestantes la visión pesimista es una relación a la imperfección y fragilidad de los hombres es más acusada que en el sur católico. Por otro lado, la fe en el progreso entre los partidos conservadores es relativamente pequeña. Sólo a partir del momento en que los candidatos se ven a sí mismos como partido de centro, se hace patente una cierta retórica progresista. (Von Beyme, 1985)

La visión pesimista de la naturaleza humana y de las posibilidades de progreso ha llevado de ordinario a los conservadores a admitir la necesidad de una actividad compensadora del Estado. Los partidos conservadores han mostrado una mayor facilidad que otros partidos para abandonar sus puntos programáticos de partida. De los conservadores se ha dicho acertadamente “resisten, pero no triunfan” (Schumann, 1974).

Robert Nisbet (1995) dirá:

Para los conservadores, los revolucionarios franceses pretendían rehacer al ser humano según un proyecto preconcebido. La premisa constante del conservadurismo es el derecho de todas las estructuras intermedias de la nación a sobrevivir, sin ser anuladas por la fuerza del Estado. El conservadurismo mantiene que la autoridad no desplaza a la libertad si esta se integra en el "triángulo de autoridad" formado por el Estado, el individuo y los grupos intermedios; pero afirma que libertad e igualdad son incompatibles. Y defiende, como principio fundamental, el derecho de propiedad. (p. 1).

Si se voltea la mirada más a la izquierda se encuentra con el socialismo, un pensamiento que ha calado mucho durante los últimos años en Venezuela. Una idea que al ser tan extensa y compleja tiene distintas ramas que nacen de ella, como el socialismo utópico, democrático y el socialismo revolucionario.

Para José Inácio de Abreu e Lima el socialismo (2010) es aquello que “presenta una innovación en el orden social existente, o ataca cualquiera de las ideas recibidas acerca de este mismo orden social, aunque sea la innovación un absurdo, o el ataque una trivialidad sin sentido común”. (De Abreu e Lima, 2010, p. 36).

Según Daniel Guérin (1994), el socialismo “sostiene que las masas populares, dirigidas por sus jefes, deben erigir, en lugar del Estado burgués, su propio Estado, adornado con el epíteto de “proletario”, y que, para asegurar la perennidad del segundo, deben llevar al extremo los medios de compulsión que empleara el primero (centralización, disciplina, jerarquía, policía)” (p. 10).

El socialismo fue desarrollado en sus inicios como una objeción al individualismo liberal y al capitalismo. Entre los más famosos de los primeros pensadores socialistas se encuentran Robert Owen, Henri de Saint-Simon, Karl Marx y Vladimir Lenin. (Pieter, 2005).

Hay varios tipos de socialismo, comenzamos a hablar del socialismo utópico, que lo

constituyeron un grupo de pensadores heterogéneos. Sin embargo, poseyeron una serie de rasgos comunes, muy influenciados por las ideas de Rousseau. El socialismo utópico tiene como ideas.

La idea de naturaleza pervivió en sus doctrinas, sin embargo, no estuvieron en contra de las novedades como la industria moderna o las máquinas. Dedicaron sus esfuerzos a crear una sociedad ideal y perfecta, en la que el ser humano viva en paz, armonía e igualdad. Esa sociedad se realizaría por la simple voluntad de los hombres, por lo tanto, pacíficamente. Los medios para alcanzarla no serían obligatorios ni violentos, de ahí que los seguidores de estas doctrinas estuviesen en contra de las revoluciones y acciones como la huelga. Expusieron, criticaron y condenaron los efectos del capitalismo, pero no analizaron sus causas profundas. A fin de paliar sus adversos efectos propusieron planes de diversa índole, en los que primaron la solidaridad, la filantropía y el amor fraternal (Blanqui, 1839. p. 1)

Blanqui (1839) pretendía destacar que las propuestas de los socialistas como Marx y Engels eran puras formulaciones idealistas utópicas, y que no se basaban en el análisis científico de la sociedad capitalista y de sus fundamentos económicos y no tenían en cuenta la realidad de la lucha de clases.

Sin embargo, A.J. Capelleti dirá en el 1984 que:

George Orwell quiere explicar su idea del socialismo, enseguida advertimos que está tan lejos de reducirlo a una lucha por el salario como de postular un capitalismo de Estado. Más aún podemos notar que, por una parte, no se hace demasiadas ilusiones con el parlamentarismo laborista y, por otra, intuye con claridad las similitudes entre estalinismo y fascismo (p 13).

Para Ermo Quisbert (2010) “el socialismo utópico es la teoría acerca de la sociedad basada en la comunidad de bienes, en el trabajo obligatorio para todos y en la igual distribución de los productos. Busca la sustitución del régimen de la propiedad privada por un socialismo estatal o a través de ocasiones de productos corporativizados” (p. 1).

Socialismo democrático es la otra arista de esta rama, para Elías Díaz (1879) esta ideología se sostiene sobre cuatro pilares: el desarrollo democrático y regional, la economía de equivalencias, la democracia participativa y protagónica y las organizaciones de base. En el socialismo democrático debe fortalecer al Estado a fin de que sea éste el que oriente el desarrollo. La economía no debe seguir funcionando para que unos pocos se enriquezcan empobreciendo a la mayoría.

Anarella Vélez Osejo (2013) dirá que esta propuesta pone a prueba la economía que se basa sobre el precio del mercado y se funda en una visión de la economía de valores, en el valor del trabajo, producto y su relación con la oferta y la demanda. Se conserva la iniciativa privada y mantiene la estructura de la división del Estado en tres poderes y los procesos electorales que le dan base social al mismo. Este trata de concebir el Estado como un ente regulador de la economía.



La economía en el socialismo democrático no se planifica según los intereses de una oligarquía voraz y deshumanizada, sino al contrario, es un socialismo que mantiene en la economía la iniciativa privada con un interés social. El papel del Estado es ético y vigila por la participación de aquellos sectores históricamente marginados a través de políticas asistencialistas, haciendo énfasis en la educación, en la salud, los servicios públicos y en la promulgación de una cultura de protección de los derechos del pueblo, de las mujeres, de las minorías marginadas (Osejo, 2013, p. 1).

El socialismo democrático busca una economía que, con un Estado eficiente y no corrupto, promueva precios justos de los productos, que sabe dónde invertir y por cuánto trabajar, además de cuánto y qué comprar, y por tanto ordenar la vida productiva. El socialismo democrático tiene como principios la soberanía popular, es la soberanía social representada a través de los sectores económicos como los sindicatos (Osejo, 2013).

Esta democracia se basa sobre la participación popular, se debe alcanzar un grado intervención popular caracterizada por la flexibilidad de adaptación de la ciudadanía a las nuevas condiciones con ideas innovadoras. También el pueblo puede encausar a aquellas/os gobernantes que nos son eficientes (Osejo, 2013).

Para Carlos Lanz Rodríguez el socialismo revolucionario (2006) toma como premisa el texto crítica al programa de Ghotá de Carlos Marx. Se busca eliminar las clases sociales y sus conflictos, suprimir todas las relaciones de producción en que estas descansan, liquidar todas las relaciones sociales que corresponden a esas relaciones de producción, subvertir todas las ideas que brotan de esas relaciones sociales.

Es una fracción consciente de clase del proletariado que lucha por la independencia política de la clase obrera del estado burgués y los partidos burgueses. Expone con claridad que su objetivo estratégico es la necesidad histórica de la realización de la revolución socialista y la dictadura del proletariado (gobierno obrero- campesino) es decir la conquista del poder político por el proletariado, lo que deviene en la construcción del Estado Obrero como expresión material de la alianza obrero-campesina y la destrucción del sistema capitalista y el aplastamiento de la burguesía como clase social dominante opresora y explotadora. (Lanz Rodríguez, 2006).

Para Juan Valdés Paz (1959) el socialismo revolucionario “se caracteriza por el predominio del sistema político sobre los demás, la preeminencia formal del Partido, el Estado como institución rectora de todos los sistemas, el diseño piramidal de todas las organizaciones, y la alta centralización en la toma de decisiones y los recursos”. (p. 12)

Por lo tanto, Juan Valdés Paz (1959) dirá:

Los institutos armados constituyen desde el primer momento el «núcleo duro» del poder revolucionario; sus institucionalizaciones implican la total

disolución de los cuerpos armados preexistentes y la desmovilización total de sus mandos y efectivos. (p. 12) (...) Una de las expresiones más radicales del nuevo sistema es la disolución de todas las organizaciones políticas del régimen republicano y, con ellas, la salida formal de la clase política tradicional del escenario nacional. En su lugar, surgirán nuevas organizaciones. (p. 17)

Karl Marx en 1867 dirá que en el socialismo revolucionario la burguesía como clase social potencia el desarrollo de la ciencia. Tanto de las ciencias físicas y naturales, que pone al servicio de la producción y del comercio. Una vez que se produce el entre ciencia e intereses productivos y comerciales de la burguesía. Desde un primer momento la burguesía necesita componer una nueva concepción del mundo, explicarse qué es este nuevo mundo que ha surgido de la revolución industrial y de las revoluciones burguesas en general. Busca articular una visión laica y lo más objetiva del mundo, cuando se toma el objetivo de conocerlo y de minarlo. El capital necesita dominar la naturaleza y la sociedad, para así alcanzar su hegemonía y su pleno desarrollo.

Marx (1867) señala que la economía política, en todo caso, deberá ser una ciencia de los modos de producción y que a cada modo de producción le corresponderá un sistema teórico y analítico, económico, propio y diferenciado. Afirma que para entender el movimiento del capital hay que estudiar lo que es estructural en el capitalismo, analizarlo y comprenderlo, ya que ahí se encuentran las claves para entender cómo funciona el capital.

Si queréis entender el movimiento del capital, si queréis entender sus tendencias, a dónde va, cómo va a evolucionar históricamente y cuáles son los límites de su propio desarrollo, estudiad, aislad primero lo que es estructural en el capitalismo, analizarlo, comprendedlo, porque ahí tenéis las claves para entender la dinámica del capital (p. 66).

Socialdemocracia, para la Fundación por la Socialdemocracia de las Américas (2005), “es una doctrina y movimiento político de tendencia socialista surgida en Europa a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, que, si bien tiene su raíz en el marxismo clásico, se presenta como una propuesta teórica y práctica moderada”. (SPFSA, 2005, p. 1)

Para los socialdemócratas la transición de la sociedad capitalista al socialismo se pretende a través de medios pacíficos -reformas graduales dentro del sistema- y no de medidas violentas como la revolución con miras a destruir el capitalismo como modo de producción. El modelo socialdemócrata se deslinda de las tesis y acciones ortodoxas del marxismo, desde la interpretación materialista de la historia, la lucha de clases y la dictadura del proletariado hasta la teoría de la extinción del Estado. La cuna de la socialdemocracia se encuentra en Europa central, donde Alemania destaca como país pionero en la promoción de esta ideología. El Partido Obrero Socialdemócrata Alemán (1869) fue el primero de esta tendencia. No obstante, también figuran partidos políticos socialdemócratas surgidos a finales del siglo XIX en países del este y norte de Europa. (SPFSA, 2005)

El planteamiento socialdemócrata sostiene, en un primer momento, que la

instauración del socialismo debe realizarse a través de la utilización del Estado. Se acepta que la emancipación de la clase trabajadora puede lograrse dentro de la misma sociedad capitalista. Se trata de impulsar el mayor número de reformas sociales posible a favor de los más débiles dentro del mismo Estado. Ello con miras a construir un Estado social y democrático que garantice los derechos y el bienestar de la mayoría sin necesidad de abolirlo, tal y como lo planteó en 1899 el alemán Eduard Bernstein –uno de los fundadores de la socialdemocracia y padre del revisionismo. En términos económicos, los socialdemócratas aceptan el sistema de economía de mercado, aunque también reconocen que éste presenta deficiencias al asignar los recursos. Por lo tanto, promueven la intervención de la autoridad pública para establecer equilibrios y garantizar la libertad económica. (SPFSA, 2005, p. 1).

Francisco Puy (1993) dirá que:

La socialdemocracia es la ideología socialista, izquierdista, conservadora y moderada que pretende el establecimiento, por métodos no violentos, de una organización estatal compleja, fuerte y orientada a mantener y desarrollar las garantías de los derechos fundamentales y, en particular, la propiedad privada parcial de algunos medios de producción y de algunos institutos de enseñanza.

(...) Las aspiraciones son las siguientes: el renacimiento del racionalismo humanista de la ilustración; la esperanza en un contrato social renovado más justo; el logro de un progresismo liberado de ingenuidades románticas; la expansión educacional; la igualdad de oportunidades; la profundización de la democracia; la liberación sentimental; la tolerancia ética; el permisivismo erótico; y el Estado de Bienestar como meta. (p. 82)

## Primeras voces universitarias

### La Generación del 28

---

Este movimiento es parte de la historia venezolana y tiene inicio cuando uno grupo de estudiantes que ingresó a la Universidad Central de Venezuela durante los años de 1923 y 1925 decidió darle vida nuevamente a los centros estudiantiles de las facultades de Medicina, Ingeniería y Derecho. En la época se planteó el restablecimiento de la Federación de Estudiantes de Venezuela, que había sido silenciada desde el gobierno de Cipriano Castro. Era entendible que lo que se buscaba como objetivo principal era reavivar la universidad como centro de discusión y debate político, en el que se generaran nuevos conocimientos. (Carrillo, 2003).

Para llevar estos planes a cabo era necesario recaudar dinero, por eso los estudiantes organizaron en el carnaval de 1928 una serie de actividades para recaudar fondos. Pio Tamayo, quien era un antiguo exiliado político e introductor del marxismo en Venezuela, recitó un poema que fue tildado como rebelde por las autoridades gomecistas. Otra actuación condenada fue la de Guillermo Prince Lara, quien rompió una lápida en honor al presidente Gómez. Estos actos llevaron finalmente a la detención de quienes lideraban el movimiento (Jóvito Villalba, Rómulo Betancourt, Pío Tamayo y Guillermo Prince Lara). Como respuesta a estas acciones por parte de las autoridades, el resto de los compañeros se entregó de manera voluntaria, lo que resultó una maniobra que causó confusión ante los policías. El gobierno trasladó a los estudiantes al Castillo de Puerto Cabello, dejando detenidos a 214 estudiantes durante 12 días. (Fuentes, p.398 - 399).

Ante la respuesta de los cuerpos de seguridad, y la valiente y solidaria decisión del resto de los jóvenes, la Universidad de los Andes reaccionó frente a los hechos. Y en acto de compañerismo y apoyo trajo consigo una serie de manifestaciones en las ciudades principales del país. Estas protestas causaron presión hacia los organismos gubernamentales, hasta que cedieron y dieron libertad a los estudiantes. Esto resultó un paso importante no sólo para el movimiento estudiantil, sino para la sociedad venezolana que hasta ese momento se había mostrado con una actitud pasiva frente a la dictadura de Gómez. Sus acciones valientes y rebeldes marcaron una diferencia en la política de Venezuela (Caballero, 2003).

Los muchachos recientemente liberados, entre los que se pueden destacar Juan José Palacios, Francisco Rivas Lázaro, Fidel Rontondaro y Germán Tortosa, mantuvieron acercamientos con otros jóvenes, los cuales eran oficiales del Ejército. Estas reuniones secretas tenían como finalidad crear un plan estratégico para dar un golpe de Estado el 7 de abril de 1928, pero que no logró ejecutarse porque la conspiración fue develada. Luego del fracaso de la intentona, los estudiantes redactaron un documento, en octubre de 1928, en el que le pedían al presidente Gómez reconsiderar sus severas medidas. Frente a esta solicitud

se les dio orden de captura a los participantes. Consecuentemente se presentaron una serie de manifestaciones, que culminan con el arresto de al menos 200 estudiantes, conducidos a las colonias de Araira. El resto de los jóvenes fue llevado al Castillo de Puerto Cabello para ser liberados a principios del 1929 y finalmente exiliado. (Cf. Sananes, Mery, Agustín Blanco Muñoz, Clementina Tamayo y José Mujica, 1984).

Este período marca la historia contemporánea de Venezuela, ya que por primera vez las organizaciones cívicas de movimientos políticos son impulsadas y liderada por los estudiantes. A partir de ese momento se iniciaron una serie de huelgas y manifestaciones en distintas ciudades del país. A partir de esto jóvenes se introducen en nuevas ideas políticas en Venezuela, como lo son el marxismo, democracia y socialismo. Con ellos no sólo nacerán planteamientos diferentes dentro del país, sino que en el futuro crearán nuevos partidos políticos que hasta el día de hoy se encuentran vigentes, como lo son el Partido Comunista de Venezuela y Acción Democrática. Por ello la importancia de este movimiento estudiantil, llamado la Generación del 28, la cual permite un cambio político y representa la ruptura del siglo XIX. (Caballero, 2003).

## La Generación del 2007

---

Un nuevo movimiento nace en el 2007 y deja una vez más su huella estudiantil en la historia del país. Dentro de esta generación se encuentran dos fases señaladas. En un primer momento surge de forma activa y desarticuladamente en contra de la salida del aire de RCTV, uno de los canales más importantes en la televisión venezolana. Luego esos primeros síntomas de protesta evolucionaron con acciones en contra de la reforma constitucional, hasta llegar al punto en donde se transformaron en un grupo multitudinario, con estructuras de organización, conscientes del poder obtenido en la sociedad y con liderazgos visibles. (De Bastos y Cavet, 2008).

El movimiento estudiantil revitalizó sus formas organizativas, las creó e institucionalizó en aquellas universidades que no las tenían, (como, por ejemplo, en la Universidad Monteávila) y tejió nuevas redes de asociación, las cuales hoy se mantienen.

Para Richard Santamaría Sanabria los movimientos estudiantiles surgen por descontentos tanto académicos como sociales y políticos, sin embargo, sus motivos se adaptarán de acuerdo al contexto en el cual se encuentren. Por lo tanto, desde donde se mire:

Las intenciones de los estudiantes por conquistar o exigir derechos gremiales y por fraguar cambios constitucionales capaces de generar transformaciones nacionales, ha estado auspiciado por la decisión de las organizaciones estudiantiles de realizar manifestaciones que permitan simbolizar la resistencia, el reclamo, la construcción de nuevas alternativas de solución, y aún más importante, sus expresiones críticas y disímiles a quienes ejercen el poder. (Sanabria, p.2)

El movimiento de 2007 y 2017 tienen relación, más allá de ser organizaciones estudiantiles, pues ambos están enmarcados bajo un régimen chavista. Y aunque actualmente su líder Hugo Chávez Frías murió, siguen sucesores como Nicolás Maduro, presidente actual de la República de Venezuela, liderando la ideología y siguiendo adelante con el legado del difunto mandatario.

El movimiento estudiantil de 2007 tuvo un efecto decisivo en el rechazo del referéndum constitucional celebrado en diciembre de ese año y propuesto por el presidente Hugo Chávez. Luego de la consulta diversos sectores políticos organizados en movimientos estudiantiles en todas las universidades del país conformaron el denominado Movimiento Estudiantil Nacional, siendo representado en su principio por Yon Goicoechea, Stalin González, Ricardo Sánchez, Freddy Guevara, Nixon Moreno, Gaby Arellano, Miguel Pizarro Rodríguez, Roderick Navarro y Juan Requesens.

En el 2007 no solo pasó lo del referéndum como hecho histórico, también las protestas tuvieron lugar por el anuncio de la salida del aire de RCTV, aunque se hizo notar el resurgimiento del movimiento de estudiantes tras la cancelación de la señal abierta del canal

de televisión, las protestas estaban orientadas mucho más allá que un disgusto hacia la medida del gobierno.

Los estudiantes se enfocaban a una reivindicación de los derechos ciudadanos, fundamentalmente de la libertad de expresión. La aparición de estos jóvenes fue de tal impacto que permitió el impulso nacional de lo que se llamaría el movimiento estudiantil del año 2007. (De Bastos y Cavet, 2008, p. 12).

Según De Bastos y Cavet (2008), previo al cierre del canal RCTV el secuestro y posterior asesinato de los hermanos Bryan, Kevin, Jason Faddoul y el conductor Miguel Rivas, hecho ocurrido el 26 de febrero del 2006, impulsó la activación del movimiento estudiantil, ya que el anuncio de este hecho, que se dio a conocer el 4 de abril de ese año, conmocionó a la sociedad venezolana, especialmente a los sectores más jóvenes.

Sin ser un tema político, la inseguridad ha sido un asunto preocupante desde hace años. Este asesinato afectó al país y se difundió ampliamente en los medios de comunicación.

Geraldine Álvarez, para ese momento presidenta del centro de estudiantes de Comunicación Social de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), recibió una llamada en horas de la madrugada del cinco de abril. Le informaron que una estudiante tenía pensado protestar por el asesinato de los Faddoul en las puertas de la universidad. (De Bastos y Cavet, 2008, p. 26).

Las manifestaciones de rechazo continuaron en las universidades de Caracas hasta el caer de la noche. En la Universidad Central de Venezuela (UCV) los estudiantes bloquearon con dos autobuses un canal de la autopista Francisco Fajardo. La tensión siguió hasta el momento en que un motorizado, que pasó cerca de la concentración ucevista, sacó un arma de fuego y le disparó a un hombre que llevaba encima una cámara fotográfica. (De Bastos y Cavet, 2008).

Las protestas universitarias volvieron a ser foco de la atención pública, pues se realizaron actividades como *Acuéstate por la vida*, cuyo propósito era:

Invitar a los jóvenes y a la población en general, a asistir el 22 de abril a la avenida Francisco de Miranda, para acostarse en el piso durante un minuto, simbolizando ser una de las setenta mil personas asesinadas en la década (De Bastos y Cavet, 2008, p. 29)

A su vez, se realizaron marchas con poca convocatoria por la llamada:

Masacre en el Barrio Kennedy, ocurrida un año antes. En ésta, tres estudiantes de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Santa María (USM) fueron asesinados por funcionarios de la División de Inteligencia Militar (DIM), en el barrio Kennedy de la parroquia Caricuao de Caracas. (De Bastos y Cavet, 2008, p. 30).

La última convocatoria que tuvo impacto fue una huelga de hambre de 36 horas en la sede del Ministerio de Educación. Buscaban detener las reformas que planeaba el gobierno para la Ley Orgánica de Educación, liderada por jóvenes de la Unimet, la USB y la UCAB. (De Bastos y Cavet, 2008, p. 31)

Tras tres semanas de su reelección el presidente Chávez se presentó en un acto militar y declaró ante la Fuerza Armada Nacional y el público presente, que la concesión para transmitir en señal abierta al canal Radio Caracas Televisión (RCTV) no sería renovada. (De Bastos y Cavet, 2008).

Las primeras acciones de calle por parte del movimiento estudiantil se dieron en enero, cuando miles de personas protagonizaron una marcha a favor de RCTV. (De Bastos y Cavet, 2008).

Las encuestas estaban en contra de Chávez. La empresa Datanálisis informó que 70% de la población no apoyaba la salida del aire de RCTV, y tan sólo 13% estaba a favor. Por otro lado, la encuestadora Datos demostró en un estudio realizado, que la acción del gobierno tenía un rechazo del 66%, y un 56% la veía como un atentado a la libertad de expresión (De Bastos y Clavet, 2008)

El oficialismo tildó a los estudiantes como un grupo elitescos, superficial, exaltado por los medios de comunicación y manejado por la oposición. Los jóvenes estudiantes rechazaron ser llamados por la oposición, se declararon independientes de ellos, pues había un descontento hacia ellos. En su salida a las calles demostraron claras diferencias con las viejas estructuras políticas y sus líderes. (De Bastos y Cavet, 2008)

Keta Stephany, investigadora de los movimientos de protesta y profesora de Trabajo Social en la Universidad Central de Venezuela (UCV) (2008), consideró que:

El movimiento estudiantil se ha logrado mantener en el tiempo debido a que atraviesa diversos lapsos y evoluciones para irrumpir en la escena pública, con características únicas que lo diferencian del resto de los movimientos. El movimiento estudiantil mantiene como esencia fundamental: su dinámica ágil y fresca, que le permite ser menos formalizado y rígido; y la permanente renovación e incorporación de estudiantes, lo cual da lugar a nuevas generaciones con distintas formas de lucha y acción. (De Bastos y Cavet, 2008, p.119).

El 3 de diciembre de 2007 algunos de los representantes pronunciaron algunas palabras en la Plaza Brion de Chacaíto, agradeciendo al país su apoyo, y pidiendo que la participación política continuara, pero esta vez enfocándose en resolver los problemas de la sociedad venezolana. (De Bastos y Cavet, 2008).

En algunas universidades se prepararon para esta nueva etapa y motivaron a los estudiantes a mantener su interés y sus acciones en los diferentes acontecimientos del país, como lo afirma Juan Andrés Mejía, presidente del Centro de Estudiantes de la Universidad Simón Bolívar. (De Bastos y Cavet, 2008).

¿Qué iba a hacer el movimiento luego del 2 de diciembre?

Entendimos que había acabado esa lucha pero que el legado del movimiento no era un resultado electoral. Decidimos entonces el 4 de diciembre en una asamblea anunciar un nuevo rumbo para los interesados en diversas actividades, sobre todo de tipo social. Lo que no quería es que los jóvenes interesados en seguir. (De Bastos y Clavet, 2008)



## CAPÍTULO II

### ESTRATEGIA

Para iniciar el trabajo se seleccionó a dos estudiantes por cada una de las siete universidades de Caracas escogidas, para posteriormente realizarles entrevistas presenciales a los 14 elegidos. Cada uno de estos alumnos seleccionados formó parte de las autoridades de los centros de estudiantes de su universidad y su participación fue protagónica dentro del movimiento estudiantil. Los jóvenes seleccionados no sólo son las caras de su universidad fuera de ella, sino que también fungieron como representantes estudiantiles de cada actividad manifestada por el movimiento.

La selección de las universidades se realizó tomando en cuenta su presencia durante las actividades llevadas a cabo por el movimiento estudiantil en la ciudad de Caracas durante el año 2017.

La Universidad Central de Venezuela, fundada en 1721, es la institución de educación superior más antigua del país. Su sede principal fue declarada Patrimonio de la Humanidad por la Unesco en el año 2000. Según un estudio realizado a nivel mundial por el QS World University Rankings para el año 2018, la UCV se encuentra en el puesto número 2 a nivel nacional, 28 en Latinoamérica y 651 en el mundo.

La Universidad Simón Bolívar, creada en 1967, es referencia en la investigación científica y tecnológica del país. La USB ha graduado aproximadamente 25.000 ingenieros, arquitectos, urbanistas y licenciados. Además entre sus egresados figuran 7.232 estudiantes con el título de Técnico Superior Universitario (TSU) en distintas modalidades, junto con 5.000 especialistas, magíster y doctores. Según Times Higher Education: South America para el año 2017, la universidad se posicionó en el puesto número 1 a nivel nacional, mientras que ocupa el puesto número 30 en América Latina.

La Universidad Bolivariana de Venezuela fue fundada en 2003 luego del paro

nacional de 2002 por decreto del presidente Hugo Chávez La UBV busca seguir el programa Misión Sucre, destinado a atender a los sectores populares no participantes en las instituciones de educación superior. Su importancia radica en que, debido a la municipalización de sus programas de formación, es en la actualidad la universidad con mayor matrícula de estudiantes en todo el país.

La Universidad Católica Andrés Bello tiene como fecha de creación 1953, es una de las instituciones educativas de mayor prestigio en Venezuela. Entre sus egresados se encuentran algunos de los más importantes personajes de la Venezuela contemporánea. Varios de los más relevantes políticos, abogados, escritores y músicos del país. Sus egresados han sido honrados con reconocimientos como el Premio Príncipe de Asturias de las Artes, el Milton Friedman para el Avance de la Libertad, el Polar Music y el TED Prize. Según QS World University Rankings, para el año académico 2018, la UCAB se encuentra en el puesto número 1 en Venezuela.

La Universidad Santa María, también fundada en 1953 es otra de las principales instituciones privadas del país. Sin embargo a pesar de ser fundada el mismo año que la UCAB, esta no goza del mismo prestigio. Actualmente consta con más de 20.000 estudiantes. La iniciativa la tuvo su fundadora, Lola Fuenmayor, una mujer preocupada por el vacío educativo ya que las universidades que estaban eran solo del Estado por eso dio origen a la primera universidad privada del país.

La Universidad Metropolitana fue fundada en 1970, y es la segunda universidad de Venezuela de acuerdo con el ranking mundial realizado por la consultora británica Quacquarelli Symonds (QS) para el año académico 2015-2016. Eugenio Mendoza Goiticoa pensó en una nueva universidad. Por lo que en mayo de 1964 constituyó una asociación civil sin fines de lucro que comenzó la planificación y construcción de la universidad en los territorios donados por el hacendado prusiano Pius Schlageter, Se caracteriza por formar empresarios y futuros inversionistas.

La Universidad Monteávila es la más nueva en esta selección de universidades privadas fue fundada en 1998 y tiene alrededor de 1200 estudiantes. Es caracterizada por no

solo educar a los estudiantes de las diferentes carreras, sino también por inculcarles conocimientos de índole antropológico y filosófico. Prepara a los estudiantes para desempeñarse en su carrera teniendo una educación de calidad y estar listo para impartir clases.

Se investigó por medio de entrevistas de medios de comunicación y redes sociales de las universidades a los estudiantes más destacados en la opinión pública en la ola de protestas de 2017 y 2018, a su vez se buscó en la base de datos del centro de estudiante de cada casa de estudio y se corroboró su participación preguntándole a los estudiantes si en efecto, eran dirigentes estudiantiles. Se enfocó la búsqueda a los estudiantes que tuvieran un protagonismo en el movimiento estudiantil con una formación hacia el servicio público y no netamente hacia los medios de comunicación. Al seleccionar a los 14 estudiantes se investigó su actividad por redes sociales privadas como lo fue Instagram, Facebook y Twitter. En esta se especificaba un resumen curricular de su formación en cursos como lo fue Lidera, MUN, Sin Mordaza y cualquier actividad política. Posterior a esto se buscó corroborar la información por medio de terceros involucrados en las distintas actividades mencionadas anteriormente. Al ser verdadera toda la información que compartían los estudiantes en sus perfiles de redes sociales se dispuso a contactarlos directamente.

Luego de la selección y el contacto se pauteó la entrevista tomando en cuenta la disposición del entrevistado, tuvo como enfoque principal conocer a los estudiantes, entender el porqué de su participación en la política universitaria, sus aspiraciones dentro de la política, entre otras interrogantes. Al tener el encuentro se grabó la entrevista en audio, el siguiente paso consistió en transcribir y redactar las preguntas y respuestas, para luego diseñar el fanzine.

Se decidió el género periodístico entrevista pues uno de los valores de la entrevista es el diálogo, el intercambio que se genera entre entrevistador y entrevistado. Este último tuvo completa libertad para expresar sus sentimientos y opiniones y, en función de ellos, se fue encaminando la entrevista.

Se escogió este género periodístico puesto que constituye la base para una comunicación entre actores sociales y sociedad, con la que se logra el intercambio de ideas, conceptos, experiencias, en aras de poder entregar el mensaje y se busca dar a conocer a la

opinión pública.

Una vez finalizadas las entrevistas, las autoras del proyecto realizaron, cada una, un artículo de opinión acerca de los temas tratados previamente. Teniendo como base fundamental las conversaciones y argumentos expresados durante las conversaciones con los universitarios. Haciendo contraste en las ideologías, personalidades, motivaciones y argumentos de cada estudiante.

Una vez realizado el trabajo teórico las autoras plasmaron toda la información en un fanzine, considerando esta una forma atractiva para los jóvenes de conocer a sus representantes y comenzar a ser parte de la vida política.

Para el fanzine se usan tonos negros, blancos y rojizos. Se busca imitar una estética punk que simbolice rebeldía y maneras de expresarse en contra del sistema, pues el movimiento estudiantil se caracteriza por ser crítico ante el poder que se encuentra en el gobierno.

### **¿Qué es punk?**

El surgimiento del punk en Inglaterra en 1976 y su gestación anterior se dan en un contexto de crisis económica mundial que en el Reino Unido se acentúa al marcar el final de unos años marcados por el consenso heredado de la necesidad de reconstruir el país tras la guerra mundial. La crisis del petróleo está en el origen de esta situación. (Foucault, 2004)

Hooper (1987) dice que “los miembros de esta generación se acercaron a la edad de terminación de sus estudios cuando la crisis afectó al mercado de trabajo y se convocó a las primeras elecciones, de modo que no estaban en condiciones de representar un papel económico o político obvio. No había empleos que ocupar ni manifestaciones a las que incorporarse”. (p. 58).

Por lo tanto, el punk tendrá como origen el descontento social.

La movida parece aceptar la idea de esa transformación mágica.  
Frente a esto, es necesario insistir en el surgimiento de la movida

como un fenómeno underground y minoritario surgido entre gente muy joven, con inquietudes artísticas e intelectuales y, debido a su formación en unos casos y a su capacidad económica en otros, capaz de establecer contacto con las últimas tendencias de Inglaterra o Estados Unidos, a través de publicaciones o viajes. Héctor Fouce (2004, p. 58)

### **¿Qué es Fanzine?**

Para Lara (1976) el término se origina en octubre de 1940 con el fanzine de ciencia ficción *Detours* de Russ Chauvenet. El autor argentino Roberto Barreiro afirma que la primera revista de fanzine aparece en el año 1926 y estaba dedicada al género de ciencia ficción (coincide al menos en eso con Lara) y su nombre era *Amazing Stories* a cargo de Hugo Gernsback.

Según Makena y Bolita (2014), desde algunos puntos de vista se lo ve como un movimiento contra cultural que quiere formar un circuito de comunicación alternativo al de los medios de comunicación tradicionales. Los fanzines en algunos casos han ayudado al impacto de ciertas sub-culturas, por ejemplo, en el caso del punk rock. Roy Shuker afirma que en sus principios nadie definía el género de música como tal, y era difícil para la prensa darle un nombre exacto a los valores que respondía la música punk. Bajo el concepto que adoptaban los fanzines de “hágalo usted mismo” inspiraron la idea de las nuevas bandas que surgían en los suburbios del Reino Unido, y bajo el concepto de sabemos tres acordes, vamos a formar una banda se fueron formando los grupos de punk rock.

## **CAPÍTULO III**

### **VOCES UNIVERSITARIAS**



## **“NOSOTROS SALIMOS A LA CALLE GENUINAMENTE PORQUE LA CRISIS NOS ESTÁ QUITANDO OPORTUNIDADES”**

**Alfredo García** conocido como Presidente Adjunto de la FCU UCV Archivología y Estudios Políticos es un estudiante de la Universidad Central de Venezuela. Se inició en la política desde muy joven, aunque asegura que realmente no tenía claro lo que eso significaba. En la universidad encontró espacios para para ser parte de la movida de la política estudiantil, afirma que el movimiento estudiantil está dispuesto a tomar las calles cuando sea necesario, siempre y cuando los objetivos estén bien planteados.

**Al comenzar su carrera en la Universidad Central de Venezuela decidió entrar en Archivología, tras el noveno semestre de dicha carrera opta por comenzar Estudios Políticos. ¿Por qué al noveno semestre? ¿Por qué Estudios Políticos?**

Actualmente sigo estudiando Archivología, no cambié de carrera, hago estudios simultáneos. La Universidad Central de Venezuela tiene una modalidad que se llama estudios simultáneos, en la cual si tienes dos semestres aprobados y promedio de 15 y eficiencia 1 puedes optar por estudios simultáneos.

Yo quise iniciar en la universidad en Ciencias Políticas, sin embargo, tal vez por un error, tal vez por no tenerme tanta fe, en vez de poner como primera opción Ciencias Políticas puse Archivología. Me fue muy bien en la prueba, quedé de tercero en toda el área de Humanidades y eso me hubiese permitido entrar en cualquier carrera. Sin embargo, como mi primera opción era archivología, entré en la carrera. No me arrepiento, no lo siento como un error, pues es en esta carrera de Bibliotecología y Archivología donde puedo dar mis primeros pasos en cuanto dirigencia estudiantil. Encontré mis primeros amigos de la universidad e incluso conocí hasta los socios de mi emprendimiento del área textil. Ya sabía y tenía claro que me quiero dedicar a lo público.

**¿Cómo supo que quería dedicarse a lo público a tan temprana edad?**

Cuando estaba en el bachillerato siempre estuve involucrado en la dinámica pública o política en lo que puede representar un bachillerato, llámese reuniones en el Ministerio de Educación, reuniones con distintos directores, reuniones con los profesores, haciendo alguna actividad para incentivar a los estudiantes.

En 5to año de bachillerato fui presidente del centro de estudiantes. Yo estudié en el colegio La Salle Tienda Honda. En ese momento ya tenía claro que me quería dedicar a la política. Sin embargo, creo que era un pensamiento muy ingenuo. Era nada más pensar que quiero trabajar en lo público, que quiero hacer algo.



Más adentrado en la universidad, entendiendo un poco más la dinámica y los retos que afronta, entiendo (en ese momento) que dedicarse a lo público no es nada más una actividad, tener reuniones, impulsar algún proyecto, si no que requiere de un conocimiento logístico, formación, dedicarle tiempo, innovación, entre otras cosas. Ahí es cuando decido que tengo que formarme en Estudios Políticos para poder ejecutar políticas públicas, poder ser asesor de proyectos, y tener opiniones certeras en materia política y no solo ser uno más de los politiqueros que abundan por ahí.

### **¿Cuándo decidió involucrarte en el Movimiento Estudiantil?**

Desde que ingresé en la universidad tenía la iniciativa de hacerlo como venía del bachillerato siendo de un centro de estudiantes y venía en contacto con estudiantes de educación media, decidí involucrarme también al llegar a la universidad. Sin embargo, al principio no fue muy sencillo, pues en los primeros cuatro semestres de mi carrera estaba muy involucrado en poder cursar los estudios simultáneos, al mismo tiempo estaba trabajando en turno diurno o nocturno, lo cual no me permitía involucrarme de lleno en la dinámica estudiantil.

Después de la muerte del presidente Chávez yo estaba trabajando en un lugar que no me daba lo que quería. Estaba en El Paraíso y la tienda tuvo que cerrar, nos escondimos. Fue un proceso traumático que me hizo decidir dejar el lugar. Encuentro otro lugar y tampoco satisfacía mis necesidades y expectativas. No era el simple hecho de no generar dinero, era que no generaba conocimiento, no estaba aportando algo más a mi vida que un sueldo. Decido renunciar luego de 6 meses y es cuando digo que me voy a dedicar a varios proyectos. Uno de esos proyectos es el centro de estudiantes. Me dedico por completo a formar un equipo, una idea, una estrategia, todo lo que requiere para poder postularte a un centro de estudiantes. Esa plataforma se llama MIEBA, todavía existe, fue ganadora del centro de estudiantes para el año 2015. Hemos afrontado muchísimos retos, pero es ahí cuando decido hacerme cargo de la dirigencia estudiantil y desde esa fecha hasta la actualidad se ha mantenido en el centro de estudiantes. MIEBA estaba en Archivología y no existía antes que lo formara. Fue una iniciativa de unos de mis compañeros y mi persona. En la última elección obtuvimos todos los cargos.

### **¿Qué valores tiene MIEBA?**

Independencia, autosustentabilidad y espíritu crítico.

Independencia porque el centro de estudiantes que estaba anteriormente tenía relación con partidos políticos con Un Nuevo Tiempo (plancha Tiempo EBA). Entre el 2007-2010 los centros de estudiantes estaban relacionados con Un Nuevo Tiempo, porque era el partido que agrupaba a los jóvenes en ese momento. Por ejemplo, Ricardo Sánchez y Stalin González, que aún hoy pertenece a Un Nuevo Tiempo, pertenecen desde esa época, incluyendo a Leopoldo López, que fue parte de este partido antes mencionado. Sin embargo, UNT no tiene el apoyo de los jóvenes actualmente, por lo menos no como hace algunos años.

Por lo tanto, queríamos independencia porque al momento en el que yo quise entrar a Tiempo EBA si tuve algunas limitantes, como el hecho de no pertenecer a ningún partido, tanto como en ese momento como el día de hoy. Si bien ha significado oportunidades también han significado unos retos. Al principio de la dinámica universitaria parecían más retos que oportunidades. Al momento yo no pertenecía a un partido político y la mayoría de mis compañeros de la escuela de Bibliotecología y Archivología tampoco. La mayoría de los estudiantes ahí no pertenecen a partidos políticos. Hoy en día creo, y si no me equivoco, que el 100% de los integrantes del centro de estudiantes son independientes. Eso particularmente no lo celebramos, mas si festejamos la participación en iniciativas sociales, en ONG, proyectos comunitarios, y proyectos de formación, eso es lo que consideramos valioso.

No rechazo a los partidos políticos, creo firmemente en ellos más no considero que sean el pilar fundamental de la democracia. Creo que cada día hay más organizaciones, más oportunidades, para que los jóvenes que se quieren encontrar en lo público puedan hacerlo.

Autosustentabilidad venía del hecho de ser independientes, pues al no estar financiados el estudiantado se tenía que preguntar, ¿cómo consigo el dinero para realizar las actividades? Pues mucha gente no lo ve, pero montar las actividades requiere un costo bastante alto, así sea pancartas.

Espíritu crítico pues esto apuntaba directamente a la horizontalidad, porque no éramos una estructura piramidal. Si bien dentro de la organización estudiantil tienes que tener algunos cargos, dentro de nuestro sistema no nos manejábamos así. Consistía en una asamblea general donde se toman decisiones.

**En UCV Noticias lo entrevistaron el 7 de agosto del 2017. Habló de que el éxito de la campaña fue por la estrategia comunicacional. ¿Cómo fue esta estrategia comunicacional?**

MIEBA desarrolló una campaña visual muy impactante, pues tradicionalmente en la universidad se realizan campañas con pancartas, telas pintadas, cosas a mano, implementos rudimentarios tradicionales en la Universidad Central de Venezuela, además por un tema de escasos recursos. Sin embargo, en esa época logramos conversar y tener acuerdos con diferentes personas para poder lograr gigantografías impresas a color de muy buena calidad. En ellas estaban identificados los candidatos y propuestas. Se invirtió muchísimo en la campaña gráfica (10.000 bolívares en ese momento). Fue un momento para darnos cuenta de cómo lo hacía la gente normalmente en la universidad y preguntarnos cómo lo íbamos a hacer diferentes.

**¿Cree que las estrategias digitales de tal magnitud están ausentes en las campañas opositoras? ¿De estar ausentes, cree usted que deberían aplicarlas?**

Siento que lo último es cuanto a campaña gráfica que vi realmente impactante en la oposición venezolana fueron las franelas de *Soy libertador*. Siento que llenaron un impacto muy grande

y muy positivo. La campaña tenía un objetivo bien enfocado, que logró o que creo que era el mensaje, que toda una juventud, de una u otra manera, es libertadora.

Para mí, la campaña del 16 de julio no tenía muchísimo dinero de por medio ni estaba bien realizada, ni buen marketing, pero la gente estaba involucrada, se veía el conglomerado en las calles, más del lado este que del oeste. Y no por el hecho de que el oeste sea más del gobierno, pues si revisas los números en las elecciones de diputados del 2016 se evidencia que no hay un solo diputado oficialista que haya ganado en el municipio Libertador.

Sin embargo, uno de los retos en cuanto a las protestas en el oeste de Caracas es que se tiene la presencia de colectivos armados, consejos comunales, UBCHE y se debe tomar precauciones y ellos atentan con más represión. Por eso vemos que cuando se protesta en La Vega o El Valle el oficialista arremete con toda la dureza. La mayoría de los medios no cubren eso. El caso tal vez más común de protestas en el oeste es en la parroquia la Candelaria. La arremetida que hacen los organismos de seguridad es mil veces más fuerte que en el lado este de Caracas porque saben que es muy complicado que de este lado se inicie una oleada de protestas pues saben que hay sectores populares muy influyentes.

**Los políticos suelen decir frases como *¡vamos a Miraflores!* en las convocatorias para las movilizaciones de calles. Algunos piensan que son frases o consignas usadas para mover masas y así tener carne de cañón. Al saber ustedes esto, ¿cree que vale la pena salir a las calles?**

Lo que pasa es que el reto no es llegar al oeste de Caracas, ese es el primer mensaje que está mal. Nosotros (la oposición) ya estamos en el oeste, en todo el país. Así los resultados falsos de la dictadura digan que todas las alcaldías sean del gobierno, es mentira. Si estuviéramos en un gobierno transparente con una organización y una oposición que tuviera objetivos muy bien claros y definidos, que pudiese proponer un plan de gobierno que involucre a todos los sectores de la sociedad civil nacional, los resultados fuesen totalmente diferentes. Pero, como te digo, el reto no es llegar al centro de Caracas, ya estamos ahí.

Y sí, sí creo que debemos movilizarnos masivamente, no solamente hacia allá porque ahí se encuentran las organizaciones que representan al gobierno, sino porque es tu derecho legítimo poder manifestar, poder protestar, hacer levantar tu voz. La Constitución de 1999 te ampara para ello. No es porque el territorio sea de ellos o porque la oposición busque enfrentamientos. Sin embargo, si sabemos que hay que ser responsables y precauciones.

Nosotros en el movimiento estudiantil cada día nos encontrábamos en la diatriba de en qué momento salir, porque salir debe tener unos objetivos muy claros. La calle no puede ser vista como un fin, sino como un medio para conseguir cosas. Hay que entender que cuando salimos a la calle tenemos el riesgo perenne de que se lleven detenidos a compañeros, haya heridos y hasta los asesinen. Todo esto no puede ser tomado a la ligera. Sin embargo, esto no puede limitarnos a querer manifestarnos.

Por ejemplo, nosotros en la UCV se nos hace imposible cada vez que queremos realizar una movilización pues al momento de salir la Guardia Nacional está ahí, reprimiendo el paso. El hecho no está en dejar de hacerlo, está en saber qué hacerlo implica unas responsabilidades seguidos de objetivos muy claros, no puede ser meramente salir por salir. Si trancamos es porque queremos un objetivo, conseguir algo, entregar unos documentos, no trancar por trancar

### **¿Piensa que los objetivos no estaban claros en las últimas protestas del pasado 2017?**

Siento que al final de las protestas faltó claridad en los objetivos por parte de las organizaciones políticas. Creo que a la sociedad civil no se le pudo exigir más. Esta marcha durante 100 días seguidos, dejó de trabajar, soportó sol inclemente y lluvia, perdigones, trancas y gas lacrimógeno. Vecinos tuvieron que resguardar sus casas, algunos sufrieron allanamientos. La sociedad sufrió el bloqueo de información, todo esto en medio de una de las peores crisis del país que hace que la gente se haya empobrecido un poco más, porque al dejar de trabajar para salir a las calles hace que tu poder adquisitivo disminuya más con una hiperinflación. La sociedad civil lo dio todo. Y sin ánimos de satanizar a las organizaciones políticas, en este caso la MUD, siento que faltó una verdadera cohesión, siento que realmente nunca hubo una verdadera unidad.

### **¿Actualmente le exigiría más a la MUD?**

Actualmente creo que exigiría recomponer la Unidad, pero no como recomponer un partido político. Mucho se ha hablado de que la Unidad debe involucrar a todos los factores posibles y creo que eso no se ha concretado como algo posible. Pero hoy la gran deuda que tiene la oposición como organismo y los venezolanos que nos involucramos en lo público, en Venezuela, es no poder presentar un proyecto de país hacia el futuro de Venezuela, sea plan económico, social, educativo y un marco de ese país que queremos.

Porque el gobierno haciendo las cosas mal para nosotros, las hace muy bien para ellos. Todo está justificado en el plan de la patria, y en el libro azul de Chávez y en el proyecto revolucionario y en los cinco ejes y otros motores. El oficialismo lo está haciendo sistemáticamente muy bien, y todavía nosotros no tenemos un proyecto de país para presentarle a la nación, y sé que es complicado y difícil. También sé que los diferentes partidos políticos no son honestos y cada quien puja por su lado, pero hoy en día debemos dejar eso a un lado y darnos cuenta que hoy está en juego no solo la libertad como algo efímero, si no la vida de cada uno de los venezolanos tal y cual conocemos.

### **¿Por qué cree que aún estando en esta crisis no se ha presentado este proyecto por parte de las autoridades?**

Creo que requiere de un debate amplio, y creo que tal vez no ha existido esa disposición. Pero sobretodo creo muy sinceramente que las pretensiones válidas de cada uno de los

representantes de los partidos, y de aspirar poner a un candidato de presidente ha limitado el hecho de plantear una buena organización. Si me lo preguntas a mí, si bien es cierto que el primer candidato que sale es al que le cortan la cabeza primera, pero ya hoy en día, sin querer satanizar el diálogo en Dominicana del cual tengo mis opiniones sin ser experto y siento que pudiese ser llevado de una mejor manera, deberíamos estar organizándonos buscando testigos en todo el país para todos los centros electorales, tendríamos que estar formando a la gente en cuanto a cómo funciona el sistema electoral, de denuncias. Deberíamos estar volviendo a reavivar el voto que en algún momento tuvimos para las elecciones parlamentarias. Volver a formarnos y construir credibilidad más allá del CNE que tengamos, per luchar por condiciones electorales justas y no permitir lo que pasó en las elecciones pasadas. Aunque no se puede demostrar que hubo un fraude en las máquinas, si hay un sistema fraudulento en donde si no hay testigos te marcan todas las opciones en la papeleta.

De hecho, uno de los grandes retos que tiene el movimiento estudiantil es poder incentivar el debate en las universidades públicas y privadas autónomas experimentales de todo el país acerca de si votar o no votar. Y yo creo que es la médula del asunto. Hoy en día hay gente que dice que no se debe votar y otros que sí. Yo creo que sí hay que votar, pues me considero un demócrata, aunque en las pasadas elecciones de alcalde no participé, los candidatos en el municipio Libertador eran todos oficialistas. ¿Qué tengo mis críticas hacia el sistema electoral? Profundas críticas, y también tengo en lo que respecta a la organización política por parte de los partidos de la oposición. Pero creo que sería un error no participar en unas elecciones como en el 2015 y en el 2005, cuya abstención nos trajo miles de consecuencias.

¿Qué es lo que deberían hacer? Y espero yo que estén pasando, es exigir garantías electorales, que de los 5 rectores haya variedad, que podamos tener certeza de un Consejo Nacional Electoral transparente y la actividad en conjunto con agentes internacionales que participen en el proceso, pero no de bebedores internacionales aliados al gobierno, sino de todo el mundo, de Unión Europea, de Estados Unidos, incluso de países potencias, del G20. Yo sí creo que hay que votar pero no por hacerlo, hay que organizarse. Necesitamos volver a las comunidades y entender su rabia, frustración y lo que más me preocupa el día de hoy, la desesperanza. Además, hay que saber que abandonar el espacio jamás nos va a hacer ganadores de nada.

### **¿Cómo se combate la apatía desde el movimiento estudiantil?**

Comenzando porque la universidad cada vez está más sola, ya casi no se ven estudiantes, ni profesores, ni personal obrero. Cuando yo comencé la universidad me iba a las 10 de la noche tranquilo, y había gente en las aulas y los pasillos. En estos días pasé a las 4 pm por tierra de nadie y estaba vacío. Cada día todo está más solo y los profesores se quieren ir del país. Vemos cómo Secretaría, los encargados para apostillar tus notas están llenos de gente, con colas gigantes.

Hoy es muy difícil combatir la desesperanza, es lo más difícil, superando la crisis económica y política. La desesperanza se combate cuando tienes la oportunidad de hablar sumamente

claro, decir “en este momento estamos así y estamos logrando esto”. De los mayores retos que padece la universidad es no tener transporte ni comedor. Y combatir la desesperanza es buscarle solución a la crisis.

**Actualmente el movimiento estudiantil detuvo las movilizaciones. ¿Qué piensa usted al respecto de la ausencia de los dirigentes estudiantiles en la palestra pública?**

Hay algo claro: nosotros el 31 de marzo, un día después de la sentencia del TSJ que derogaba los poderes a la AN y se los atribuía a la ANC, fuimos la primera organización social que salió a protestar a la sede del TSJ. Tanto así que tuvimos el saldo de 2 compañeros detenidos por más de 48 horas. Otros, incluyéndome, estuvimos detenidos 3 horas en la sede del Palacio de Justicia. Fuimos los primeros que entendimos la gravedad del asunto y de cómo nos estaban subyugando la República.

El movimiento estudiantil desde ese día, hasta el último día, estuvo en las calles, con todos los detenidos que hasta hoy en día siguen privados de libertad, con los asesinatos, estudiantes perseguidos que se han tenido que ir del país, personas exiliadas y con asilo político fuera de nuestras fronteras. Nosotros como estudiantes creemos plenamente en esto, y no salimos porque tengamos un pago o porque nos respalda un partido político y con ello tendremos un cargo público. Nosotros salimos a la calle genuinamente porque la crisis nos está quitando oportunidades.

El movimiento estudiantil hizo un paradero cuando vio que las organizaciones que respaldaban las movilizaciones no tenían los objetivos claros y habían perdido credibilidad. De la misma manera no se puede hablar de que se dejó la calle como si nada, hay que saber que había muchos que no salían a las calles y que hoy en día te piden tomar las calles, y cuando les preguntas por qué no vas a las calles tú te dicen que tienen trabajo. ¿Y yo no tengo? ¿Cuál es la diferencia entre tú y yo?

Internamente el movimiento tuvo que parar y reorganizarse, cumplir otros objetivos como la liberación de compañeros, iniciar un proceso de clases. Es importante que la gente sepa que tenemos la disposición de tomar las calles, siempre y cuando sea vista la calle como un medio y no como un fin, con organización y objetivos claros. Yo pienso, sin comprometer a todo el movimiento, que no pueden pensar ni contar con los estudiantes como carne de cañón como un bulto o masa que debe estar ahí porque son el respaldo moral de la sociedad.

El movimiento estudiantil va a estar en las actividades que creamos que cumplen los requisitos para restablecer la democracia en Venezuela y no con otros fines. Sin embargo, se han intentado varios esfuerzos, como lo fue *Habla Venezuela Libre*, el cual lamentablemente no se ha podido materializar.

Este proyecto hablaba de la Venezuela que todos queremos. Entendemos que el movimiento estudiantil a lo mejor que tiene no es la capacidad para salir a la calle, resistir u organizarse. Lo mejor que tiene es la facilidad de ingresar a cualquier comunidad, barrio, sector, además

de estar en todo el país tenemos con nosotros la credibilidad y la empatía con la gente que hace que no nos rechacen. Todas estas cualidades buscan adentrarse en las comunidades del país para juntos elaborar un proyecto país que entienda las realidades y expectativas de todos los venezolanos en los 333 municipios de la nación. Es un proyecto ambicioso que en algún momento estuvimos muy cerca de lograr, pero se nos presentaron retos que no hemos podido superar hasta el día de hoy. No tienen financiamiento, viene de iniciativa propia de cada uno de los miembros.

**Habla de la credibilidad que gozan como movimiento estudiantil. ¿Cree usted que el movimiento debe separarse de los partidos políticos, ya que estos carecen de apoyo actualmente?**

Creo que sería un error desligarse de los partidos políticos. A pesar de que yo no pertenezca a ningún partido entiendo perfectamente a mis compañeros que pertenecen en un partido político, así como pertenecen a ONG, organizaciones civiles, organizaciones comunitarias que realizan labores sociales en diferentes sectores. Todos estos son parte fundamental de la democracia. ¿Qué hoy en día hay una crisis en los partidos políticos? Claro que la hay y puede que sea la razón por la cual muchísimos jóvenes y mi persona no participemos en partidos políticos, más no podemos rechazar a quienes sí estén en ellos. Y el objetivo que deben tener todos estos jóvenes que pertenezcan en estos diferentes partidos es volverlos a armar y devolverles la credibilidad. Ahora, hay que entender que los estudiantes de Venezuela y movimiento estudiantil deben fungir de manera autónoma. Más allá de que yo límite en un partido político debo cumplir mis responsabilidades como estudiante y por lo cual fui electo. El estudiante es dirigente estudiantil, antes de ser militante de un partido político.

Creo que el reto no es separarse de ellos, sino proponerles una agenda en donde les digamos que cometieron unos errores pero que queremos que se sumen con nosotros en esto e invitamos a toda la sociedad civil.

Particularmente estoy convencido de que esta nueva oleada de protestas que se avecina será peor, en cuanto a represión, que la anterior. No sé si con tanta contundencia, pero si será importante. Esperemos que no sea más violenta y que las Fuerzas Armadas sean funcionarios responsables, democráticos y atentos a la ley y que puedan respaldar al pueblo, pues al fin y al cabo ese pueblo que están reprimiendo son sus hermanas, tíos, familiares y amigos. Y entendiendo estas realidades, comprendemos que no se puede salir a lo loco. Nuestra responsabilidad es ser responsables con nuestros actos.

El mejor ejemplo que tengo de ser responsables es que en las movilizaciones convocadas el año pasado por el movimiento estudiantil fueron pacíficas, ninguna terminó en actos violentos. Hicimos dos movilizaciones masivas y un acto simbólico el 15 de julio en la plaza Alfredo Sadel. La primera fue hacia el canal Venezolana de Televisión y luego en Conatel. En ambas nos quedamos hasta que la última persona estuviera bien.

**¿En estas movilizaciones exitosas se separó el movimiento estudiantil de los líderes y organizaciones políticas? Si esto funcionó, ¿no sería una opción positiva esta separación?**

Claro, nosotros dijimos tenemos que coordinar una movilización bajo estos parámetros. Hay que entender que nos separamos en la organización o que la iniciativa partió del movimiento estudiantil. Pero en la movilización estuvieron estudiantes miembros de partidos y líderes miembros de partidos. Que la agenda fue del movimiento estudiantil fue una cosa totalmente distinta. Hoy en día la lucha es tan grande que solos no vamos a poder, la gente tampoco puede pensar que solo los estudiantes pueden salvar a Venezuela. Hay que saber que todos necesitamos ayudar y que, aunque no me sienta representado y me gustaría que mucho de los partidos no existieran, los requerimos para esta lucha.

Yo tengo mis profundas críticas con los partidos opositores y con los líderes. Es más, pienso que muchos de los líderes son cómplices de este gobierno. Pero lamentablemente hay que sumar todas las fuerzas posibles.

**¿Cree que sea un mal necesario?**

Puede que sí sea un mal necesario. Y el reto está en la formación y educación. El reto está en que cada día haya más organizaciones políticas. La crisis de los partidos se soluciona, para mí, con la creación de más organizaciones políticas que tengan ideologías claras, que puedan desligarse del concepto etéreo de democracias, derecha e izquierda. Que tengan objetivos claros como, por ejemplo, nosotros somos un partido ecológico, defensor de LGBT. Entre más partidos en Venezuela más jóvenes se van a involucrar.

Pero esto actualmente no lo podemos hacer, por lo que necesitamos a todos aquellos que es su justa medida piense que este gobierno requiere un cambio. Un error de nosotros es pensar que sin los actores del gobierno vamos a poder cambiar la situación política, económica y social que afectan nuestro país. Necesito a esas personas que creen en el presidente Chávez y que hoy no creen en el presidente Maduro, a los descontentos, a los que pelean por el CLAP y por el pernil, porque es lo único que tienen para comer y si bien muchas personas lo criticaron yo puedo entender el no tener que comer. Hay que entender que esa parte del pueblo está ahí, existe y es fundamental. Mientras nosotros no podamos llegar a esos sectores no pretendamos tener resultados positivos.

El reto no es convencer a los que ya estamos de este lado, los que estamos aquí podemos estar molesto pero el reto está en entender que la inacción no puede ser respuesta ante la crisis que vivimos. Hay que agarrar al que piensa diferente a nosotros, y decirle, yo respeto como tú piensas, pero estoy convencido de que con tu ideología no estás a favor con lo que pasa en Venezuela y ver como entre ambos llegamos a consenso.



## **¿Cree que falta solidaridad o entendimiento de parte de la oposición hacia el pueblo venezolano?**

Creo que algunos partidos de la oposición venezolana han perdido conexión con los sectores más populares del país. Pues si bien hoy día no son afectos al gobierno tampoco son afectos a la oposición. Creo que la polarización hizo muchísimo daño en algún tiempo y que no han surgido liderazgos nuevos que puedan reunir a todo un pueblo. Lo que dicen las personas en los sectores populares es que ambos, oposición y oficialismo, son lo mismo. O bien no votaré por Maduro, pero tampoco voy a votar por quienes gobernaron en “la cuarta”.

El reto está en encontrar una persona que nos pueda representar (ambas partes) en un proceso coyuntural. Y entender que el próximo candidato no arreglará a Venezuela en un año, pero sí debe sentar las bases para la reestructuración de instituciones y componer la república.

## **¿Cuál sería el candidato aceptable para las elecciones presidenciales?**

La verdad no te lo sé decir, si vemos bien los candidatos están entre Henry Ramos Allup, Henri Falcón, Julio Borges quizás, Claudio Fermín. En Voluntad Popular no veo candidato. María Corina Machado inhabilitada. Se rumora de Lorenzo Mendoza, habrá que ver cuál es su ideología política y cómo cree que se debía afrontar la crisis. Hay que ver si en realidad lo quiere y tiene el consenso de los partidos.

Creo que más allá de primarias se debe hacer un acuerdo como el Pacto de Punto Fijo, que si bien el gobierno se ha encargado de destruir ese pacto a mí me parece una de las cosas más valiosas de la historia de la democracia en Latinoamérica.

La política venezolana tiene que entender que aun con las indiferencias debemos asumir con responsabilidad y madurez los errores. Si bien primarias serían buena alternativa, también lo sería un consenso como pacto que permita ver líneas transversales para la nación, cuáles serán los planes para impulsar económicamente a Venezuela en los próximos 10 años, teniendo la faja petrolífera del Orinoco y miles de hectáreas para explorar, teniendo el potencial turístico y minero. Cuáles serán las garantías para los pensionados y cómo será el plan de educación, más allá de quien gobierne y sus matices.

## **¿En qué ideologías se ve reflejado?**

Me identifico con la doctrina ordoliberal o socialliberal, sin tener tantos estudios al respecto pues creo que las ideologías son bastante complejas. Tiene ciertos rasgos de izquierda en cuanto a lo social, pero entiende que el libre mercado no garantiza la paz social. Esta ideología promueve principalmente la competencia. El ordoliberalismo asume que hay que encontrar productividad invirtiendo en la educación.

Hay que entender que la crisis política supera las ideologías. Debemos tener mercado libre con políticas públicas que resguarden a la sociedad.

### **¿En algún momento aspiraría a un cargo político?**

Sí, estoy convencido de que quiero dedicar mi vida al servicio público, al trabajo político de un grupo y un conglomerado para una sociedad en general. Quiero realizarlo y por ello estoy en este país, porque creo en él. Creo que el reto fundamental es entender que hay que formarnos para ser buenos políticos. Para si el día de mañana somos diputados, seamos los mejores legislando. Necesitamos líderes que se hayan formado para el otro.

### **¿Se considera un líder en la Universidad Central de Venezuela?**

Sí, me considero una persona que ha dedicado a mayor parte de su vida a la estadía en la universidad a impulsar cambios, dinámicas de trabajo, equipos y actividades para ver cómo salimos de la crisis.

### **¿Se ha planteado la creación de un partido político?**

No sé si en la creación de un partido político, pero sí creo que las líneas transversales que tiene que tener el movimiento estudiantil en algunos años tiene que ser crear una organización de jóvenes (no solo estudiantes), que puedan definir políticas públicas enfocadas hacia los jóvenes y los sectores estudiantiles. Esto lo haría muchísimo menos efímero y más contundente e impactante a la hora de exigir políticas públicas que puedan ayudar a su sector.

### **¿Cuál cree que es la función del movimiento estudiantil dentro de la sociedad?**

Es una organización civil de facto, es una expresión espontánea de un grupo grande de Venezuela que cuenta con la credibilidad de su gente. Su mayor reto ha sido institucionalizarse y si vemos su historia desde el 2007 podemos ver que ha sido cíclica. Quizás si hubiese sido institución desde el 2007 hoy en día estaría más consolidado.

Pienso que la función del movimiento estudiantil es poder representar las exigencias y reivindicaciones del sector joven que hoy en día está viviendo en Venezuela su bono demográfico y deberíamos ser la sociedad más productiva de América Latina.

### **¿Qué le diría a la gente que se quiere ir del país?**

No los motivaría a quedarse, eso podría ser bastante delicado y egoísta. Yo no les diría a los venezolanos que ya tomaron la decisión de irse que se queden. Yo les diría que se vayan y se formen, que aporten y sean productivos que hagan empresas que formen red de venezolanos en el extranjero. Que busquen como ayudar desde afuera y aportar a Venezuela. Que no se olviden de Venezuela, que se vayan pero que sean los mejores y que apoyen a los que nos quedamos.

### **¿Por qué sigue apostando por Venezuela?**

Creo en este país porque mi papá me enseñó a amarlo con su música llanera, porque mi mamá es extranjera y desde que llegó junto con mi abuelo ha trabajado por este país. Porque hay personas como ustedes, compañeros de universidad, amigos, que son sumamente valiosas. Y puesto por este país porque aún en crisis los venezolanos encontramos fortalezas para levantarnos.

### **¿Qué representa para usted la UCV?**

Mi vida, el espacio de formación y aprendizaje más grande que he tenido el día de hoy. Pasó 10 horas aquí. Hay momentos de amor y odio. Es la mejor casa para saber con qué nos vamos a enfrentar si nos queremos dedicar a lo público. Es el reflejo del país en pequeño, vivimos delincuencia, corrupción, etc. Me hizo conocer gente que nunca hubiese conocido, me brindó la oportunidad de desarrollarme profesionalmente y vivir de lo que quiero vivir.

### **¿Cómo quiere que le recuerden en la universidad?**

Más allá de que me recuerden, quiero dejar bases sentadas con equipos de trabajo valioso que pueda seguir generando muchísimo trabajo en la universidad, después de mí y de los que sigan.

No quiero estatuas de Alfredo como mejor dirigente, quiero que mi equipo continúe el legado de cientos de estudiantes después de mí y así sucesivamente. La gana de hacer de nuestra universidad potencia para nuestra nación. Que cada día haya más puertas para que muchísimos más hombres de involucren.

## **“NO ES ESTAR DEBAJO DE LAS NUBES DE CALDER, SINO ESTAR POR ENCIMA DE ELLAS”**

**Jorge Barragán** es un estudiante de Estudios Internacionales apasionado por la justicia y la vida política. Decidió dejar Táchira, San Cristobal, para formarse y ser en un futuro líder político. A tan solo 19 años es coordinador de la organización Techo, ha hecho un diplomado en Liderazgo Político UNIMET, es secretario de CEEEI, coordinador de Futuro EEI y Ucevista. Con una perspectiva desde sus estudios, piensa que el arma poderosa que tiene la oposición es el apoyo internacional, y que este podría causar cambios políticos en el país

### **¿Cuáles son sus expectativas para Venezuela de este año?**

Uno en diciembre siempre se hace la pregunta de qué va hacer el próximo año o que proyecciones va a tener. Realmente en diciembre dije “pase lo que pase yo me quedo en Venezuela”. Es un año crucial, un año con presidenciales. Porque se ve y es el foco que tenemos todos de que esto va a durar más. Esa es la percepción que tenía en diciembre, ahora en enero veo que hay movimientos que pueden contribuir a un cambio, un cambio de la persona que está en el poder. Pero eso no significa que sea una persona que nosotros creamos que deba estar allí. Yo estudio Estudios Internacionales, y la comunidad internacional es lo más importante que tiene ahora la oposición a mano. Es lo que tiene y es por eso que están sentados ahora en República Dominicana negociando. La comunidad internacional, las declaraciones que da Rex Tillerson (secretario de Estado) dan a entender que Estados Unidos apoyaría una posible ruptura de la Fuerza Armada Nacional en contra del gobierno. O sea, puede llegar haber un cambio en el Ejército a los tipos que están ahorita en el mando, pero eso quiere decir que podría llegar un militar al poder. ¿Cómo nos ayudaría un militar al poder? Alguien que no necesariamente representa los intereses de todos los venezolanos y a eso hay que tenerle cuidado. Yo creo que este año va haber un punto donde los venezolanos no van aguantar más la crisis económica, va haber un estallido social, es mi versión del hecho, porque si te pones a ver los datos que dan los diferentes grupos económicos en Venezuela, y de afuera, hablan de que a mitad de año vamos a tener una hiperinflación de 7000%, un dólar puede estar a 3 millones de bolívares.

No hemos caído en cuenta y aceptado la realidad que vamos a vivir como venezolanos y lo que realmente está afectada la gente. Porque nosotros somos una clase social, un mismo entorno, que entre todas las adversidades podemos mantenernos, pero hay otra clase social en Venezuela que está oprimida totalmente. Que comen una vez al día o no comen, y esas personas en algún momento, como en diciembre qué hubo distintos focos de protestas, porque lo de fondo era el hambre que había no lo superficial, no lo de afuera, que es lo que da el gobierno que supuestamente era por eso que estaban protestando. No, la protesta realmente no era esa, la protesta es porque hay hambre en Venezuela y esa hambre va llevar a que ocurra un estallido social. Dentro de ese estallido puede llegar a haber cambios en el

oficialismo y en contribuir a algo diferente. Puede ser que haya un cambio este año en Venezuela, pero luego hay un reto mayor, que es reconstruir el país.

Hay que buscar puntos de encuentro, puntos en común, porque la oposición venezolana ha dado muestras de inmadurez política. ¿En qué? En que no se pueden poner de acuerdo ellos mismos, en que no pueden llegar a un consenso de qué proyecto quieren de país. ¿En qué cree la oposición? Sabemos que tienen diferentes ideologías y que hay deserción y hay diferentes opiniones. Eso es positivo, pero también debe generarse un debate a puertas internas para ver qué es lo que desean como país. Eso nos va generar un reto después, porque tenemos que ponernos de acuerdo con mucha gente que tienen una opinión distinta. Para eso hay que crear un proyecto, un consenso que nos cohesione como país, porque sino nos unimos el país no va salir adelante. Si seguimos en la politización y el antagonismo y simplemente chocarnos con las opiniones cruzadas que tenemos el país no se va construir de la manera que queremos.

### **Usted es coordinador de la organización Techo. ¿De qué se trata?**

Techo Venezuela es una ONG que está en diferentes países de Latinoamérica, y en Venezuela básicamente su labor ha sido el construir para las personas que no tienen hogar un techo, una casa, un hogar. Este trabajo se hace a través de una red de voluntarios que pueden llegar a contribuir a generar ese acceso por medio de donaciones de empresas, ayudas privadas, la parte pública. La idea es llegar a comunidades rurales, es lo más importante en comunidades que no tienen las condiciones propias para poder subsistir, no tienen cómo cubrir las necesidades básicas de los seres humanos.

### **¿Cómo llegó a la organización?**

Llegué a través de un compañero, parte también del movimiento estudiantil, parte de mi equipo político dentro de la escuela de Estudios Internacionales. Él me dice que surge esta posibilidad de incursionar en este proyecto. Yo primero fui voluntario de la gran colecta que siempre se hace todos los años, que se busca recoger fondos a través de un potazo, y luego se me dio la oportunidad de ser coordinador de la parte universitaria de la UCV. Se trata un poco de crecer una red de voluntarios grande, que siempre esté a la mano para los proyectos sociales que pueda tener Techo, porque no sólo es el construir hogares, sino que también a raíz de la situación económica del país, y lo difícil que se ha vuelto el acceso a materiales y a recursos económicos, se ha buscado construir también de otras formas. Se contribuye a través de la generación de capacidades, talleres de formación y liderazgo, donde los líderes comunitarios se empoderen y ser ellos mismos sustentables en su zona. No que uno venga de externo y se quede, sino que uno como externo vaya a la comunidad y ayude a las personas de la comunidad a trabajar, para que cada uno pueda superar sus problemas, porque son ellos mismos los que conocen sus dificultades.

## **También es parte de Futuro E.E.I.**

Es el proyecto que inició personalmente un amigo. Yo tengo dos años en Caracas, soy de San Cristóbal, vengo a formarme a la ciudad porque acá se encuentran las mayores oportunidades, y normalmente los equipos políticos agarran a esos chamos para captarlos, darle la bienvenida a la universidad. Y yo veo en algo interesante en este equipo, y que es un equipo nuevo, con gente joven y personas que querían emprender, y principalmente que querían cambiar la política universitaria. Entro al equipo y empiezo a conocer el mundo de la política universitaria, un mundo complejo, un mundo muy diferente, pero positivo. Ahí se te permite generar redes para más adelante contribuir a muchísimas cosas y contribuir a tu propio entorno que es tu escuela. Llegué a Futuro, fui creciendo, experimentando y en mi experiencia voy haciendo. Yo realmente no estaba tan de lleno en la política universitaria, yo jugaba fútbol, típico sueño de niño venezolano. Jugaba en la universidad, pero voy contribuyendo y me voy interesando más en la política estudiantil y en lo que es ser un dirigente estudiantil, y veo la necesidad de dedicarme por completo a la política estudiantil. En el 2017, el año pasado, fue un año de muchísimos cambios en mi vida, hay elecciones en febrero y me aboco totalmente a esto y dejé el fútbol de lado.

Durante las elecciones el equipo no gana, queda de tercero entre los tres equipos políticos de la escuela, pero me generó aprendizaje. Vivir una campaña política, la vivencia de madrugar para hacer pancartas y quedarte en la universidad, de pelearte con algunas personas, generar debate con un auditorio lleno, son experiencias que me llevo y que me nutrieron de muchas cosas y que aún pongo en práctica. Ese año también me cambia porque entro a un diplomado de Liderazgo Político y Social en la Universidad Metropolitana, me abre la mente académicamente, me forma con profesores estupendos y me contribuyen mucho en mi formación y en mi criterio de lo que deseo como joven en Venezuela y lo que deseo más adelante. De ahí en adelante crezco como coordinador dentro del equipo, tomo ciertas decisiones, los chamos ven en mí una especie de liderazgo que puede contribuir a proyectos. Perder no nos hizo caer, más bien nos levantamos, seguimos formándonos, seguimos realizando proyectos dentro de la escuela. De hecho, quedamos en el centro de estudiantes, porque se usa el método d'Hondt, que son unas listas y el que va primero tiene la proporción de sus votos en número de estudiantes que entran al centro de estudiantes. Nosotros tenemos dos puestos en el centro de estudiantes, son nueve puestos en total, cuatro tuvo el que ganó, tres el segundo y nosotros tuvimos dos. Yo entro como el segundo, porque yo estaba de secretario general, y entro con el último puesto como secretario de Artes y Correspondencia, lo que es un puesto muy figurativo, simbólico, no tiene mayor cabida, pero el liderazgo lo hace uno, el puesto no te hace a ti.

## **¿Cuáles son los valores fundamentales de Futuro EE.I?**

El compromiso, la responsabilidad. Creo que la solidaridad con tu entorno son valores cruciales del equipo. Es una unidad, una familia que se busca generar, que se busca entrelazar para contribuir a eso. Considero también el valor de la formación, porque como dije anteriormente considero que en la formación están muchas de las cosas que podemos hacer

más adelante y no podemos quedarnos sólo en un activismo si no nos formamos nosotros propiamente. Esos son los valores que veo fundamentales dentro del equipo, y que más adelante, en los espacios que vamos a estar contribuir a ayudarnos. Yo considero que es un espacio donde podemos generar redes como futuros internacionalistas, donde en un futuro yo que estuve en el equipo, o mi compañero esté en una organización social, y que desde ahí desde nuestro pequeño círculo dentro de la escuela podamos conectarnos para empoderarnos y contribuir de manera positiva las adversidades que tenemos en la sociedad tanto en Venezuela como en el mundo.

### **¿Qué considera que deba cambiar en Venezuela?**

Primero que todo debemos reconciliarnos después que logremos conseguir un cambio, reconciliarnos como sociedad. Que las clases sociales no se vean en una serie de disputas, que puede llegar a haber. La clase media disputa a la clase más empobrecida como que son los culpables de esto y así sucesivamente. Vemos con recelo a diferentes personas. Debe haber una reconciliación de toda la sociedad venezolana porque necesita haber cohesión. Considero que una de las cosas que ha perjudicado a Venezuela, desde los años 80, 90, fue que los liderazgos se desvirtuaron de la realidad que había. Hubo como esa división que no sabía realmente lo que querían los ciudadanos. Ellos vivían una realidad, los ciudadanos vivían otra realidad, y se desvirtuaron.

Hubo un crecimiento de la pobreza en Venezuela exponencial, que contribuyó a que creciera la antipolítica. Llega un outsider como político con un proyecto populista y hace que esa gente que estaba invisible tuviera voz y voto. Les hizo entender eso, y ahí tenemos que atacar, ese tiene que ser nuestro fuerte. Yo considero que la pobreza no es algo monetario de por sí, no es como que yo no tengo dinero y por eso no puedo hacer nada. Eso no es la pobreza para mí. La pobreza va más allá. Está en la generación de capacidades, en qué capacidades tienes tú que pueda fomentar para que salgas de ahí. Los gobiernos en Venezuela siempre han sido asistencialistas. ¿Qué quiere decir esto? Que siempre le han dado al pueblo lo que en ese momento desean, o sea yo tengo hambre y te voy a dar comida, no tienes dinero y te doy un bono. Y no es sólo ahora, tú ves la historia venezolana y es desde antes, en pequeñas proporciones. Entendamos que desde que se montó este régimen el valor del petróleo subió tanto que esa compra de voluntades a través del petróleo incrementó. Pero desde antes se hacía así, el gobierno ha sido asistencialista con los sectores populares, pero no les ha generado capacidades y eso es un error que hay que corregir. Hay que generar capacidades en esas personas, que se empoderen, que si tú no tienes con que comer, busquemos que puedes hacer tú para que emprendas un proyecto y puedas salir de la pobreza.

### **¿Cree usted que para sus compañeros de Futuro E.E.I es un líder?**

Yo considero que sí, pero también creo que el liderazgo también viene de lo personal, porque todos somos líderes y debemos ser líderes de nuestro entorno, no sólo en un sector político o en la dirigencia estudiantil. Cada quien tiene que generar liderazgo desde donde está, en las comunidades rurales, en las comunidades pobres, tienen que generar liderazgo porque cada

persona puede tener su vocación de líder desde ahí. A eso es a lo que tenemos que llegar, a donde cada persona se dé cuenta de que puede ser líder de su vida, líder de su entorno e influir positivamente donde esté. Eso es lo que yo propiamente quiero hacer, y es lo que busco desde mi entorno. Porque yo creo que es la forma de cambiar a Venezuela: empieza desde donde estés, desde tu salón, desde tu familia, desde ahí se tiene que cambiar positivamente el país. No esperemos a que los demás hagan lo que podemos hacer nosotros.

**Recientemente realizó una actividad dentro de los vagones del Metro. ¿Cuál era la finalidad?**

Mencioné anteriormente que en un momento los líderes políticos se desvirtuaron de lo que necesitaba el pueblo, y yo creo que eso está sucediendo actualmente en Venezuela y pienso que eso debe cambiar. A veces siento que los líderes políticos entran en su entorno, en su élite, no visto como algo negativo, pero se desvirtúan de la realidad del venezolano. Está mal porque hay que escuchar lo que la gente quiere y hay que hablar con las personas. La gente ahora pide a gritos un candidato que se encuentra fuera de los partidos políticos o que haya un proyecto de cómo salir de este gobierno, y a veces como que no escuchan. O a veces la gente espera que los líderes políticos los saquen de su realidad, cuando la gente puede realizar un cambio desde su entorno. Y eso es lo que se busca yendo hablar con la gente en el Metro, con la gente en las plazas, en los lugares comunes, en un café, buscar que la gente entienda que puede liderar su vida. Que los venezolanos somos “echados pa’ lante”, que el venezolano se para bien temprano a trabajar, a estudiar, a generar influencia desde nuestro entorno, y es algo muy importante que debemos rescatar. Hay un gran mito de que el venezolano es flojo, pero no lo es, el venezolano le echa ganas a las cosas, y como dirigentes estudiantiles también debemos ir a la sociedad. Hacerles entender que ellos pueden salir de donde están, que esta crisis puede llegar a ser una oportunidad de cambio para su propia vida, y que a pesar de las adversidades podemos esforzarnos. Nosotros no nos podemos quedar en Instagram y Twitter. Las redes sociales son muy buenas, vivimos en el siglo XXI, tenemos la cuarta revolución industrial, los nuevos métodos de empleo, la conectividad, es todo muy interesante, pero no nos podemos quedar ahí porque tenemos un país donde el 40% no tiene acceso a internet. Tenemos que llegarle a esa comunidad. La televisión que llega a los barrios es VTV, que es parte del monopolio mediático que tiene el gobierno. Y ese mensaje cae, al igual que los valores de los que habla el gobierno, y la gente los cree. A veces no es que la gente no quiera ver, es que no se les ha mostrado algo diferente, nadie ha ido hablar con ellos. Y si es algo que una parte del liderazgo político ha hecho, yo considero que puedo contribuir ahí. Y puede ser ese mi granito de arena, porque ahora no soy el que contribuye a la toma de decisiones del país.

**¿Forma parte de un partido político actualmente?**

Sí, no creo que lo conozcan, se llama la Alianza del Lápiz. Es un partido político que nace de la fundación Arturo Uslar Pietri. Nace de un dirigente político y de una serie de dirigentes populares que llamó mi atención porque tiene un proyecto país de lo que se quiere y de lo que se debe hacer en Venezuela. Antonio Ecarri es un político del municipio Libertador que vio la



forma de construir algo a través de un movimiento social basado sobre los valores y principios de Uslar Pietri como promotor, y ahí empieza la generación de capacidades. La Alianza del Lápiz tiene un proyecto social firme, que son las casas del lápiz, donde les enseñan a diferentes personas de las clases rurales cortes de pelo, manicurista, pedicura, informática, barbería, este tipo de oficios con los que la gente puede emprender su propio proyecto, con un préstamo comunitario puede ser un líder comunitario. Que en medio de esta crisis le pueda generar capacidades a la gente para que surja de la pobreza. Cree en la educación, “porque la educación es la solución”. Ese es el slogan, pero no es simplemente eso, es un concepto y un proyecto de país que se desea.

### **¿Cuál es la corriente ideológica del partido?**

La economía social del mercado proviene de un proyecto económico que se da después de la segunda guerra mundial, y después que cae el Muro de Berlín, y era como los alemanes iban a salir de crisis económica en la que estaban. Entonces ven la economía social del mercado como valor principal para construir su proyecto de país, que propiamente cree en la libertad del mercado, en la libertad de competencias, pero entendiendo que hay una realidad social que hay que subsanar. Donde sí, el mercado puede solucionar gran cantidad de cosas, pero también debe estar la parte del Estado donde se contribuya de la mano del mercado socialmente en las sociedades empobrecidas. Porque no sólo el mercado puede solucionar, también el Estado debe contribuir con diferentes proyectos, a las capacidades. Es una corriente de centro - derecha por un lado, centro - izquierda por el otro. Yo me considero del centro democrático, busco sacar de los dos lados, de las dos corrientes más conocidas porque hay demasiadas, los valores fundamentales que la realidad país desea. Porque considero que la realidad del país es totalmente diferente, estas ideologías nacen de otros países para contribuir a esos países y a esas realidades, pero Venezuela es un complejo diferente. Deberíamos tener nuestros académicos e investigaciones propias para construir nuestras propias ideologías, no sólo en la política, sino en las diferentes áreas. Que es contribuir en el conocimiento y de la tecnología como motor fundamental de la sociedad.

### **¿Por qué cree el que el partido no es tan conocido?**

Puede ser un poco radical lo siguiente, y la gente suele interpretar lo radical de mala manera, pero a veces hay sectores de la oposición que quieren mantener la preponderancia y el control de la oposición venezolana. Y a veces no se abren espacios porque quieren que, si hoy ocurre un cambio en Venezuela, ellos sean los responsables, los principales precursores de ese cambio. Han contribuido a que mediáticamente sea atrapado el experto, y sean sólo escuchados ellos. La Alianza del Lápiz comienza en el municipio Libertador y la mayoría de la gente que la conoce es la gente de allí, porque Antonio Ecarri fue candidato a la Asamblea Nacional en el 2010. Cuando eso compitió contra Robert Serra y pierde por un punto en las comunidades de La Pastora, el 23 de enero, Catia. Pierde por un punto porque en unas zonas electorales no tenían los centros de mesas y ese punto se fluctuó por ahí, imagínate con Chávez vivo, Lina Ron viva. Sin embargo, se ve el liderazgo que puede llegar a tener en la zona. Siempre los líderes de oposición buscan surgir ellos y a veces por eso no se les da la

oportunidad a otros. Lo que pasan con los líderes de oposición es que no dan este discurso tan fuerte, o tan tajante, porque entienden que la lucha es desde adentro.

Si tú sales diciendo eso vas a ser excluido de la coalición, de la oposición. Y esa una cosa que sucede y que es una autocrítica que se debe dar. Hoy entendemos que el país está en otros tiempos, y está para otras cosas, pero hay cosas dañinas ahí que deben mejorar, que deben solucionarse, pero deben darse desde adentro. Seguido esto, Antonio fue candidato y pierde, y se puede decir que era una figura que tenía apoyo en la alcaldía del 2012. En ese año compite en las primarias con la Mesa de la Unidad, compite contra Ismael García quien en ese momento era el candidato de Henrique Capriles (candidato a la presidencia). Cuando eres el candidato de Capriles, quien va a ser el futuro presidente, es la cuota más fuerte que hay entre la MUD. Antonio tenía el respaldo de Leopoldo López, quien declina a la candidatura, por lo que deja de lado su apoyo para Antonio. Igualmente compite contra Ismael, quien gana por 0,5 puntos. Se hizo trampa en esas elecciones, se ha hecho trampa en las elecciones de primarias dentro de la Mesa de la Unidad. Es una realidad fuerte, unos testigos que no había en una zona que tenía el 99% de los votos. Hace la pelea política y todo lo demás, pero claro cuando pierdes el apoyo del otro candidato, lógicamente quien tiene el apoyo del candidato presidencial propiamente dicho él es quien va ser el candidato, porque es la cuota de poder que se quería para la alcaldía de Libertador. Un candidato como Ismael, que tiene toda la vida en política, que es el zorro viejo, que sencillamente es mucho más de lo mismo, no le da la oportunidad a un liderazgo nuevo.

### **Dentro de las movilizaciones de calle, ¿usted salía como movimiento estudiantil o como la Alianza del Lápiz?**

Como movimiento estudiantil. Hay siempre que tener la separación dentro de tus espacios. Si tú eres dirigente estudiantil, propiamente tienes que dedicarte a lo tuyo, a la dirigencia estudiantil. Puedes apoyar un proyecto político porque también hay que ir creciendo en otros espacios, pero el objetivo principal, el fundamento es la universidad. De ahí viene salir a la calle como movimiento estudiantil, como UCV.

### **¿Cree que se logró algo con esas protestas de calle?**

Sí, yo creo que se lograron pequeñas victorias que no aprovechamos. La calle es el medio, la calle no lo es todo, es un medio para tú hacer presión a la posición dominante. Para hacer presión a la dictadura, tú haces presión porque estás movilizandote gente, y la gente está demostrando que están contigo y no con ellos. Y en ese momento que tú tienes la gente en la calle, puedes hacer una serie de medidas para terminar de fragmentar la coalición dominante, y se fragmentó en ciertos casos, salió la fiscal Luisa Ortega Díaz y esas cosas no se aprovecharon. Salió Miguel Rodríguez Torres, salieron diferentes personalidades del oficialismo que se pudo haber aprovechado para generar fracturas. Las negociaciones son propias de la política, la política se creó para negociar, para no matarse. Siempre tienen que haber unas negociaciones, pero si tú en un discurso no se lo dices a la gente y lo ocultas, y dices que la única forma es que si sales a la calle se acaba la dictadura, y salgamos de esto.

Entonces cuando haces una negociación caes en una incoherencia, le estás mintiendo a la gente. Uno como dirigente estudiantil o como persona que le interesa el medio y lo investiga sabía que en algún momento iban a negociar. Porque es lo propio de la política, pero si tú en un discurso de una u otra manera no se lo explicas a las personas, que entiendan que es importante hacerlo, caes en la coherencia y se ve la falta de transparencia. Falta el valor de liderazgo, a veces hay líderes que les falta, que deben construirse más.

### **¿Qué crítica, aparte de lo que menciona, le hace a la oposición?**

Yo creo que principalmente eso. Si te pones a investigar los diferentes regímenes autoritarios que ha habido en Latinoamérica o en el mundo, te das cuenta de que el liderazgo es fundamental. Vemos a líderes como Mandela, Gandhi, Martin Luther King, que entendieron su momento histórico, y que estos líderes no entienden el momento histórico en el que viven, porque se desvirtúa del liderazgo. No entienden realmente lo que la gente necesita, o no hay una separación de sus intereses, porque ellos viven a otra realidad. Y no es que el líder tenga que vivir mal, pero si hay personas que en campaña se meten 200.000 dólares, y no lo utilizan propiamente y pierdes la campaña, ¿por qué no construir proyectos? Ve a las comunidades, ve a la sociedad. Este fue el peor diciembre para los venezolanos, vean el Instagram de los líderes de oposición. No hay nada, porque estaban todos en el exterior, porque todos tienen a su familia en el exterior.

### **¿Qué aporta usted como estudiante a Venezuela?**

Yo desde mi espacio contribuyo a ideas, a incentivar a los compañeros, a incentivar mi entorno. A seguir formándome, creciendo académicamente, para en algún momento estar en un cargo público, en lugares donde pueda tomar decisiones que permitan generar influencia positiva en la sociedad venezolana. Es lo que hago desde mi entorno, desde mi formación, desde el incentivo, desde la creación de pequeños proyectos, de pequeñas actividades, que generen discusión en los jóvenes. Desde ahí es mi valor fundamental, los jóvenes aparte del activismo social, tenemos que empezar a construir proyectos. No es algo que no se haya pensado antes, se ha pensado, pero falta más fuerza, más vocación. Porque el que se dedica a esto tiene que dedicarse 24/7, es la realidad política en la que estamos. Si estamos en dictadura, pues enfrentemos la dictadura como es. No sencillamente caigamos en un discurso de que estamos en una dictadura pero vivimos en una comunidad y no estemos con la gente y no generamos proyectos. Yo creo que como mucha gente financia campañas políticas, proyectos empresariales, económicos, también financiarían proyectos que se lleven a las comunidades. Cualquier cantidad de proyectos que se lleven a los líderes estudiantiles, a la gente de las universidades, de emprendimiento, de formación de capacidad.

### **¿Cómo motiva a los jóvenes en medio de la desesperanza?**

Es un reto fuerte que tenemos los jóvenes que nos queremos dedicar a eso. A veces tú no consigues tu propia motivación, porque tú también vives en una adversidad. Yo vengo de San Cristóbal y a veces no es fácil, a veces no es fácil ni para uno mismo. Uno tiene que sacar

fuerzas desde adentro, y no quedarse solo en un rincón llorando, en la inacción. Uno tiene que salir, y darse un golpe uno mismo, pero tenemos que enfrentar esta realidad. Nos tocó a los jóvenes venezolanos vivir esto, y es por algo. Hay una frase muy importante de John F. Kennedy, que dice en su discurso cuando llega la presidencia, “a lo largo de la historia ha habido muchas generaciones, unas se dedican al crecimiento del país, se dedican a diferentes cosas y tienen diferentes retos. Pero son pocas y únicas las generaciones que se dedican a recuperar el valor fundamental como ciudadanos, que es la libertad, la democracia, nuestros derechos sociales, nuestros derechos civiles”. A esta generación nos tocó vivir esto, y ante esa realidad que vivimos no podemos quedarnos quietos. Tenemos que afrontarlos, y como consecuencia vendrán cosas nuevas. No le doy la espalda a esa responsabilidad, como muchos otros jóvenes que yo sé que la afrontan con madurez y crecimiento.

**Algunas personas han llegado a pensar que Kennedy era un político, que, en lugar de hacer, era bueno mediáticamente. ¿Usted cree que hizo algo relevante?**

Yo creo que sí. Estuvimos a punto de irnos a una guerra nuclear. Esos valores son muy importantes en un momento de la humanidad creciente, además de que era un líder carismático, que volvió a construir la esperanza en la gente, aparte de que en ese momento estaba la reforma a los derechos civiles, encausados por Martin Luther King, de la raza afroamericana. Cosas importantes, valores necesarios en la sociedad, que yo rescato como líder. Un líder como figura política. Sí, vendía mediáticamente, y lo hacía muy bien, es una realidad. Los líderes políticos venden, pero aparte de vender había un mensaje de fondo. Esos valores intrínsecos son importantes, que a veces no los hay en ninguno de los líderes políticos de Venezuela, porque no dicen lo que creen. Hay muchos líderes políticos que están en partidos de izquierda y son de derecha. O están en partidos de derecha y son de izquierda. Hay muchos que creen en el matrimonio homosexual y no lo dicen son banderas de lucha.

**¿Cómo ha cambiado su vida la Universidad Central de Venezuela?**

¡Muchísimo! Yo era otro chamo, un chamo como cualquier otro dedicado al fútbol, a rumbar. Esa inmadurez que había, estaba enfocada en otras cosas. Por eso me vengo de San Cristóbal porque siento que, en esas adversidades de ir a un lugar, tienes que adaptarte y crecer.

**¿Cuál era su posición frente a las guarimbas que se realizaban en San Cristóbal, durante la época de protestas?**

Estaba en contra. En San Cristóbal los gochos dicen que tienen muchas agallas, pero no se conduce políticamente esa protesta. No creo en la protesta de la tranca. Esa lucha, siento yo, que desmoviliza. Y lo que se debe buscar es movilizar, que haya la mayor cantidad de gente protestando por sus derechos afuera, no en sus casas. Esas protestas llegan a focos de violencia, cuando hay violencia desvirtúa la protesta. ¿Por qué? Porque quien tiene el monopolio de la violencia es el Estado, ellos pueden destruirnos, matarnos, como lo han hecho.

### **¿Cuándo cree que adecuado usar esa fuerza?**

Puede haber un momento en esta lucha que pueda llegar a estar, si no hay más caminos. Pero siempre se deben buscar esos caminos, hacerlo lo más pacífico posible para movilizar a la mayor cantidad de gente, aunque hay veces en las que se cierran los caminos. A mí me parece que con la violencia no se consigue respaldo, y podemos darnos cuenta de eso con Óscar Pérez.

### **¿Qué piensa de Óscar Pérez? Porque hay quienes lo catalogan como un héroe**

Yo no lo veo así, lo veo como un personaje que tenía una lucha y la respetaba. Porque él luchaba, y porque él creía que esa era la forma de sacar a la tiranía del poder. Pero creo que no es totalmente sólo eso, tienen que haber otros factores. O sea, lo entiendo, pero no lo comparto, yo no disparo. Mucha gente se preguntaba por qué no hizo más cosas, y yo pienso “¿cómo va hacer más cosas? Si el tipo quema un ministerio y lo tildan de terrorista. Si no mataba a nadie y era acusado de terrorista”. Yo siempre creí que el tipo era real, afronta la dictadura de esta manera, respetable y admirable, pero no lo comparto. Pero tampoco era un tipo con las herramientas para que la gente le creyera su mensaje, porque no tuvo formación de oratoria, ni de liderazgo, formación de cómo vender su mensaje.

Los políticos venden, la gente necesita comprar lo que creen. Pero el discurso era sobreactuado porque lo único que hizo en su vida fue ser actor. Y los medios aprovecharon eso para desvirtuar su lucha diciendo siempre “el actor”. Su manera de comunicarse con las personas daba a entender eso, él hablaba y te dabas cuenta de que seguro aprendió oratoria actoral. Y otra cosa que la gente criticaba mucho era los videos que hacía, porque se prestaba mucho para el show. En el año 92 se produce un golpe de Estado, por parte de Jesse Chacón, y lo primero que hacen es tomar es Venezolana de Televisión porque quieren comunicar su mensaje al pueblo. Lo primero que debe haber al dar un golpe de Estado es tomar las televisoras para poder comunicarlo al pueblo, y generar sensación de respaldo y seguridad ante los medios. Una vez que toman el canal, querían reproducir un video que tenían grabado, pero no pudieron porque el dispositivo era muy viejo. Le tocó a Chacón hablar y era un tipo completamente militarista, lo que creó fue desconfianza y la gente no apoyó ese golpe. Entonces ¿qué hizo Óscar Pérez? Quiere generar impacto social de sus hechos, visibilizar sus hechos. Vivimos en el siglo XXI ¿no va a grabar lo que hizo? El problema es que se lanzaba una película, pero era lo que buscaba a través de las redes sociales, respaldo.

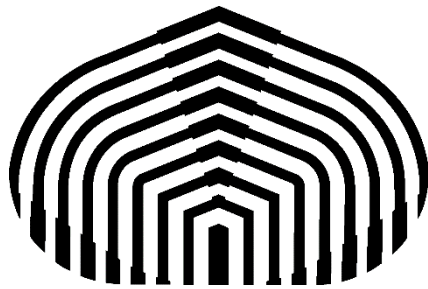
### **Ha mencionado a través de sus redes su admiración a la generación del 28 ¿A qué se debe?**

La historia la escriben los ganadores, los vencedores. Nosotros vemos películas de la segunda guerra mundial producida en Occidente, Japón eran los malos, Alemania eran los malos, los rusos, porque Occidente ganó la guerra. Ellos escriben la historia. La generación del 28

consigue la victoria en el 58, y se instaura en la historia venezolana. Se escriben los libros de una generación victoriosa. Ellos lograron conseguir algo muy importante, que fue el consenso entre ellos. Ellos se pusieron de acuerdo, y fue el demonizado Pacto de Punto fijo por este gobierno. Fue un pacto que en su momento era necesario, que después se desvirtuó. Y se reunieron en New York. ¡Qué cosa tan interesante! Y no eran sólo los partidos políticos, porque se da a entender que era algo cerrado, y no fue así. Hubo sectores importantes de la sociedad, el sector empresarial, el sector militar. Gracias a eso hubo muchos avances institucionales en Venezuela. Haciendo una comparación con esta generación, falta más articulación. En esa generación no sólo había políticos, había poetas, escritores, personalidades públicas.

### **¿Cómo quiere ser recordado dentro de la UCV?**

El esfuerzo es lo principal que veo, que la gente pueda llegar a ser visible para los demás. Mi esfuerzo a la vocación, a generar algo positivo dentro mi universidad, es algo que puede llegar a trascender. Que no sólo pasé por las aulas de clases y me gradué. Hay una frase muy importante que dicen los ucevistas que es “no es estar debajo de las Nubes de Calder, sino estar por encima de ellas”.



## **“MIENTRAS PUEDA COMER, SEGUIR ESTUDIANDO, SEGUIR VIVIENDO EN VENEZUELA, LO SEGUIRÉ HACIENDO”**

**Gabriel Valdez**, estudiante de Ingeniería en Producción. Fue presidente adjunto de la FCE USB en el año 2016-2017. Ocupó el cargo de Secretaría Académica de la FCE USB en el año 2015-2016. Fue parte del movimiento DEMOS. Para Valdez es importante mantener los espacios universitarios abiertos para poder ejercer la democracia, es por ello que durante su gestión trabajaba para mantener los servicios básicos para los estudiantes.

### **¿Por qué involucrarse en la política?**

Desde la Simón Bolívar no hay espacios para involucrarse en la política. Y yo creo que esta generación está marcada por un país que cada vez está peor, y los jóvenes que queremos vivir acá tenemos que involucrarnos de alguna manera u otra. La política universitaria es una manera de hacerlo.

### **¿Desde cuándo le interesa la política?**

Siempre me ha llamado la atención, siempre he participado. Pero ya una vez que entré a la universidad jamás pensé que me involucraría tanto y que entraría en la federación del centro de estudiantes y que saldría a marchar. Eso no era lo que estaba en mis planes.

### **¿Cómo se dio la oportunidad de ser presidente adjunto dentro del centro estudiantil?**

Desde que entré a la universidad formé parte del movimiento Demos, un movimiento que ya lleva 10 años en la Universidad Simón Bolívar. En el 2016 se estaba conformando el equipo, la plancha para la federación del centro de estudiantes, y me postulé, conformamos un equipo y ganamos las elecciones.

### **¿De qué se trata el movimiento DEMOS?**

DEMOS cree primero que todo en el individuo. Es una casa de formación dentro de la Simón Bolívar, para los que formamos parte. Su ideología principal es que hace falta cambiar y formarse uno mismo para empezar a cambiar el entorno, y a partir de cambiar el entorno transformar la universidad para poder transformar el país. No hace falta seguir una especie de metodología o pasos, en el movimiento hay personas que formaron parte del equipo cuando estuvieron en la universidad, y ahora forman parte de distintos partidos políticos con distintas



ideologías. Allí lo que queremos hacer es seguir trabajando y seguir construyendo democracia en el país.

**¿Actualmente milita en algún partido político?**

No, actualmente no. No lo descarto a futuro, no sé si se presenta la oportunidad. En realidad, no es lo que ahorita tengo en mente. Yo hasta el año pasado estuve en la federación del centro de estudiantes y ahora sigo haciendo política estudiantil. Sigo haciendo vida dentro de mi universidad, mientras sea así no pretendo militar en ningún partido político.

**¿Comparte alguna corriente ideológica con algún partido?**

De lo que he visto creo que me gusta la ideología de Voluntad Popular, aun así no estoy de acuerdo con muchas decisiones del partido, pero sí me considero progresista. Creo que Voluntad Popular es uno de los pocos partidos que lo ha defendido.

**¿Siente vocación por el servicio público?**

Sí, me gustaría trabajar en el servicio público. Así sea como ingeniero (risas). Si en un trabajo me toca hacer trabajos de ingeniería o como ingeniero en producción, me gustaría serlo en algo que realmente le aporte algo al país.

**¿Realizaría estudios diferentes a la parte científica?**

De hecho, hice un diplomado de Historia Política en Venezuela, y actualmente estoy cursando uno en la Universidad Metropolitana de Liderazgo Social y Político.

**¿Por qué esos estudios?**

Fue un diplomado que propusimos como movimiento Demos a la universidad, se llevó a cabo, conseguimos una especie de financiamiento con la empresa privada para poder participar con becas. Concurse para la beca y a través de eso pude optar por el diplomado. Me llamó mucho la atención, yo soy de los que piensa que en este país en la educación media, e incluso hasta en la educación superior, te enseñan muy mal lo que es la historia. Tenemos que profundizar eso porque muchas cosas que no nos cuentan son realmente importantes.

**¿Que llamó su atención para realizar el diplomado en la UNIMET?**

Porque me lo recomendaron, me pareció que era bastante completo. Además de que venían en un momento en el que uno ya hace política, pero estudia Ingeniería, y se encuentra con eso también. Me pareció una gran oportunidad formarme en algo que practico. Tenía la oportunidad de aprender al respecto. Presenté en el proceso de selección y quedé.

### **¿Se considera un líder dentro de la universidad?**

Considero que después de cuatro años y pico trabajando por la universidad hay un recorrido elaborado. Considero que formo parte activa de la política estudiantil y que siempre estamos dispuestos para dar el debate.

### **Dentro de esos cuatro años de trabajo en la política universitaria, ¿qué proyecto llevó a cabo del que se sienta orgulloso?**

Nosotros como tal tuvimos un año bastante atropellado dentro de la federación. Entramos en septiembre y en noviembre del 2016 teníamos la situación del revocatorio. Tuvimos que salir a las calles por un casi estallido social que hubo cuando se suspendió el referendo revocatorio, y luego el 2017 en abril comenzó esta ola de protestas en las que estuvimos en la calle liderando. Creo que fue muy poco lo que pudimos concretar como tal, pero sí dimos muchísimas luchas fuera y dentro de la universidad con el tema del servicio del comedor y del transporte. Y bueno realizando siempre pequeñas actividades que puedan fomentar intercambios culturales, actividades deportivas, siempre participando y ayudando.

### **¿Cree que esas manifestaciones mencionadas tenían los objetivos claros?**

Creo que las manifestaciones no tienen por qué tener un objetivo claro. Las manifestaciones son una expresión, son protestas, son mostrar que está inconforme. Ahora, como está la situación en Venezuela es muy peligroso protestar y manifestar sin tener un objetivo claro. Es distinto a cualquier otro país del mundo en el que haya democracia: tú puedes simplemente protestar y decir estoy inconforme con lo que está pasando y quiero que se cumpla mi derecho, conquistar tal derecho. En Venezuela uno no va a protestar con la seguridad de que va volver a su casa. Y ante eso claro que hay que tener objetivos claros y creo que no hubo. En el 2017 las protestas se acabaron, y todavía no se ha definido cuál era el objetivo. Se acabaron porque un día dijeron “bueno vamos a elecciones” y no se sabía si eso era realmente lo que la gente quería o cómo iban a ser las elecciones. Fue una situación muy difusa en la que el liderazgo político se desconectó de la realidad social del país.

### **¿Cuál es su posición frente a las elecciones presidenciales?**

Yo pienso que las elecciones nunca pueden ser malas, como proceso, pero creo que sí hay que participar. Pero con la idea clara de que no estamos escogiendo candidatos, sino que estamos dando otra pelea para seguir demostrándole al mundo que en Venezuela sí hay vocación democrática y que los venezolanos sí queremos un cambio. Y si el resultado no es ese cambio es porque claramente hubo fraude electoral, como ya muchos países lo están advirtiendo. Tenemos un CNE que no se ha puesto en un proceso de auditoría ante un nuevo software que nadie conoce, que no está reconocido internacionalmente como lo era el que

estaba. Creo que realmente se vienen momentos muy difíciles, sobretodo porque el liderazgo en la oposición no ha definido realmente qué es lo que quiere.

### **¿Le parece que existe verdadero liderazgo dentro de la oposición?**

Creo que sí hay liderazgos, lo que no sé es si los que están arriba en cada partido político sean realmente los líderes. Algo que a mí me preocupa como ciudadano venezolano es que los partidos políticos de la oposición, o bueno no todos en general, pero sobre todo los que se hacen llamar democráticos, no ha tenido elecciones internas en años. ¿Cómo se pretende tener un liderazgo dentro del país si ni siquiera a lo interno con capaces de contarse? Creo que esa es una de mis principales críticas hoy a la oposición de la vigencia. Creo que no estamos en momentos tampoco de ponerle pausa a la realidad del país, pero la situación quizás de los egos dentro de los partidos políticos al final está haciendo daño a la democracia en Venezuela.

### **¿Cree esas elecciones internas son transparentes?**

Creo que sí. No tengo razones para desconfiar de ellas, no tengo pruebas de que algún partido haga trampa sobre otro. Pero sí creo que tienen que hacerse con más claridad.

### **¿Por qué cree que el movimiento DEMOS no ha tenido tanta resonancia?**

DEMOS es muy reconocido a nivel nacional, en el sector universitario del país y en la política. Todo el mundo conoce el movimiento DEMOS. Sin embargo, creo que no se ha visto tanto en las calles porque nosotros tenemos una filosofía que es cuando salimos a luchar por la universidad o por el país lo hacemos con nuestra camisa amarilla, con nuestra cebolla, porque no tenemos que estar mostrando el movimiento cuando realmente es una lucha de los universitarios, de los estudiantes. Nosotros siempre tenemos eso como principio y como valor, y a lo interno en la universidad cuando estamos en elecciones o cuando hacemos actividades, si utilizamos nuestros identificativos, camisas, logos. Pero cuando hacemos algo afuera siempre lo hacemos con el sentimiento usebista, que es lo que nos parece más importante.

### **¿Qué significó para la comunidad universitaria que fuese nombrado el doctor Luis Holder como vicerrector académico?**

Lo primero es que nosotros no los reconocemos como vicerrector, eso fue bastante planificado por parte del gobierno, como siempre ellos saben hacer todo a su antojo. Ellos en julio habían anunciado que lo iban a nombrar como vicerrector, pero aún no había salido la Gaceta Oficial. En ese momento estábamos en período intensivo, no había tantos estudiantes en la universidad, pero había estudiantes. Cuando se termina el período intensivo hubo dos semanas de vacaciones, y en esas dos semanas fue que apareció Luis Holder en la universidad y salió la Gaceta Oficial. Sin convocatorias a estudiantes porque no había estudiantes en la

universidad. Era muy difícil tomar un acto, con todo y eso estuvimos presentes, estuvimos para decirle que no lo íbamos a reconocer. Hubo una pequeña convocatoria de estudiantes que iban de su casa a la universidad y aún así el rector no pudo hacer otra cosa, sino ceder ante las presiones del viceministro, porque quienes habíamos designado nosotros como vicerrector académico a lo interno de la universidad, que es el profesor Óscar González, había puesto su cargo a la orden del rector. Esto se hizo porque habían amenazas de llevárselos presos a todos, y al final nos íbamos a quedar sin plan rectoral y el gobierno iba a seguir haciendo lo que le daba la gana. Sin embargo, a lo interno hay poco o nulo reconocimiento a Luis Holder como vicerrector académico.

### **¿Por qué cree que él fue designado para el cargo?**

Nosotros analizamos bastante su perfil y es un profesor que nosotros no sabemos si ha dado clases alguna vez. Tiene investigaciones, tiene un doctorado en Japón o algo así, pero en realidad él pasó por la Universidad Simón Bolívar un trimestre de clases y al final “renunció” o lo botaron, porque cuentan los profesores de la época que tuvieron la oportunidad de trabajar en el mismo departamento que él, que él se negaba a dar clases y se negaba a colaborar con el proceso de la universidad porque él era doctor y el jefe del departamento era magister, entonces se creía superior, como es en el mundo militar. Si tienes un rango superior puedes mandar a los demás. Es un señor que ha tratado con la estrategia militar y que nosotros sabemos que está allí no solamente por estar. Tiene un objetivo claro que es desde adentro infiltrarse para hacerle daño a la universidad, y lo ha demostrado generando debates absurdos, ha generado comentarios que han intentado provocar a la comunidad universitaria. Sin embargo, nosotros sabemos que no podemos caer en justamente lo que ellos quieren. Nosotros cuando comenzó el trimestre teníamos dos opciones: o hacerle la vida imposible y protestar y estar allí todos los días y hacer demostración de fuerza e intentar sacarlo a la fuerza del Vicerrectorado Académico, lo que podía traer como consecuencias que el gobierno mandara tanquetas, que pusieran unas tanquetas en El Placer, y se cerraba la USB para siempre porque eso es a lo que ellos les interesa, que no haya universidad, que no haya debate, que no haya conocimiento. La otra opción que teníamos era trabajar, dar el debate por tener lo más pronto posible elecciones rectorales que sean reconocidas por el gobierno nacional, y desde ese momento ha habido conversaciones, ha habido negociaciones para que, dentro de nuestros reglamentos internos y dentro de la Constitución, tener elecciones lo más pronto posible.

### **¿Cómo ha sido la gestión de Holder?**

La verdad es que él desde que entró ha dado la orden de que todo sigue igual, pero es hasta que a él le provoque. Su gestión ha sido realmente nula, intentó hacer un foro de las criptomonedas, que es algo que ahora le interesa al gobierno y más nada. La verdad es que qué puede hacer una persona que nunca ha estado en la Universidad Simón Bolívar por ella. No puede hacer mucho y menos mal, porque como piensa seguramente al final podría ser algo dañino.

**Durante la época de protestas hubo una ocasión que llamó la atención de la sociedad porque fueron detenidos un grupo de estudiantes de la Simón Bolívar. ¿Qué acciones tomaron como grupo interno?**

Se llevaron a miembros del centro de estudiantes, se llevaron a miembros de la federación del centro de estudiantes, de la junta directiva, y lo primero fue saber que el gobierno podía hacer con ellos lo que les diera la gana. El caso se hizo público muy rápido, y menos mal que fue así. Yo soy de los que piensa que ese tipo de cosas hay que denunciarlas al momento. Creo que hubo muchísimos factores que ayudaron a su liberación, porque fue un caso muy atípico en las protestas, nunca habían liberado con libertad plena a tantos estudiantes que habían agarrado en una misma manifestación. Lo primero en lo interno fue concentrarnos en el equipo, o sea es un momento devastador. Yo a esa marcha ni siquiera había podido ir porque estaba en una actividad con dirigentes sociales en La Guaira, y en el momento en el que me llamaron y me dijeron lo que estaba pasando agarré un mototaxi y me vine de hasta Caracas, y ahora suena gracioso, pero en ese momento era una desesperación horrible. Estaba lloviendo, fue una cuestión terrible que viví, que lo vivieron mis compañeros que se estaban movilizandando para primero ubicarlos, porque se los llevaron en un camión Kamaz, qué carrizo íbamos a saber nosotros a dónde se los iban a llevar. Y después de dar con ellos en la sede del Helicoide en el Sebin y constatar que estuviesen bien, esa noche dos familiares pudieron entrar y ver que estaba bien, que le estaban dando un buen trato y estaban aislados de los otros presos. Eso era lo principal, después era ver que se cumpliera el proceso, que los trasladaran a tribunales, y ya en tribunales era dar la pelea final que era tarea de todos los abogados, del trabajo que hicieron tantas ONG como Foro Penal. Como Simón Bolívar no tenemos más, sino que agradecerles y también el apoyo de nuestras autoridades rectorales. En toda la universidad, toda la comunidad se llevó a cabo una gran campaña a través de las redes sociales y movilizaciones, o sea a los dos días siguientes hubo protesta, y se veía cómo personas que eran de la Simón Bolívar o afectas a ella exigían que liberaran a los chamos de la Simón.

Fue una gran campaña por la libertad de nuestros compañeros y al final se dio. Hasta el mismo ex defensor del pueblo Tarek William Saab se pronunció a favor de la liberación de nuestros compañeros. Fue un caso que le dio la vuelta al mundo. En Europa lo comparaban con cámaras de gas móvil. Fue en realidad algo que impactó mucho a la comunidad internacional. También hay una cosa muy atípica en esa detención, que era uno de los primeros casos de tantos estudiantes detenidos básicamente uniformados con el logo de la universidad. Generalmente cuando se llevaban a estudiantes muy pocos tenían identificación de su universidad, en cambio todos nuestros chamos tenían su franela amarilla con su cebolla de la USB. Creo que eso también generó un impacto visual: “se están llevando a unos chamos son de la Simón, que son los que se la pasan sacando cuentas, que son el futuro de un país”. Claramente somos el futuro del país y no sólo la Simón, sino todos los jóvenes y estudiantes en general. Eso fue una de las cosas que más nos impactó, y aún así no abandonamos las calles después de eso.

## **¿Cómo motiva a un grupo de jóvenes dedicados a los estudios de Ciencias a que se involucren con el ámbito social?**

Cada vez es más difícil porque hemos vivido decepciones tras decepciones, y siempre que pensamos en cómo va ser mañana, pensamos en que mañana va ser peor que hoy, porque hoy es peor que ayer. Estamos cayendo poco a poco. Sin embargo, hay una cuestión y es que primero es natural el querer involucrarse, y segundo, y es algo que por lo menos hicimos cuando estuvimos en la federación, es siempre hablar con sinceridad, con transparencia. No buscamos motivar por motivar, no buscamos que se afloren emociones, no. Explicamos lo que tenemos que hacer y por qué tenemos que hacerlo. Muchísimas veces muchos estudiantes dicen “bueno, pero por qué tenemos que salir a protestar por el comedor, si al final dentro de dos meses va ser lo mismo porque sigue la hiperinflación, la escasez, el gobierno sigue siendo el mismo”. Y es que esto se trata de pequeñas victorias, se trata de poder ir sobrellevando esto. Es muy difícil mantener la universidad abierta con un comedor cerrado, porque muchos estudiantes dependemos del comedor, entonces es saber que, si queremos seguir teniendo universidad y queremos seguir luchando, son cosas tan básicas como que tenemos que mantener nuestro comedor activo y funcionando con la calidad que nosotros los estudiantes necesitamos. Pero no solamente eso, sino que también tenemos temas con nuestros profesores. ¿Por qué vamos a salir a pelear por el salario de nuestros profesores? Porque necesitamos que no se vayan a paro, porque necesitamos tener la universidad abierta, porque la universidad venezolana es uno de los pocos espacios que queda en democracia y, aun así, se han intentado infiltrar, le han intentado recortar el presupuesto, nos hacen daño a los estudiantes, le hacen daño a los profesores. Sin embargo, hay una especie de resistencia y resiliencia de la comunidad universitaria en general porque la universidad siga abierta, y desde allí podamos seguir construyendo democracia.

## **Recientemente estuvo participando en una actividad de Punto Solidario. ¿De qué se trata?**

Punto solidario es un proyecto del diputado Juan Andrés Mejías, que está coordinando una estudiante de la Universidad Simón Bolívar, Cruz Castillo. Ella forma parte del movimiento Demos. ¿Cómo no involucrarse cuando compañeros del equipo están haciendo algo por la sociedad? Algo tan delicado como es ahora el tema de comida. Hicimos una primera visita, y queremos que más gente del movimiento Demos se involucre en este proyecto, o cualquier otro de activismo social. Porque en estos momentos no estamos como para estar discutiendo sino todo lo contrario, es un momento para darnos la mano, para apoyarnos, porque la situación está muy difícil para estar pensando otra cosa distinta.

## **¿Sus planes son quedarse dentro del país?**

En realidad por primera vez en los últimos tres meses he considerado si en algún momento me voy, ir teniendo cosas listas. No tengo pensado irme, no es una cuestión que se esté planificando, no sé si de la oportunidad ni si tenga que hacerlo, pero mientras pueda estar acá,

mientras pueda comer, seguir estudiando, seguir viviendo en Venezuela lo seguiré haciendo, así las condiciones no sean las mejores.

**Comentó anteriormente que había estudiado la historia de Venezuela. ¿Por qué considera importante el movimiento del 28?**

Porque la generación del 28 revivió la política en Venezuela, o más que la revivió, la impuso por primera vez. O sea, veníamos de la guerra de independencia, posteriormente el caudillismo, guerra federal, y pugnas políticas. Eso era Venezuela hasta el siglo XIX. Y comenzando el siglo XX lo primero que tuvo fue una dictadura de Juan Vicente Gómez, donde no había derecho a la política, no había debate, no había discusiones, no había ideología, era lo que Gómez decía. Y la generación del 28, así haya sido con una sola con una sola actividad, le devolvió a la ciudadanía el hecho de hacer política, salió y protestó. Algo que nunca se hubiesen imaginado con Juan Vicente Gómez, salieron, manifestaron y rieron del régimen. Y al final presos, exiliados, pero dieron ese toque de “¡epa!, aquí estamos, el futuro de este país y estamos haciendo política y queremos un cambio”. Obviamente eso marcó tanto porque por primera vez se veía actividad política en Venezuela y fue como una luz de esperanza que posteriormente después se activó, no para tumbar a Gómez porque él murió en el poder, pero sí para que post Gómez se iniciara un proceso de democratización en el país.

**¿Cree usted que el movimiento estudiantil de ahora tiene la fuerza para causar un cambio similar?**

Creo que hemos estado a la altura de la generación del 28, y no es por compararse, porque son momentos totalmente distintos, son realidades diferentes. Pero creo que hemos estado en los momentos que hemos tenido que estar, y hemos hecho el trabajo que se necesita hacer. Claramente no tenemos las respuestas de todo. Yo creo que muchísimas veces, no sólo por la generación del 28 sino también la generación del 2007 contra el chavismo, hay como un imaginario de que los estudiantes tiene la respuesta o lo que los estudiantes digan es los mejor. Y no, no necesariamente tiene que ser así. Nosotros a veces apostamos por algo y puede que realmente no sea lo mejor. Y creo que eso se ha demostrado. Si hubiese sido lo mejor hubiésemos tenido más victorias en los últimos tiempos. Pero sin duda alguna lo que más intentamos hacer es llevar al debate, es estar en la calle, estar donde tengamos que estar, porque realmente queremos cambiar este país. Pero sabemos que no podemos solos, eso es fundamental. Pero estamos haciendo lo que sentimos que tenemos que hacer desde nuestras universidades y en la calle.

**¿Se considera parte del movimiento estudiantil?**

Sí, claro. Creo que todos los estudiantes somos partes del movimiento estudiantil, así no estemos dentro de una federación de estudiantes, o no formemos parte ni siquiera de un movimiento dentro de la universidad. Todo estudiante que lucha por las reivindicaciones estudiantiles principalmente es parte del movimiento estudiantil.

### **¿Cree que el movimiento estudiantil deba consolidarse como una institución?**

No, realmente no. Creo que muchas veces tuvimos esa discusión con algunos compañeros qué creen que sí. Yo creo que no porque el movimiento estudiantil por naturaleza es rebelde, es algo que sucede naturalmente, es espontáneo. Considerarlo como una institución lo que va hacer es burocratizarlo y vamos hacer víctimas de nosotros mismos. Así que pienso que el movimiento estudiantil tiene que ser cada joven, cada estudiante, que realmente quiere luchar por sus ideales, y bueno si lo hace organizado mejor. Allí está el éxito del movimiento estudiantil, en la organización, pero no en la institucionalidad.

### **Siendo la Universidad Simón Bolívar geográficamente tan aislada, ¿también se sienten aislados dentro del movimiento con respecto a las otras universidades?**

Geográficamente estamos muy aislados (risas). Y no, creo que todo lo contrario a aislados, somos complementarios. Generalmente en otras universidades los que se involucran en la política son estudiantes de Derecho o Comunicación Social, quienes estudian política o Estudios Internacionales, pero que estudien Ingeniería muy pocos. Entonces es un poco complementario, y siempre aportamos otro punto de vista. Ha sido así durante los últimos años. Quizás un poco más sistémico, vemos la cuestión como que de otra manera, pero lo que hacemos es integrar esas capacidades y potencialidades para obtener los resultados que se han venido obteniendo.

### **¿Qué cree usted que aporta la Universidad Simón Bolívar a Venezuela?**

La Universidad Simón Bolívar aporta a Venezuela muchísimos jóvenes profesionales que cada vez son menos en Venezuela, lamentablemente. Aporta investigaciones de muchísimos profesores que no se cansan. Todos los días hay noticias de investigaciones que muchísimas veces pasan por debajo de la mesa porque el ritmo político es tan fuerte en Venezuela que se le da poca importancia a cifras y números, que se cambian por emociones de lo que pasa día a día. Pero en la Simón Bolívar se hacen investigaciones sobre migración, sobre psicología social, en la USB hay profesores incluso que participaron en las últimas negociaciones, sin resultados, pero que al final yo creo que el aporte académico experto hizo muchísimo para que por lo menos no saliéramos perdiendo en todas las negociaciones como ha sucedido otras veces. Creo que eso forma parte de la experiencia que forman los profesores, que no sólo están en la Simón sino en las distintas casas de estudios. Y bueno, en la USB también hay política y hay estudiantes que siguen día a día luchando por el país.

### **¿Cómo ha influido en usted la universidad?**

Totalmente, la Simón está cargada de valores. Cuando yo entré a la universidad me lo dijeron y yo no lo creí. Me dijeron “tú va a estar en la calle en Caracas, tú vas a saber reconocer cuando alguien es de la Simón Bolívar”. Y es como “mira yo no creo que eso sea así” (risas) Pero es cierto, tenemos un perfil muy característico, tenemos unos valores, una



forma de ser. En la universidad entran personas que a lo mejor tiran un papel al suelo, y cualquier otro estudiante se le acerca y le dice “¡epa! recoge el papel”. Porque hay un sentido de pertenencia, unos valores, y son personas que terminan yéndose de la universidad o terminan cambiando y votando el papel en la papelera. Porque hay valores de ciudadanía, hay valores de buscar realmente la excelencia no sólo como profesionales sino también como ciudadanos, como seres humanos. Creo que eso me ha hecho crecer demasiado, como valores universitarios. Ahora todo lo que he podido hacer dentro de la universidad me ha hecho crecer muchísimo más. El movimiento, los profesores, quienes han sido mis compañeros, creo que soy lo que soy en parte gracias a la Simón Bolívar.

### **¿Cuál cree que sea la raíz del problema que sucede en Venezuela actualmente?**

Eso es como complicado, ¿no? Porque creo que en parte el desinterés por la política por muchos años ha sido parte del centro del problema, o de concebir mal la política porque cuando había interés entonces había interés por el dinero o por el poder y no por realmente servir. Creo que lo mejor que se ha podido sacar de todos estos años trágicos en este país es que realmente ha habido una voluntad por las personas de querer ser mejores ciudadanos. O por lo menos yo lo siento así, por parte de esta generación. Queremos ser mejores, cada vez mejores ciudadanos, involucrados, que conocen sus historias, que conocen de política y que realmente no quieren ni un poquito que esto se repita otra vez.

### **¿Qué crítica le hace a la oposición venezolana?**

Que no está sola, que no tienen por qué tomar las decisiones ellos solos, que esto no es nada más un problema de los partidos políticos. Esto es un problema grave de la sociedad, y que las decisiones tenemos que tomarlas como sectores sociales con los partidos políticos. Y lo han intentado, pero creo que no se ha concretado. Creo que no se ha concretado un mecanismo para que los sectores sociales y los liderazgos sociales estén de la mano con los políticos en la toma de decisiones para la estrategia que tenemos que tener todos como demócratas para recuperar a esa Venezuela que todos añoramos”.

### **¿Qué aporta usted como estudiante a Venezuela?**

Como estudiante hoy apporto mis ganas de seguirme formando. Tanto en lo profesional como ingeniero, como lo que estoy haciendo extra como el diplomado, también como ciudadano. Y lo que puedo hacer por levantar la voz y mi rol dentro de la universidad, que puedo hacer por mejorar a la Simón Bolívar o mejorar a Venezuela, lo voy hacer.

### **¿Cree que el oficialismo tenía un buen plan de gobierno?**

No, es que yo creo que nada funciona. Yo creo que los programas sociales del gobierno tienen un bonito objetivo como disminuir la pobreza, yo también quiero disminuir la pobreza. Que todos tengamos una vivienda digna, que todos tengamos nuestros tres platos de comida en la mesa, son cosas que yo también quiero. Pero el mecanismo mediante el cual los

implementan lo único que demuestra es que quieren mantener el control sobre la población y eso no lo puedo compartir ni un poquito. Porque yo realmente creo en la libertad de las personas.

### **¿Cuál ve usted como una posible solución a la crisis en Venezuela?**

Empezaría por el consenso. Creo que necesitamos encontrarnos todos como sociedad, saber qué es lo que realmente queremos. Compartir una visión de país, y decir “mira los venezolanos de distintas clases sociales, de distintos sectores profesionales, creemos, sin importar si eres de derecha o izquierda, queremos que haya menos pobreza en Venezuela, y lo queremos hacer de tal modo”. El aporte de los conductores va ser este, el aporte de la empresa privada va ser este, y el aporte de los estudiantes va ser este, y yo creo que eso no ha sucedido. No es un programa de un proyecto político, ni un programa de políticas públicas que tiene que tener un gobierno. No se trata de eso, se trata de un consenso como sociedad que todos tengamos unos valores establecidos sobre los cuales vamos a recuperar el país, no solamente recuperarlo sino mantener la democracia, lo que alguna vez fue el punto fijo que después se desvirtuó. Yo creo que debemos volver a eso, a que lleguemos a un proyecto social, a una visión de país que todos podamos compartir. Eso tiene que ser lo primero para poder recuperar a Venezuela.

### **¿Cuáles son sus expectativas para Venezuela de este año?**

Dentro de este año yo creo que las cosas se están poniendo cada vez más difícil, y yo dentro de la universidad lo digo sin ningún tipo de problemas, yo creo que lo primero es asumirlo. Va haber mucha más hambre, va haber mucha más escasez y lo que estamos viviendo cada día va seguir. Pero qué me llena de esperanza, es que ningún país del mundo ha soportado por más de un año la hiperinflación, y ahora estamos en ese lugar. Tenemos ya varios meses con hiperinflación y quizás eso no haga que el gobierno caiga, pero si el gobierno no cambia radicalmente su política económica o la manera que venía haciendo las cosas, esto va estallar en algún momento. La hiperinflación llega a un momento donde no se puede soportar, y ya hay muertos por hambre, por falta de medicinas, o sea ya se está viviendo. Cuando va suceder, no lo sé. Si vamos a romper un record y vamos a durar más de un año, puede ser, porque este país nos sorprende demasiado, pero no puedo pensar que esta situación será eterna. Si tiene que haber un cambio radical de cómo se llevan las cosas y eso no quiere decir que se solucione todo el problema, pero lo más importante ahorita es que deje de haber hambre en el país. No estoy diciendo que puedo convivir con el chavismo mientras no haya hambre, siempre me opondré y luchare en contra de ello, pero lo que hoy me quita el sueño es que hayan tantas personas que están comiendo nada más una vez al día o a veces ninguna, y si tengo algo que hacer, un proyecto en el que pueda involucrarme hoy es eso.

### **¿Por qué seguir apostando por Venezuela?**

Porque es mi casa, es mi país, ¿por qué no apostar por Venezuela? Sí, la estamos pasando mal, pero yo sé que no es mi culpa. Y sé que tampoco es culpa de mis padres, quizás hay

responsables, pero si va ser mi culpa que el país no cambie. Si en mi casa algo está mal y yo no me involucro al final también será mi culpa, si en mi país algo está mal tengo que involucrarme, por eso sigo apostando a Venezuela. Me niego a pensar qué una cuerda de bandidos y corruptos puedan hacer lo que les dé la gana como lo están haciendo. Y qué sigan matando gente y qué sigan torturando y apresando gente, y yo no hacer nada.

### **¿Se puede sacar algo positivo del alto nivel de migración que estamos viviendo en Venezuela?**

Sí, yo creo que muchas personas se están formando afuera, y que están recibiendo educación de calidad con otros puntos de vista, en países donde han alcanzado ya el desarrollo, y no están estancados como nosotros. Y que en algún momento esa visión se va necesitar para reconstruir este país. Me duele muchísimo qué tantos amigos se estén yendo, porque uno lo vive, no hay venezolano que no haya despedido a alguien. Ya no se trata de las clases altas que se están yendo, aquí la señora que limpia siete días a la semana ve que no puede mejorar su calidad de vida y también se va. No hay que ser profesional, no hay que tener dinero, es simplemente querer un mejor futuro. Me duele muchísimo, pero al final creo que a todo se le puede sacar algo positivo. Y sé que hay personas que aman este país y se han ido a la fuerza, se han ido por necesidad, pero en lo que tengan la más mínima oportunidad de volver lo van hacer para entregarlo todo por Venezuela.

### **¿Qué cambio le gustaría dejar dentro de la Universidad Simón Bolívar?**

Creo que una de las cosas más importantes que no solamente he venido haciendo yo en lo personal, o mi equipo, sino Demos, es recuperar la política de verdad, de altura en la Simón Bolívar. Y qué haya política porque en una universidad donde todo es ingeniería pues a veces es muy difícil pensar qué se puede hablar de historia, o qué se hable de política. Nosotros queremos que eso suceda, porque al final estamos construyendo no nada más profesionales, sino también ciudadanos. Ese espíritu y esas ganas de querer ser mejores ciudadanos, es lo que más quiero tratar de compartir con mis compañeros.

## **“ESTA UNIVERSIDAD QUE ESTOY VIVIENDO NO ES NI LA SOMBRA DE LO QUE ERA”**

**David Aragort**, es un estudiante de Organización Empresarial, que pasó de la UCV a su actual casa de estudios. Fue Secretario de Servicios FCEUSB en el años 2016-2017. Participó en el movimiento DEMOS con el cargo de Coordinador en el año 2015-2016. Fue parte del Lidera la octava corte. Para Aragort uno de los peores errores de la MUD ha sido no intentar recuperar la confianza de los sectores opositores, y por esa razón es que carecen de apoyo.

### **¿Forma parte del movimiento DEMOS?**

Fui coordinador del movimiento DEMOS. Actualmente sigo siendo parte activa.

### **Estudió anteriormente en la Universidad Central de Venezuela. ¿Por qué ese cambio?**

La verdad es que quedé en las dos. Yo me gradué en el 2013, presenté en las dos universidades. La verdad yo quería estudiar Computación en aquel momento, todo ha cambiado muchísimo. En la Simón no quedé en la carrera que quería, luego presenté en la Central y sí quedé en Computación. En paralelo vi clases en ambas universidades. Al mes de estar en la Simón y luego cambiar a la Central me di cuenta que mi lugar era la Simón. Al final quise intentar el cambio de carrera y terminé en Organización Empresarial. Pero era eso, son distintos tipos de vida universitaria y la opción obvia para ese momento era la Simón, y no me arrepiento.

### **¿Cómo ve la diferencia entre la Universidad Simón Bolívar y la Universidad Central de Venezuela? ¿Qué resalta de esa casa de estudio?**

Sin duda alguna, la diferencia geográfica es una. No es la misma la que se lleva en la Central, que puede entrar cualquier persona al campus universitario, ves a los chamos del liceo paseando por ahí. En la Simón no se ve eso. El hecho de que haya un ciclo básico común para casi todas las carreras, en el que tiene que ver Matemática y Física, hace que esa dinámica y esa interacción entre personas que tienen distintos intereses, hace que altere esa relación y que tengas amigos que puedan estudiar Biología, Arquitectura y lo que tú estás estudiando al mismo tiempo. Eso genera círculos con personas que piensan muy distinto a ti. Y en la Central, por ser por facultades, es muy cerrado ese círculo de personas con las que interactúas.

### **Usted es parte del movimiento DEMOS. ¿Cuándo decidió involucrarse?**

Fue desde mi primer trimestre. Básicamente conocía a una persona que formaba parte de la federación de centro de estudiantes de ese entonces, y que ocupaba el cargo que años después yo ocupé, que fue secretario de servicios. Compartíamos intereses fuera de la universidad, nos conocimos. El siguiente trimestre fue febrero del 2014. Entonces toda la dinámica de protesta, uno está nuevo en la universidad, se involucra, y empieza a conocer gente que lleva tiempo luchando por la universidad, por lo que ellos consideraban justo. En ese momento yo no tenía consciencia política, yo era opositor porque no me gustaba lo que estaba pasando, pero en ningún momento me imaginé que iba a llegar a este punto de involucrarme de tal manera. Creo que fue eso lo que hizo que me metiera en eso, además que algo que hace la USB es generarte un sentido de pertenencia muy marcado, que tú quieres aportar lo más mínimo, o lo más que puedas para dejarla mejor que como la encontraste.

### **DEMOS tiene 10 años consolidado. ¿Por qué cree que no ha tenido tanto protagonismo como otros movimientos?**

Yo creo que es por el hecho histórico. Por ejemplo, la Central no tiene un movimiento estudiantil que tenga 10 años. Obviamente hay equipos en la escuela que han permanecido por ese tiempo, pero viene de más atrás, incluso las personas que consideramos como padres de la democracia aquí en Venezuela estudiaron en la UCV, se hayan graduado o no. El movimiento estudiantil dentro de la Simón y esta dinámica de los trimestres y lo pesada que es la carga académica, no permitía que los movimientos estudiantiles anteriores tuvieran tanta participación en la dinámica país. A partir del 2007 se crea el movimiento DEMOS, la Federación de Centros de Estudiantes como institución, porque antes había un centro de estudiantes para toda la universidad y comisiones de carreras. Todo empieza a generar una dinámica distinta, además que eso fue en el 2007 cuando el movimiento estudiantil tuvo una reestructuración, una participación muy alta en lo que fue la participación en el país de este entonces. Luego de eso tuvo más protagonismo, pero la diferencia fundamental es en el tiempo que tiene formado y que tiene participación activa en la dinámica país.

### **¿Qué valores dentro del movimiento DEMOS le atrajeron?**

Primero creo que fue el hecho de la formación. Las personas que son parte del movimiento te aconsejan y te dicen que no puedes descuidar tu carrera. Tienes que pasar el ciclo básico que es el más fuerte. Pero además de eso, si te quieres sentir inmerso en la universidad y ayudarla, te tienes que dar cuenta en que estás en un país y no es la república independiente de Sartenejas. Y para entender la dinámica y hacer que algo cambie debes entender y para entender te tienes que formar. Luego del 2014 se dio un curso de formación académica enfocado hacia lo político para las personas que habían quedado insatisfechas con el fin de esa era de protestas. Creo que ese año el movimiento impulsó, junto a profesores de Ciencias Sociales, uno Diplomado de Historia de Venezuela. Hicimos un concurso de becas, actividades de distintos grados académicos.

### **¿Qué cree que le falta al movimiento estudiantil actual para consolidarse por como una revolución estudiantil?**

Yo creo que algo que no se logró entender es que el movimiento estudiantil, por más que tenga que articular con los otros agentes sociales y políticos del país, también tiene una agenda propia. Creo que en ese momento no se entendió bien porque la conducción política se estaba llevando, no quiero decir bien, pero pareciera que el movimiento estudiantil no debía ser el protagonista de ese camino político que estaba sucediendo. Actualmente no tenía que ser protagonista, pero ciertamente la convocatoria, las actividades, las agendas, debían ser complementarias. Aun con las convocatorias de calle, marchas, lo que sea, el movimiento estudiantil también tenía que irse más a lo social, articular con los sectores populares. Creo que no fueron cosas que no se comentaron en su momento, sino que al final no se pudieron concretar, y creo que ahí fue donde estuvo la falla principal.

### **¿Cree que el movimiento estudiantil se ha vuelto partidista?**

Yo sin duda alguna creo que cuando uno está en un cargo de representación estudiantil y eso se ve empañado un poco en la militancia partidista, es difícil asegurar que se va a mantener una independencia. Siempre hay intereses de por medio que prevalece sobre el estudiante. Por lo menos nosotros en DEMOS tenemos una filosofía de que no puedes ser parte de un partido político si tienes un cargo en la federación de centro de estudiantes, porque te vas a sentir presionado por ellos para que aparezcas o no en una rueda de prensa, que convoques una marcha, ese tipo de cosas. Esas cosas suceden y negarlo sería absurdo.

### **¿Cree que eso se cumple en las otras universidades?**

No dentro de todas. Creo que es evidente y más de una ocasión, en el 2007, 2014, incluso 2016, siempre ha habido diferencias marcadas dentro del movimiento estudiantil por la militancia a un partido político.

### **Actualmente no pertenece a un partido político. ¿Pertenece a algún partido político en el futuro?**

Sí. Yo soy de las personas que cree que la vida política se da dentro de las instituciones políticas como lo son los partidos. Sin estos no existe democracia, y las personas que creen como yo en la democracia deben entender que los partidos son la única opción de acceder al poder. Si no es un partido político, no sé qué será.

Yo creo que la acción política de servicios, cambios y luchar por lo que uno considera justo no necesariamente tiene que ser en un partido político, existen también las organizaciones no gubernamentales y las de tipo social, pero las personas que aspiran a un cargo público y creen que esa es la manera para contribuir y generar cambios, dentro de la política del país, tienen que entender que es desde los partidos políticos. Y ahí quiero hacer la diferencia. No es que

la acción política se hace desde los partidos políticos, pero el acceso al poder se da por medio de ello.

### **¿A qué partido se uniría?**

Creo que ningún partido político define la ideología en la que me encuentro.

### **¿En qué corriente ideológica se ve reflejado?**

Yo me considero socioliberal. Consiste en progresismo en cuanto a lo político se refiere. Estoy a favor de la unión civil igualitaria, de la progresividad de los derechos. Y que siempre debemos verlos como algo que va cambiando, no como algo estático, y es lo normal dentro de la civilización moderna. Las cosas van cambiando y debemos ajustar lo jurídico a lo que consideramos como justo en estos momentos.

**En Twitter usted criticaba el mensaje de Voluntad Popular de convocar la marcha por Óscar Pérez. Este fue el tweet: “Ni siquiera se preocupan por reconstruir la confianza, ni ofrecen una visión, o muestran una hoja de ruta, un plan, lo que sea. La soberbia los mata. Suerte con eso...” A raíz de esto, ¿qué le critica a este partido?**

No a Voluntad Popular en sí, sino a la Mesa de la Unidad Democrática. El hecho de cómo se manejaron las cosas a finales del año pasado, cómo se han manejado incluso a principios de este año. Yo creo que cuando pierdes la confianza de las personas tienes que ver cómo recuperarla. Creo que debes reconocer los errores, que es algo que se ha hecho muy mal en la MUD. Tienes que articular a los sectores sociales, que serían la base de la masa que tú quieres crear para que participen en las manifestaciones y actividades de calle que quieras proponer. Otra cosa que critico es que no se ha mostrado la hoja de ruta. Tú me estás diciendo que vaya el 20 a la calle, y después qué, es nada más eso o vas a lanzar otra ola de convocatorias que va a terminar en lo mismo. No están vendiendo lo que en comunicación política debería ser el sueño y lo que todas las personas que han triunfado en el ámbito político han hecho es vender el sueño y transportarte en la visión que tú quieres conseguir y que te motiva a participar. Creo que esas son las dos cosas fundamentales que debería hacer la MUD como oposición para reactivar los movimientos de protesta.

**¿Cree que el movimiento estudiantil tiene esas características que nombra como visión, sueño y objetivo?**

No necesariamente y creo que por eso el movimiento estudiantil ahora no se ve en las calles poniendo algo concreto. Creo que eso ha faltado dentro de la mesa y el movimiento estudiantil.

### **¿Qué propondría como solución?**

Reactivar la articulación social, las mesas de trabajo con las organizaciones no gubernamentales, sectores de la sociedad civil. Algo que a mí me gustó mucho para la campaña de las elecciones municipales fue que hubo muchos municipios donde se vio articulación dentro de las mismas personas en la junta de condominio que parecían proponer a un candidato. En el caso de Sucre, por ejemplo, era Elías Santana, que al final declinó por la candidatura de Enrique Mendoza. Creo que esa misma articulación dentro de los mismos sectores es necesaria y la oposición debe sentarse a escuchar las críticas que les corresponde y las propuestas que tiene la sociedad civil.

### **¿Dentro del movimiento estudiantil se ha planteado la unión con organizaciones no gubernamentales? ¿Han tenido reuniones actualmente?**

Hasta el último momento en que yo estuve sí. De hecho, junto a Un Mundo Sin Mordaza se llevó a cabo encuentros con universidades y ese último fue orquestado por Sin Mordaza, Voto Joven, Redes Ayuda, distintas ONG que desde hace muchísimos años han hecho vida dentro de las protestas y generando propuestas para el país.

### **¿Cuál cree que es la importancia de Voto Joven?**

Ha tenido evoluciones conforme a lo que ha pasado el tiempo. Al principio se encargaba de fomentar el voto en las elecciones a los jóvenes, a los mecanismos democráticos que tenemos en país. Al comienzo fue una campaña que se dedicaba a inscribir a más de 2 millones de jóvenes que no estaban inscritos en el registro electoral. Tuvo mucho éxito, llegó a ser una plataforma donde se recogían y se hacían informes de las denuncias de irregularidades que había los días de elecciones. Durante todo el proceso había puntos móviles en la estación del Metro de Caracas. Luego evolucionó a defensores del voto, que fue la campaña del 2015 donde también participé que se trataba de cómo con la lucha no violenta se evitaran situaciones irregulares en los centros de votación. Se llevaron a cabo actividades deportivas afuera de los centros, se articulaba con personas de la misma comunidad.

Los puntos donde se generaban más irregularidades de tipo violenta eran personas que pertenecían a la misma comunidad. ¿Cómo se intentó contrarrestar eso? Se conversaba con vecinos de la zona para que personas mayores estuvieran sentadas en los centros de votación, por decirlo de alguna manera, resguardando. Porque qué pasaba, si esas mismas personas que hacían las irregularidades se daban cuenta que eran personas de la misma comunidad y a las que tendrán que ver todos los días, hacía que se frenara la violencia. Las actividades deportivas afuera hacían que se generara buen ambiente de comunidades compartiendo y se redujera lo que fue las acciones violentas. La “plataforma defensores” tuvo otra arista que fue buscar que hubiese testigos de mesa en los centros de votación. Yo personalmente estuve participando fuera del liceo José Pedro Emilio Coll en Coche, donde no hubo más apoyo de personas jóvenes, aunque fuese solo una persona, logramos cuidar cada uno de los centros



que por lo menos estuvieron dentro del municipio Libertador que fue nuestra mayor área de acción.

### **Fue parte de Fundación Sinamaica, ¿De qué se trata esta fundación y por qué ser parte de ella?**

Fui parte del programa de liderazgo transformacional para el ámbito público. Esta se encarga de generar espacio de entorno entre personas de distintas tendencias políticas, en este caso chavistas, así se denominan como ideología, y opositores al gobierno actual. Compartimos con juventudes de los partidos políticos, personas que hacían vida dentro del movimiento estudiantil tanto opositor como oficialista en ese entonces, personas del PSUV, personas del partido comunista. La verdad es que fue una experiencia enriquecedora porque al compartir con esas personas te das cuenta que al final son chamos como tú, de hecho hoy en día puedo decir que alguno de ellos son mis amigos. No compartimos ideología ni visiones sobre lo que está sucediendo actualmente pero también fue un espacio para darte cuenta que dentro del chavismo también hay distintas tendencias y que no todos están a favor de lo que está sucediendo. Hay personas dentro de la juventud del chavismo que no apoyan la violencia armada ni mecanismos violentos como método de acceso al poder, que son demócratas como nosotros, y que lo que tienen es una visión distinta que incluso en un futuro se podría compartir trabajo dentro de los organismos gubernamentales, podría ser una alcaldía o los ministerios.

### **Fue parte de Lidera 8, ¿Qué es y por qué formar parte de esta?**

Lidera es un curso de formación de jóvenes que ejercen algún tipo de liderazgo estudiantil, social, político o que tengan un tipo de emprendimiento y lo que hacen es generar una red, a través de la cual se puedan articular distintas iniciativas. Por lo menos se han hecho colaboraciones con ONG, otras de carácter social como organizaciones que muestran lo bonito del país, lo turístico y el potencial que esta tiene.

### **¿Tiene pensando a futuro tener un cargo político o en el servicio?**

Yo siempre he pensado que las alcaldías son el gobierno más cercano a los ciudadanos y donde se pueden generar cambios que alteren directamente la calidad de vida de las personas. Obviamente no vivimos en un país descentralizado y las alcaldías se ven muy limitadas en cuanto a sus funciones, pero el hecho es que el deber ser es eso y yo aspiro a que en algún momento avancemos a la descentralización a un gobierno en el que las alcaldías tengan un papel más relevante. Yo nací en Caracas y he vivido prácticamente toda mi vida aquí. Soy caraqueño de corazón y amo esta ciudad. Si algo me hubiese gustado en algún momento hubiese sido ser alcalde metropolitano de Caracas. Luego eliminaron la Alcaldía, ya antes que la eliminaran sus funciones eran demasiado limitadas, tenía una nómina demasiado grande para lo que podía hacer, prácticamente el presupuesto se iba en nómina y a veces se quedaban corto. Pero ese hubiese sido mi sueño.

### **¿Planea quedarse en Venezuela?**

Sí, mi futuro es en Venezuela. Si me gustaría en algún momento salir del país, conocer otras realidades, seguirme formando académicamente en universidades de afuera, pero indudablemente volvería y seguiría trabajando desde el país aquí.

### **¿Cómo se vivió en la USB la elección del vicerrector Luis Holder?**

Eso fue un capítulo trágico. Básicamente el señor que está ahí para mí sigue sin ser el vicerrector académico. El que escogimos nosotros por sectores de la universidad, como era netamente el vicerrector académico. Los obreros no tuvieron participación, se llevó a cabo una consulta del sector profesoral, egresados y estudiantil, en el cual dos de tres fue por el vicerrector académico que nosotros designamos, Óscar González, que era en ese momento el decano de Extensión. Todo esto fue bajo los procedimientos regulares. Fue un momento complicado por la época de las protestas. Tuvimos una postura muy crítica en cuanto a las autoridades, sector estudiantil y los profesores. La universidad estuvo prácticamente parada en ese tiempo, y no se guardaba nada, se decían las posturas. Eso generó que el gobierno pasara una factura, las autoridades fueron amenazadas, con cárcel incluso, si algo le llegaba a suceder a Luis Holder. Y las autoridades cedieron en ese aspecto.

### **¿Qué opina usted ante esto? ¿Cuál es la medida que se debería tomar?**

Yo creía en ese momento en el desconocimiento a las funciones que el señor está pretendiendo ejercer, pero actualmente creo que es tarde para caer en el desconocimiento y que nosotros tenemos que avanzar es a resolver jurídicamente el tema de las elecciones rectorales que están paradas por orden de Tribunal Supremo de Justicia de hace ya varios años.

### **¿Qué cambios se han visto en la universidad desde que es vicerrector?**

La verdad es que cambios por culpa de él, o relacionados con él, ninguno, porque como te digo ese señor prácticamente no está cumpliendo funciones ahí. Nadie sabe nada de él, solo está calentando un asiento. Pero en la universidad se han visto cambios, no por culpa de él, sino por la misma dinámica que nos tiene atados al gobierno. Los comedores universitarios tienen precio por bandeja de 2.500 bolívares, que no alcanza ni para un poco de arroz. Tuvimos un problema con la infraestructura de los comedores que pudo ser solventada. Se les hizo mantenimiento a unos equipos. Académicamente muchos profesores se han ido de la universidad que obviamente está relacionado a la dinámica que está viviendo el país. Es exponencial la cantidad de personas preparadas que se van, profesores universitarios en este caso. También vimos el ingreso de dos cohortes simultáneos, la 2016 y 2017, eso hizo que los servicios colapsaran un poco. Las personas de las rutas interurbanas cada vez están más limitadas en la cantidad de unidades que tienen para desplazarse entre sus casas y lo que es la universidad.

Ha sido una descomposición muy grande, lo que hemos enfrentado no ha sido fácil. Hasta que no se tomen las medidas correspondientes esto va a empeorar. Esta universidad que estoy viviendo no es ni la sombra de lo que era.

### **¿Se considera un líder en la Universidad Simón Bolívar?**

Es que el liderazgo es relativo. Uno podría pecar de arrogancia al llamarse líder. Yo considero que el reconocimiento dentro de la universidad se da por el trabajo y si existe un tipo de reconocimiento hacia mi persona en la universidad fue por el trabajo que desempeñé en el cargo de secretario de servicios, como dirigente estudiantil y como colaborador que he sido desde que entré en la federación de centro de estudiantes.

### **La Universidad Simón Bolívar fue víctima de un robo por parte de los empleados. ¿Cuál es su postura ante esto?**

Esto derivó que el sindicato de trabajadores de la universidad como medida de chantaje hiciera un paro no declarado dentro de los servicios estudiantiles. Por ejemplo, ellos están en el sector transporte y trabajan desde las 8 de la mañana para subir a la universidad y después durante las 4 y 5 de la tarde para bajar. Durante todo ese tiempo la federación se tiene que encargar de hacer un pide cola, que es como nosotros llamamos a pedir cola en la parada. Actualmente ese conflicto sigue en desarrollo, estamos esperando que el CICPC de respuestas tras las investigaciones y ver cuáles son las sanciones penales para eso trabajadores que estuvieron involucrados.

### **¿Cuál es tu expectativa de Venezuela actualmente?**

Actualmente yo creo que estamos atravesando un proceso complicado. Venimos de la apacibilidad en lo que se enfrentaron los últimos meses donde no se protestaba y si se hacía eran cosas que no necesariamente abarcan todas las razones por las cual deberíamos estar protestando en este momento. Vemos que eran protestas muy específicas como promesas incluidas por el gobierno, como fue el caso de los perniles. Ya las protestas no están siendo articuladas para algo mayor, como serían elecciones, democracia, condiciones. Cada quien está por su lado. Por lo menos los profesores habían hablado de una protesta por los salarios, pero no solo tiene que ser por los salarios. Si los profesores se unen con los médicos por las condiciones del sector salud, y se unen con el sector transporte por el tema de los repuestos, creo que así las protestas tendrían mucho más peso y tendría sentido por la situación país que estamos viviendo. Mientras no se genere esa articulación esto seguirá como está.

### **¿Qué momento dentro de las protestas sintió que lo haya cambiado?**

Fueron varios. No voy a olvidar cuando en la Carlota se le disparó a quemarropa a un compañero de protesta y se le quita vida. Creo que fue simbólico. Eso representó lo que estaba sucediendo. Eso y el día en que se usaron armas de fuego en el distribuidor de Altamira y de un disparo de bala asesinaron a otro compañero. Fueron los mismos órganos

que se encargaron de garantizar nuestra seguridad. Afortunadamente ningún compañero de la USB ha fallecido por protestas en los años que llevo en la universidad. Si tuvimos un compañero del litoral que lamentablemente perdió una pierna por impacto de bala. Creo que esas son cosas que al final te marcan. Cada una de las experiencias que nosotros vivimos, por más tristes que hayan sido, nos enseñan a que no podemos convertirnos en eso que son ellos hoy, y que en su momento ellos estuvieron en el lugar donde estuvimos nosotros. Fueron líderes estudiantiles, sufrieron asesinatos de compañeros, desapariciones forzosas, torturas. Yo me veo reflejado ahí para no cometer esos mismos errores jamás.

### **¿Volvería a salir a protestar?**

Sí lo haría. En estas condiciones no.

### **¿Cuál cree que se la solución a esto: más protesta?**

No. Yo creo que aquí hay que construir mucho desde la educación. Creo que el grado de descomposición social que hemos vivido en grave. Nosotros tenemos que volver a formar seres humanos, ciudadanos, y formar personas que también se involucren en lo público. Personas dispuestas a sacrificar intereses personales y entregar su vida al servicio público. Creo que eso faltó en la generación de nuestros padres y eso es una de los problemas, dejó la política a los peores y la llevaron de la peor manera. Nosotros tenemos que hacer que los mejores sean los que se encarguen de la política y que todo nos involucremos para que ese proceso se lleve a cabo de la mejor manera.

### **¿Cómo motiva a los estudiantes a involucrarse en la política?**

La apatía dentro de la universidad siempre ha estado muy marcada, siempre hemos sido la universidad que, a la hora de movilizar personas, más músculo tenemos. Creo que primero es entender que a pesar de todo lo que pase afuera tú te debes a los estudiantes. Nosotros siempre lo tuvimos muy claro y se lo dijimos a las personas, aquí no nos sirve estudiantes detenidos, presos, heridos o muertos. Y las organizaciones de las marchas siempre buscaban seguridad, que las personas que nos acompañaban en las marchas nos pudieran acompañar en la siguiente, porque de nada nos servía que cada vez fuésemos menos, que pasaba por el miedo, y mucho menos nos servía si sucedía por razones ajenas de su voluntad.

Lo otro es lo que ya comenté, la universidad no es algo ajeno. Si tú quieres que la universidad sea lo que tú quieres, tienes que generar el cambio que el país necesita.

### **¿Cómo le ha ayudado la universidad a crecer como persona?**

Yo creo que fue una transformación increíble. Comentaba al principio que yo quería estudiar Ingeniería en Computación. Cuando entras a la universidad y ves el ciclo básico con materias como sociales y lenguaje, y al principio no lo entiendes, y dices yo quiero estudiar Computación, esto te abre completamente la perspectiva a otras cosas. De hecho, yo creo que

mis profesores favoritos no tienen nada que ver con lo que yo estudio. Son profesores del área de Lenguaje, Idiomas y Ciencias Sociales.

Soy una persona totalmente distinta desde el primer trimestre hasta hoy, precisamente porque me cambió la perspectiva del mundo, del país y de lo que yo quería hacer con mi vida como persona.

**¿Cómo quiere que lo recuerden en la universidad?**

Como una persona que estuvo pendiente de la universidad, independientemente del espacio que ocupó. Al principio yo era un simple colaborador de la federación y luego empecé en DEMOS, fui coordinador y posteriormente secretario de la federación. Y hoy en día sigo apoyando a mis compañeros que están en la federación y a los nuevos que ingresan.



## **“CREO QUE EL PROBLEMA ES QUE AL VENEZOLANO LE HACE FALTA ENAMORARSE MÁS DE SU PAÍS”**

**José Martínez** es un estudiante de Comunicación Social y miembro de la comisión Danilo Anderson, también es parte del movimiento UBV. Decide ser parte de ambas agrupaciones ya que considera que el centro estudiantil de su universidad, no hace nada por los estudiantes. Martínez considera que el gobierno ha perdido fuerza y que deben volver a sus inicios, retomando las tres R. Además asegura que en la oposición no hay liderazgo, a diferencia del oficialismo que desde el inicio ha tenido a Chávez.

### **¿Qué carrera estudia y en qué movimiento político se encuentra involucrado?**

Estudio Comunicación Social, pertenezco al movimiento socialista comisión Danilo Anderson.

### **¿De qué trata el movimiento Danilo Anderson?**

Nosotros estamos encargados de hacer política dentro de la universidad y tratar de ocupar todos los espacios. Buscamos involucrar a los jóvenes nuevos ingresos de la universidad y se enamoren tanto de su universidad como de los procesos revolucionarios que hay detrás y que se han llevado en el país desde que llegó el comandante Chávez.

### **¿Cuáles son las actividades que realiza para que los estudiantes se involucren?**

Las actividades que hacemos nosotros son variadas. Siempre estamos convocando a los estudiantes para que se organicen y se activen.

### **¿Buscan dar charlas y hacer un paso por cada salón para involucrarlos?**

Sí, estamos pensando hacer eso.

### **¿Por qué decidió involucrarse en la dinámica de política estudiantil?**

Por Meche (risas). La verdad decidí involucrarme con la compañera Meche en el movimiento porque sí. Aquí hay un consejo estudiantil que no hace nada, no hace vida política aquí. No hacen nada, están pintados en la pared, solo van por sus intereses propios. Por eso, junto con mi compañera y muchos más, vimos eso y dijimos que ellos fueron electos para no hacer nada. Entonces decidimos hacer un movimiento que uniera a la comisión Danilo Anderson para realmente hacer algo para la universidad y los estudiantes.

### **¿Cómo se realizan las elecciones en la Universidad Bolivariana de Venezuela?**

Las últimas que se hicieron las hizo el CNE de una manera manual, con papelitos.

### **¿Se hace campaña previa?**

Sí, obviamente. Es una elección como cualquier otra: se hace campaña, se postulan los candidatos.

### **¿Cuánto dura el período de cada centro de estudiantes?**

Dos trayectos. Vendría siendo un año académico.

### **¿Por qué te interesa la política?**

Realmente la política a uno le empieza a gustar cuando entra a la universidad y realmente se enamora de la universidad. Cuando uno está fuera de esta universidad no le para nada a la política o muy poco. Cuando uno ingresa aquí se interesa es lo que es hacer política de verdad, no de esa política vieja, sino la de verdad.

### **¿Qué es para usted política de verdad?**

Para mí es siempre estar pendiente de la gente, de ser allegado al pueblo, al desposeído, al que lo necesita de verdad. Porque hay mucho sinvergüenza que dice, “no, yo necesito esto”, pero realmente es para que le den una casa, un carro, y no pues, pierde la oportunidad alguien que sí lo necesite por culpa de ese sinvergüenza. Yo opino que la gente que hace política debe interesarse en esa gente que lo necesita, llegarle de verdad a la gente.

### **¿Tiene alguna aspiración política a futuro?**

No, nada.

### **¿Le gustaría luego que se gradúe hacer algo en la política?**

No, a mí me gustaría desempeñar mi carrera como comunicador.

### **¿En qué área de Comunicación Social le gustaría desempeñarse?**

Me gustaría producir programas de radio variados.

### **¿Tiene alguna ideología política?**

La que todos debemos tener ahorita dentro de esta universidad. Es apoyar el proceso, independientemente de que estemos pasando ahorita por una situación crítica, tanto



gubernamental como país, económica. Yo creo que va más allá, es lo cultural, yo creo que estamos en un problema cultural del venezolano y creo que primero hay que rescatar eso para luego rescatar lo económico.

### **¿Cuál cree que sea el problema en la cultura venezolana?**

Creo que el problema es que al venezolano le hace falta más enamorarse de su país. Siempre estamos más pendientes de lo que pasa en Estados Unidos, lo que pasa en Cuba o en equis país, pero nunca estamos pendientes de lo que pasa aquí adentro. Entonces, la primera opción siempre es abandonar el barco, como quien dice.

### **¿Le critica algo a la oposición?**

No, realmente ellos son la oposición a este gobierno y ellos harán sus bromas para sus partidarios. Lo único que le pudiera criticar es hacer varias veces llamados irresponsables y después esconderse, no dar la cara.

### **¿Cree que hay liderazgo en la oposición?**

No tienen un líder real, alguien que diga. Nosotros lo tenemos, y es Hugo Chávez, que ese 4 de febrero de 1992 después se paró y asumido ante toda Venezuela esto lo hice yo, este es mi problema, esto lo armé yo y aquí estoy, dando la cara por todos. No por él mismo, no fue a esconderse bajo la falda de su mamá, a llorar que derechos humanos, que ONU, que OEA, no. Él salió, dio la cara y por eso yo creo que todos, fíjate la edad que yo tengo (22 años), no había nacido cuando el golpe de estado, y hoy lo sigo apoyando.

### **¿Tiene alguna crítica para el gobierno actual?**

¿Para el gobierno? Sí. Yo lo que creo es que hay que profundizar las tres erres. El gobierno se ha enfocado un poquito, en los últimos meses más que todo, en ser un gobierno populista. No tienen esa fuerza o carácter de cuando empezaron. Tienen que volver a sus inicios. Como lo ha llamado muchas veces el presidente Maduro, a que volvamos a ser una revolución fuerte, a que la consolidemos.

### **¿Cuáles son sus expectativas para Venezuela este año?**

Este año salir del problema económico. También hay que tomar en cuenta que nos tienen un asedio desde Estados Unidos. No hay que ocultarlo, nos han hecho la vida imposible para traer alimento y traer materia prima. Tenemos una página guarimbera que es Dolar Today, que cada vez que ellos aumentan el dólar pueden ver como ellos aumentan también. Y mi expectativa, bueno, que luchemos todos los venezolanos para salir de esta crisis económica junto con el liderazgo de Nicolás Maduro, porque no hay otro más que él. Ahora lo tenemos a él y no hay más.

### **¿Ve algún otro líder en el gobierno que podría estar al nivel del presidente?**

Yo considero que el presidente Maduro con toda su experiencia como canciller y luchador social es ahorita lo que mejor podemos tener. Claro, hay que pensar en el futuro. Hay muchas cúpulas jóvenes que puede dar la batalla para un futuro en la presidencia. ¿Por qué no? A lo mejor lo tienen aquí y puede ser la compañera Meche.

### **¿Cuál es su posición acerca de los bonos que se han estado dando en estos momentos?**

Son una ayuda para la gente porque hay quienes están necesitados. Yo conozco a personas que realmente lo han beneficiado mucho, pero hay otros que, como dije anteriormente, se aprovecha de la ayuda que quiere dar el presidente para llegar al más desposeído, a quien realmente le está afectando la situación porque hay gente que se acuesta sin poder comprar un kilo de carne debido a la guerra económica que nos tienen. Entonces creo que ha sido una ayuda a quien lo necesita, pero creo que hay que enfocarse y no dárselo a cualquiera, creo que debe haber una selección.

### **¿Cuál es su posición ante la cantidad de jóvenes que se han ido del país?**

Es muy triste que la juventud, en vez de pensar en luchar por el país, decida irse. Ya lo he dicho muchas veces: se está yendo mucho talento bueno, gente que puede aportar para salir de esta y cualquier otra crisis. Pero usan la vía más fácil que es irse. ¿Qué le puede traer consecuencias al país? Sí, porque hay gente que realmente se necesita. Todos son importantes, independientemente si son de derecha, izquierda o norte, occidente, donde sea. Necesitamos todo para salir adelante.

### **¿Cuáles son los valores principales del equipo que están formando?**

Primero la lealtad, la unión siempre. Ser leal tanto en la posición política, como personal, ser leal. Más que un equipo, todos somos familia y nos conocemos. No es nada más que estemos aquí, sino que estemos reunidos. Siempre se busca estar juntos.

### **¿Cuál es su posición ante todas las protestas ocurridas por parte de los estudiantes en el 2017?**

Me parece un tanto irresponsable porque yo varias veces pasé por barricadas. Sé que ellos sí tenían sus razones para salir y hay sociedad civil que salió pacíficamente a marchar, confiando en sus líderes como Ramos Allup, Julio Borges y Freddy Guevara. Pero me parece irresponsable el acto de violencia posterior a todas esas marchas que generaron más de 100 muertos inocentes, como el muchacho que quemaron vivo. Me parece algo irracional que por el color de piel o posición política lo hayan quemado vivo. Y ahí es donde yo te digo que nadie asumió la responsabilidad porque todos los líderes que convocaron las marchas se fueron y se lavaron las manos, dijeron yo no fui, yo no estuve, cuando hay pruebas con imágenes, audios y videos donde ellos sí se reunían con esa gente encapuchada y decían que

si hay que ir a tal sitio para quemar tal cosa. Los jóvenes pensaban en destruir el país y en un hipotético caso, que no sucedió, se iba el presidente Maduro. ¿Y qué iba a quedar? Un país en ruinas, instituciones destruidas y niños asesinados, porque hay que recordar que bajo de la Misión Vivienda de Chacao hay un preescolar y cuántas veces no lo quemaron. Lo que hizo el señor Óscar Pérez, que tiroteó el TSJ habiendo un Simoncito abajo, nosotros tuvimos que sacar niños corriendo cuando le echaban bomba molotov al preescolar que tenemos aquí. Un niño que sufra de asma y le caiga una bomba de esas, muere el niño y dónde quedan los responsables.

Había su manera pacífica, y mucha gente lo demostró, saliendo pacíficamente y luego retirándose para su casa, pero los hechos posteriores de violencia no van.

**¿Cuál cree que es el objetivo del movimiento estudiantil, más allá de las ideologías políticas?**

La lucha por el bienestar de los estudiantes, ese es el norte de todo movimiento estudiantil. Reivindicar todos los estudiantes.

**¿Ha tenido comunicación con algunos dirigentes estudiantiles de diferentes universidades?**

Sí. Uno sale de aquí, de la oficina, y habla con todo el mundo y uno entiende que al muchacho de Informática le hace falta algo en los salones o que tal muchacha está descontenta por algo y uno los entiende, porque habla con ellos. Como te he dicho, aquí todos nos tratamos con todos. Estamos en el movimiento, pero allá afuera todos somos iguales. Cuando hay actividades nosotros nos comunicamos con otros dirigentes de diferentes universidades.

**El día de hoy se realiza una actividad en la sede de la Universidad Bolivariana de Venezuela. ¿De qué trata?**

La actividad es escanear el carnet de la patria por la página QR a esas mujeres que necesiten lo del parto humanizado, a gente de tercera edad, porque aquí hay gente de tercera edad, aunque ustedes no lo crean. Gracias a la revolución esta universidad le abrió las puertas a todo el mundo. Entonces la actividad consiste en esas personas de la tercera edad que a lo mejor no tienen pensión. Se busca habilitar el carnet.

**¿Qué significa la Universidad Bolivariana de Venezuela para usted?**

Significa mucho porque es la segunda casa de uno. Uno se la pasa aquí, estudia aquí principalmente, hace su vida, conoce a sus amigos. La Universidad Bolivariana para mí tiene algo simbólico, es el sueño hecho realidad de quien luchó mucho en los años 60 y 70, que tragó bastante bomba lacrimógena para que la educación fuera pública, gratuita y de calidad. La UBV es un sueño hecho realidad.

**¿Se considera un líder dentro del equipo?**

Yo creo que aquí no hay líderes. Aquí todos somos una comunidad, aquí nadie es superior a nadie, todo somos iguales y todos nos tratamos iguales.

**¿Le gustaría dejar un legado en la universidad?**

Sí.

**¿Qué le gustaría dejar?**

Que los estudiantes no se desvíen, no permitan que la universidad como institución se pierda en los vicios.

## **“SOY REVOLUCIONARIA, PATRIOTA A MUERTE”**

**Rosalía “Meche” Fernández**, estudiante de Estudios Jurídicos. Miembro de comisión Danilo Anderson y del movimiento UBV. Candidata constituyente por el sector estudiantil. Con tan solo 19 años, y siendo una de las pocas mujeres en participar en la política estudiantil, es militante de los partidos JPSUV y PSUV. La joven relata como en su familia siempre ha existido una lucha por las reivindicaciones sociales y porque cree firmemente en el socialismo revolucionario, más allá de sus representantes.

### **¿Por qué Estudios Jurídicos?**

Porque amo la justicia social. Yo no estoy aquí por un título. Ustedes saben que uno sale de aquí y el título me va a decir abogado, no me va a decir jurista (qué es realmente el programa de formación que estoy viendo). Decidí ser jurista porque, más allá de ello, comparto como una ciencia dentro de las otras ciencias y que tiene ámbito mixto en una diversidad. Es decir, no nada más me voy a dedicar a hacer papelititos, hacer poderes, hacer escritos, sino que voy a tener conocimientos básicos y plenos de una sociedad en todos los aspectos. Porque las interacciones humanas llegan a partir de cualquier ciencia, entonces se ve la ciencia jurídica no como un abogado, como un personaje más dentro de un sistema burocrático, sino como un profesional en formación, el cual está preparándose para atender al servicio del pueblo. Ese es el ideal de la Universidad Bolivariana de Venezuela, que no seamos profesionales que se adapten a un sistema burocrático, sino profesionales a bases del pueblo. Que nosotros podamos decir “vamos a ese pueblo, y dejamos la marca de diferencia. Que no nos adaptemos a la estructura ya podrida eurocentrista que viene funcionando ya desde hace años, sino hacer una nueva estructura dentro de un nuevo sistema que se está planteando, el cual es el socialista.

### **¿Cómo es ser mujer dentro de la dirigencia estudiantil, que usualmente está representada por hombres?**

No se van a encontrar muchas líderes, o bueno prefiero la palabra dirigentes, mujeres porque lamentablemente vivimos en un mundo muy machista, en donde nosotras las damas hemos entrado a punta de codazos, en pleno siglo XXI, aun teniendo un presidente tan feminista como fue Hugo Rafael Chávez Frías. Entonces siempre te vas a encontrar más el ámbito de hombres. Incluso yo soy más rústica que nadie, pero si no lo hago no sobrevivo. Uno tiene que marcar un nivel de respeto como dama por su integridad, y es un poco difícil que se te de un espacio. Por lo menos en la UBV siempre han surgido líderes o dirigentes hombres, pero ¿cuántos han escuchado a una mujer que se haya puesto las botas de la universidad Bolivariana? No, no lo hay. La universidad Central de Venezuela de broma Libia, porque fue una Mártir, sino la invisibilidad la historia. Es un poco difícil como dama llevar este proceso, estar a las 12 de la noche con un poco de compañeros hombres, cómo impartir el respeto,

cómo impartir que el hombre mientras está haciendo la entrevista me mira así de reojo como para no decir algo incorrecto. Pero me da orgullo no tener que dirigirlos más, es algo que ya sale natural en ellos. Y me sorprende, porque por más que yo sea la que siempre da la cara, porque ellos me lanzan, es un triunfo que ellos digan lo que sienten. Darles el impulso para que cada uno participe, porque todos somos un bloque. Pero también está presente ese estereotipo adelante, y como dama me ha tocado. Hay que siempre marcar el precedente. No dejo la feminidad de lado, no se puede perder eso.

### **¿Por qué se involucró en la política?**

Todos somos netamente políticos, lo que pasa es que la gente, lamentablemente por el populismo, ha dañado tanto la condición, el concepto de lo que es realmente ser político. La política es un arte, ser política es hablar con tu vecino y decirle que te preste un poquito de azúcar porque no te alcanzó el bono. Hacer política es ver qué está mal para poder ayudar, y el venezolano es muy característico en eso, por más que cerremos los ojos y pasemos de largo, al venezolano le duele. Hace la crítica de que el gobierno no hace tal cosa, también se hace la propia crítica, siempre esta eso. ¿Por qué involucrarme en la política? Yo desayuno, almuerzo y ceno política. Mi familia es netamente política. Pero no fue que ellos me lo indujeron, es porque a mí me gusta. De hecho, cuando fallece el presidente Hugo Rafael Chávez Frías, mi mamá me quiso dejar en la casa, y yo agarré y me amarré al carro. Y estaba súper niña, y yo le dije “aquí yo me quedo, porque voy acompañar a mi presidente” Y fue así, después me dejé unas marcas (risas). Mi abuelo es Simón González Acosta, uno de los que impulsó la lucha campesina en Venezuela y la lucha de los pensionados. Gracias a él los pensionados son más tomados en cuenta, gracias a él tenemos una Ley de Tierra, la cual todavía no se ha dado abasto a la necesidad social. Para mí el mayor terrateniente es el indio. Todavía somos Moisés en la Tierra Prometida, aún no nos han dado la tierra, como dijo Zamora. Fue fundador del PPT, del PCV, en fin. Y yo vengo más allá de una lucha estudiantil, porque para mí esto es nuevo. Yo antes me centraba en los partidos políticos, era representante juvenil de los partidos minoritarios e independientes. Salgo de ello, simultáneamente medio había una lucha estudiantil allí, participó en el Movimiento Por la Paz y la Vida de Miranda, y luego me encuentro con el mundo universitario. Creí que sería fácil, no lo es, no es fácil una diversidad. Como se habrán dado cuenta, acá hay personas mayores y de todas las edades, es diverso y es la belleza de la Universidad Bolivariana. Desde el viejito que te pelea por los dientes, hasta la joven que pelea por su eco o el niño que te pones aquí en el brazo antes de ir a clases, que ya es parte de la comunidad universitaria. O sea, somos la comunidad ubevista completa.

### **¿Aspira a un cargo político en el futuro?**

No. Yo lo que realmente aspiro es eso, que no existan cargos políticos. Que exista realmente un liderazgo de pueblo visible, más de lo que está ahorita, porque ahorita estamos visibilizados. Nuestra Constitución dice que no necesitamos una representación, que somos protagonistas, pero yo necesito que el pueblo sea así. Que no necesite de alguien que esté dando la cara. Yo necesito que todos salgan en la cámara, que todos hablen, que todos

participen, por eso que la palabra líder es más utilizada dentro de la cúpula militar, que la dirigencia dentro de un proceso revolucionario. Son cosas distintas, hay que aprender, el verdadero dirigente que va y habla con el pueblo sabe la diferencia de lo que es el mismo y la responsabilidad que conlleva.

### **Actualmente forma parte de la comisión Danilo Anderson, ¿De dónde nace esa admiración?**

A Danilo lo ven como un tonto después del 2002, lo ven como un gafo. Seguro uno le pregunta a la gente y no saben que Danilo era campeón en natación, en atletismo. Era ecologista, que Danilo luchaba por la reivindicación del transporte estudiantil, del comedor de la UCV. Porque él no fue graduado de la Universidad Bolivariana, le faltó tiempo. Que Danilo era un loco que se ponía una camisa y se encadenaba a una plaza en plena UCV, porque él partía desde el criterio que eso no era revolución lo que se estaba haciendo y que se estaba perdiendo La Casa que Vence las Sombras. Pero visualmente ante los medios de comunicación fue visibilizado después del 2002 y después de qué lo mataron tan vilmente. Danilo era aquel que, con una chapa de fiscal auxiliar, con competencia netamente ecológica, fue para el canal 8 y les dijo “ábreme aquí que soy fiscal”, tapando lo que decía que era auxiliar (risas). Ese era Danilo, ejemplo de lucha juvenil, ejemplo de lucha estudiantil. Más allá de eso Danilo fue incidente dentro de la lucha estudiantil y eso es cosa que pocas personas saben. Porque lo que las personas saben es lo que los medios de comunicación quieren que ellos sepan. Qué Danilo es un pobre mártir, no, no lo fue. Esa bomba no era para Danilo, esa bomba era para el pueblo, era una advertencia de que no te metas conmigo. La forma tan atroz en la que fue asesinado Danilo no fue Danilo en sí como ser humano. Fue una advertencia para el pueblo. Danilo era el pueblo, era la lucha estudiantil del transporte, la lucha estudiantil de la ecología, la lucha estudiantil del deporte, la lucha de reivindicación del comedor, eso era él. Por lo tanto, esa bomba no fue para él, esa bomba fue para mí, para ti, para los otros estudiantes, como método de advertencia. Por eso más que nunca Danilo vive y la lucha sigue. Y ante la impunidad, soberanía popular, tal como lo decía él. Tuve la oportunidad de conocerlo, y ahora más que nunca qué lo he estudiado, no el que me venden los medios, sino al ser humano, al dirigente, yo entiendo y comprendo, más allá del populismo comunicativo, quién era Danilo. Muchos creen que no es juventud, o le ponen a un movimiento social Hugo Rafael Chávez Frías. ¿Por qué Chávez? “Ah porque fue el presidente” No, parecen un guión, Chávez nos enseñó más allá de eso. Que era un limpio, que tenía la agilidad mental, que tenía un grupito de amigos y siempre invitaba a jugar al gordito qué menos jugaba, pero era el dueño de la única pelota Wilson que había. Ese Chávez humano muy pocos lo conocen. Pocos conocen al Danilo y mi lucha va para que lo conozcan, para que vean quien es Danilo.

### **¿Con qué ideología política se identifica?**

Soy revolucionaria, patriota a muerte. No como gente, como dicen que los comunistas comen gente. Es más, yo parto del criterio de que yo no me siento comunista, porque el comunismo, la revolución bolivariana, y ser chavista, y ahora ser madurista, son cosas muy diferentes.

Hay que aprender a leer, analizar los proyectos, analizar el sistema y saber la diferencia de cada uno de ellos. Y como lo he leído, lo he estudiado, he caminado bastante para tener claro qué es cada uno de ellos, tengo bien claro que me considero bolivariana, revolucionaria, patriota. Pero más allá el proyecto comunista hay que estudiarlo porque no es nada parecido al sistema socialista. Le falta. Para mí el comunismo es un simple motor capitalista disfrazado de una comunidad que busca el bien común, y donde se mantiene una cúpula, por lo tanto, eso no es socialismo ni igual social. Igualdad social es que todos tengamos la igualdad de capacidad de obtener un bienestar común. En donde el teléfono de marca no sea una competitividad en el mercado de trabajo tercerizado para poder obtenerlo, sino que todos tengamos la igualdad de condiciones en el que si yo no lo obtengo es porque no trabajé para ello o porque no quise llegar. Pero no quiere decir que yo no pueda obtenerlo.

Eso es otra cosa. El Che fue gravemente vilipendiado, agraviado porque una periodista le tomó una foto en la que él tenía un Rolex en la mano. Sabemos que él era rico, entonces fue humillado ante los medios por ello. El bien lo dejó establecido, un bien material no formulista, porque el capitalista es aquel que ve la sobrevivencia como ser por el hombre. Eso no es socialismo, que yo tenga un Nike, que tenga la botella de marca y no la gasolina de avión. Pero, ¿cuál es la lucha contra el Nike y en contra de la botella? Que la botella me hace publicidad y me transculturiza todo el sistema para que yo llegue a ella y ¡saca el pecho! (risas). Igual es mi problema con Nike, que me formula un mercado imposible de alcanzar por todos y en donde te meten en la mente, a través del medio de comunicación, que es necesario que tengas la marca porque si no, no eres nadie. Si yo tengo unas alpargatas que son más caras que los Nike (risas). Qué no tengas los zapatos de marca no quiere decir que eres menos ni me desmejora. Esa es mi lucha, no una lucha de lo material. Mi lucha contra los teléfonos de marca, la Samsung, la Nokia, no es necesariamente que ellos tengan un mercado laboral grande, no es envidia, es mientras que tu estas utilizando un teléfono tu desconoces que comprando ese teléfono colaboras con que la Samsung extraiga de un país, el cual ha sido ultrajado por grandes imperios, los materiales para que después no sirva el teléfono porque lo hacen con determinado tiempo, para que tu consumas otro, y esos materiales van y los tiran en una cuenca de África, en donde hay hambre extrema, en donde no se pregunta si se pueden echar desechos ahí.

Esa es mi lucha contra las grandes empresas. Que me estás transgrediendo mi derecho para tener el derecho de adquisición masivo tuyo. Mi problema no es que tú tengas real o no tengas real, mi problema es cómo lo obtienes, de la sobrevivencia del hombre por el hombre. ¿Qué es eso? ¿Somos salvajes? ¿Somos animales? No, es más los animales no son así, lo animales viven en comunidad. Incluso es extraordinario estudiar a los animales y que te digan qué los leones saben dónde cazar y qué instintivamente esos animales que viven en camadas saben cuándo pueden estar y cuando no. Y van cada cierto tiempo para allá, porque el león tiene la necesidad de consumir carne, así como el león entiende que hay un tiempo en el cual ellos no pueden cazar, porque sino la manada no se reproduce. Es un ciclo donde se respeta la igualdad de la vida, y el ser humano no. El humano creó un sistema de depredación tal, es tan salvaje que va en contra de su misma especie, y es llamado el sistema capitalista. Por eso yo voy en contra del capitalismo, porque es la explotación del hombre contra el hombre en una



sobrevivencia brutal. Ya ni siquiera animal, los animales si tienen conciencia, ya nosotros perdimos ese ser animal. Esto no se trata de Maduro, no se trata de Chávez, no se trata de Bolívar, ni del Che, ni de Fidel. Ellos solamente fueron hombres paridos en revolución, en patria, los cuales lucharon y dieron la cara por el pueblo. Pero no es por eso, yo estoy más allá de eso, yo estoy por un proceso de revolución, por un proceso de justicia e igualdad social. Es diferente.

### **¿Cuál cree qué es la importancia de la Asamblea Nacional Constituyente?**

La Asamblea Nacional Constituyente, primero no fue llamada por el presidente Nicolás Maduro, eso fue llamado por un grupo de locos del movimiento social los cuales tomamos el cuartel San Carlos, el cual lo tenían por el suelo. Y nosotros fuimos hasta Miraflores para exigirle a la presidencia de Nicolás Maduro, en donde la jalamos la oreja, porque estaba tirando más para un pote que para el otro, y él tiene que entender que él no fue puesto ahí porque él es Nicolás y porque Chávez le lanzo la mano, no. Fue puesto ahí porque el pueblo entiende la necesidad de disciplina de mantener el proceso en el poder, y que es necesario que él esté allí, para que cuide esa trinchera mientras nosotros cuidamos la nuestra. El proceso de la Asamblea Nacional Constituyente es llamado por los movimientos sociales de la Gran Caracas, en donde nosotros con diferentes tipos de red, como es Puente Sur, Bravo Pueblo, Alianza sociales, nosotros tuvimos acceso a tener un encuentro a nivel de movimiento social para plantear la mejor solución. La mejor solución fue una Constituyente, porque podríamos no decir que vamos hacer una nueva República, y eso es un error. La Quinta República no ha fracasado, sino ampliar un contrato social, en donde no me hables de un poder popular el cual no me estas poniendo dentro de la constitución. Ese es uno de los poderes del Estado, partiendo de ese criterio. La ANC fue llamada para hacerle frente a la posibilidad de una guerra civil, para estar firme ante un proceso revolucionario, para profundizar el desarrollo de la continuidad bolivariana. Para quitar un poco de marramuncia, porque claro hay hipocresía, porque me estás dando un convenio de leyes del poder popular, ¿y el poder popular dónde sale establecido como uno de los poderes del Estado? Es leguleyo, lo que llamamos nosotros los juristas, una burla jurídica, porque Constitución mata Ley Orgánica.

### **¿Forma parte de algún partido político?**

Ahora estoy echando pichón con la JPSUV, al Partido Unido Socialista de Venezuela, y manteniendo la línea y la disciplina, hay cosas que no compagino. Pero allá ellos, porque yo estoy allí, lleno el espacio, y si hay algo que no me gusta piedrita de tranca para qué nos vemos. Ahí nos vemos en el trabajo”

### **¿Le critica algo al gobierno actualmente?**

Sí, demasiado blandengue. Como les digo, más que al gobierno le critico al pueblo, porque si algo no funciona nosotros tenemos que hacer uso, goce y disfrute de nuestra contraloría social y de nuestras voces. El revolucionario no protesta con bombas, no protesta quemando gente, no. Ni ninguna persona que tenga el sentido de humanismo posible lo hace. Nosotros

protestamos con tambores, protestamos con música, con alegría, siempre lo hemos hecho. Desde aquella Cuarta República que sacaban a la Metropolitana a darnos “culetazo” y a darnos tiros, desde esa Cuarta República que agarraban las ballenas con agua del Guaire y se le lanzaba a la cuerda de abuelitos cuando Ledezma era alcalde. Desde ese momento, cada quien da lo que tiene. Somos amor.

### **¿Cuándo le parece que es correcto que el Estado aplique la fuerza?**

Lo que pasa es que no se trata de fuerza, se trata de conciencia. Se trata de eliminar la transculturización, se trata de una guerra de cuarta generación en donde es contra el Twitter. Yo el que veo ahí tuiteando “Venezuela está en crisis” lo veo de lo más cómodo en Miami, disfrutando de su asilo político, y son unos malandros. Eso sí crítico, no al gobierno, sino al sistema tan bodrio judicial eurocentrista que tenemos. Hay gente presa por lanzar una gallina, por el cual hay una persona presa por un teléfono, pero vemos a esa cuerda de delincuentes, genocidas, traidores de la patria, de lo más light en Miami. ¿Cómo se les ocurre la idea de liberar a Leopoldo? ¿Qué hacen la loca de María Corina y Capriles Radonski sueltos? Son unos malandros, son unos delincuentes, son unos asesinos. Asesinos contra su propia patria, asesinos contra su propio país. Debido a ellos tenemos tantos muertos, debido a ellos estamos como estamos, dando pifia internacionalmente diciendo que en Venezuela no hay nada. Y esto se va acabar cuando el revolucionario y el pueblo entiendan que la lucha está en el campo, sembrando lo que nos comemos. Ahorita quien está salvando la patria era el campesino qué denigra a la Real Academia Española lo coloca en el diccionario como persona inculta, como persona tierrúa, y es el campesino el que tiene la conciencia ideológica suficiente que sembró cuando se necesitaba y qué está salvando la pela hoy. Nosotros no tenemos una cultura de trigo y nos la han inculcado. ¿Por qué comemos trigo? Ustedes saben lo sabroso que es comerse un pepipán carupanero con ese poco de salsa y esas papitas crujientes por dentro, y que cuando tú preguntes por qué son tan sabrosas y largas, te digan que no son papitas. Es ocumo chino frito y sabe más sabroso que la papa.

### **¿Qué piensa usted acerca de la posición del movimiento estudiantil frente a las marchas?**

Eso no fue el movimiento estudiantil. Esas protestas no fueron hechas por el movimiento estudiantil. Esas protestas las hicieron desadaptados sociales, bajo un propósito netamente populista. Esos sí buscan un cargo de poder, un cargo político. El movimiento estudiantil mucho está apático, no le paran a lo que sucede, van, estudian y se regresan a sus casas. Ese es realmente el movimiento estudiantil, el que no le para mecate a eso. El verdadero movimiento estudiantil es el cual ha sido incidente dentro de todas las luchas revolucionarias a nivel mundial. Sin quemar a nadie, sin estar haciendo ridiculeces, sin dar pifia, nosotros no esperábamos a que nos dieran nada. Nosotros íbamos, organizamos y ejecutamos, y todo era perfecto.

**¿Le gustaría dejar un legado dentro de la comunidad ubevista?**

Sí, pero no. Porque si lees nuestro documento de receptor, nosotros no egresamos. Nosotros siempre pertenecemos a la Universidad Bolivariana de Venezuela, y con orgullo diré, cuando tenga mi “inpre” bajo el brazo, que voy ayudar al pueblo.



## **“LOS JÓVENES DEBEMOS SER LOS PRINCIPALES PROMOTORES DEL CAMBIO”**

**Carlos Carvajal**, estudiante de Estudios Internacionales, coordinador nacional de Pana Vota. Parte de la delegación Usemista para modelos Latinoamericanos de Naciones Unidas, parte del movimiento estudiantil. Participó en el diplomado de Lidera 6. Es un joven que se ha visto interesado en actividades sociales desde muy temprana edad. Cree que los jóvenes deben ser quienes logren un cambio en Venezuela, ya que tienen poco que perder. Y esto se debe lograr a través de la democracia, es por esa razón que se encuentra involucrado con Organizaciones que promuevan el voto como Pana Vota.

### **¿Puede comenzar contando en dónde está trabajando?**

Desde octubre del año 2016 soy el coordinador nacional de Pana Vota. También soy el coordinador de participación de la Fundación Futuro Presente y coordinador del proyecto Fábrica de Ciudadanos de la ONG Brigadas Azules, y soy el presidente de la Red de Egresados del Diplomado de la Universidad Metropolitana desde este año hasta el año que viene.

### **¿De qué se trata Pana Vota?**

Pana Vota es un proyecto de la Fundación Futuro Presente que se encarga de promover la participación ciudadana en los procesos electorales que están ligados a la Constitución. Hago esta referencia porque durante el proceso de las elecciones de la Asamblea Nacional Constituyente nosotros llamamos más bien fue a la abstención que es lo contrario de lo que solemos hacer, porque era un proceso que no está dentro del marco legal en su procedimiento. Nosotros nos hemos encargado aproximadamente desde hace 6 años de promover la participación de los jóvenes, especialmente entre edades comprendidas entre los 17 y 30 años de edad y principalmente en los sectores C, D, y E de nuestra población.

### **¿Qué estrategia usa Pana Vota para llegarles a los jóvenes?**

Nuestras campañas consisten, principalmente, en encuentros ciudadanos, asambleas, talleres, en los sectores populares. Y una campaña de aire que sería ligada principalmente a Facebook, que es la red social que más usan los venezolanos y sobre todo los sectores populares. Sin embargo, el trabajo primordial es el trabajo en tierra hablando con los chamos en sectores populares, en barriadas y en sectores comunitarios.

### **¿Quiénes conforman Pana Vota?**

Lo conforman estudiantes principalmente de universidades públicas y privadas, dirigentes políticos de distintos partidos políticos. Realmente nuestro principal capital humano es joven de todo el país.

### **De esas universidades públicas, ¿no incluyen la Universidad Bolivariana de Venezuela?**

No es que nosotros estemos en contra de ellos, es porque no han tenido un acercamiento hacia nuestras estructuras, ya que principalmente el trabajo de nuestros coordinadores y de nuestro capital humano es netamente voluntario. Entonces esas personas que se acercan a nosotros manifiestan, que quieren “echarle pichón” con Pana Vota, quieren coordinarlo en sus municipios, parroquias, universidades, entonces nosotros llevamos a cabo esas alianzas y posteriormente se suman a nuestros equipos.

### **¿Cuáles son los principales obstáculos que se encuentran en el momento de incentivar a la juventud a ejercer el voto?**

La apatía durante los últimos procesos electorales ha sido el principal reto que nos hemos encontrado. Después del año 2015, cuando la oposición ganó la Asamblea Nacional, empezó un proceso de deterioro en la confianza entre la Mesa de la Unidad, principalmente con los jóvenes. Todo el clima de desesperanza que ha conllevado el país ha hecho que nuestro reto sea cada vez aún mayor, en que los jóvenes digan “sí, me interesa participar o no”. Es un reto, realmente es un gran reto que nosotros nos planteamos todos los años, pero por ser un reto significa más bien que debemos tener mayor empuje y mayor motivación al poder decirles “mira, sí vale la pena luchar por nuestro país”. Que son pocos los que todavía pueden irse del país y realmente construir un futuro. Evidentemente irse es relativamente fácil si te vas por la frontera, pero realmente es un futuro incierto. Es realmente un reto empezar de cero en el caso de que no tengas familia en el extranjero, y aun así es bastante complicado. Y a pesar de las circunstancias, de la situación del país, todavía Venezuela te sigue ofreciendo oportunidades, sólo que tienes que saber salirte de la caja, saber en qué sector del mercado puedes posicionarte para poder construir un país.

### **Mencionaba en una ocasión a través de las redes sociales que “la oposición necesita una autodepuración”. ¿De dónde viene esa idea?**

Yo parto de que nuestro sistema político presenta una hipertrofia ya que se puede ver que hay aproximadamente 40 partidos políticos de los 35, si no me equivoco y son más, denominados socialdemócratas. No existe una diferenciación ideológica realmente, sino que son partidos caudillescos o personalistas que son en función de una persona. Eso se puede ver en el lenguaje diario de las personas: tú les preguntas por un partido político y en seguida te lo relacionan con una persona, en lugar de una ideología política o una propuesta. Por ejemplo, tú hablas de Vente Venezuela y te hablan de María Corina Machado; hablas de Voluntad Popular y te mencionan a Leopoldo López; hablas de Un Nuevo Tiempo y te nombran a

Manuel Rosales, entonces te vas dando cuenta de que es un sistema que tiene una hipertrofia de muchos partidos políticos con básicamente ninguna propuesta programática de país, y es actualmente la crisis que enfrenta la Mesa de la Unidad. Es una oposición, pero no es una alternativa al país.

Por ello yo mantengo la tesis de que nuestro sistema político y sobre todo la MUD necesita un proceso de autodepuración, que yo considero que el año pasado se atravesó en cierta medida con los quiebres internos. Eso va denotando que se va auto depurando el sistema. Vemos como por ejemplo Timoteo Zambrano, que renunció a ser parte de la mesa de negociación ahora en el proceso de República Dominicana. Esos son hitos que van marcando un proceso de autodepuración del mismo sistema, porque realmente se van cayendo caretas. Y ahí es cuando uno se da cuenta y dice “esta gente no sirve”, “esta gente está en función de intereses propios, no de intereses del país”. Esto ha ido pasando en todo nuestro sistema político, no sólo en la MUD sino también en el oficialismo, y que se va tener que seguir dando y eso es un proceso que vemos ahora que está en su mayor auge con que hay un clima, no de antipolítica, sino de antipartidos y por eso es que personas *outsiders* como Lorenzo Mendoza se posicionan como posibles candidatos a la presidencia del país.

### **¿Cómo cree que debería funcionar la oposición en Venezuela?**

Yo creo que el primer paso para poder forjar un cambio realmente en nuestro país son necesarias dos cosas fundamentales. La primera es una verdadera propuesta de país que cumpla las necesidades de las personas, pero no para solucionarles los problemas sino para que cada una de las personas puedan acceder a los medios, para que cada uno de ellos puedan auto-superarse, poder superar esos grandes dilemas que enfrenta nuestra población. Número dos, un candidato que realmente mueva las bases de las personas. Al día de hoy no hay realmente un candidato ni por parte del oficialismo ni por parte de la oposición que realmente mueva a las personas para votar a unas eventuales elecciones presidenciales. Son dos cosas necesarias el día de hoy, más allá de una oposición, es por parte una alternativa necesaria al país. Porque cada día mueren más personas, y no voy a decir como todos los políticos que de hambre, sino de delincuencia y muchos otros factores que el ciudadano se encuentra el día a día. Se necesita más allá de una oposición una alternativa de país que ayude a resolver los grandes dilemas de nuestra población.

### **¿Cuál es su rol como líder universitario y opositor?**

En el año 2014 cuando se hizo la marcha del 12 de febrero era un estudiante más. Mi universidad, la Santa María, había atravesado durante una semana un robo diario, en las camionetas, en la Escuela de Comunicación Social. Fueron varios hechos durante toda la semana que crearon un clima bastante tenso dentro de la universidad. Justamente esa semana en la Universidad de Los Andes unos profesores intentaron violar a una estudiante y se planteó la marcha del 12 de febrero. Entendiendo esas necesidades que tenía la universidad y todo el clima de conflictividad que se estaba viviendo, eso se planteó como una válvula de escape. Allí nosotros movilizamos y ha sido la mayor movilización que ha tenido nuestra

universidad: movilizamos siete autobuses full hacia Plaza Venezuela. Desde ahí empezó, por así decirlo ese rol de liderazgo estudiantil en mi caso. A los pocos meses con Asdrúbal Méndez creamos nuestro propio movimiento estudiantil, que ahora es el más grande de la Santa María, que se llama CREO USM. Tenía la finalidad de brindarle respuesta a las necesidades de nuestros compañeros. A partir de allí comenzó un rol de liderazgo de ofrecer respuestas a los estudiantes, a los profesores, a toda la comunidad usemista. Por ejemplo, iniciamos un proceso de actualización del pensum de la Escuela de Estudios Internacionales, planteamos propuestas para mejorar la seguridad dentro de la universidad, propuestas para mejorar el transporte. La idea era realmente brindarles respuestas a los estudiantes, que ese es realmente el rol del líder estudiantil.

Afuera de la universidad era normalmente tener un representante de la Universidad Santa María en la InterU, que es una reunión universitaria que se lleva a cabo entre universidades desde el 2014. O Yo vi cómo eran las reuniones cuando estaba Requesens, Alfredo Graffe, fui viendo cómo fue la involución del movimiento estudiantil. Digo involución porque realmente el liderazgo estudiantil se ha desmejorado. ¡Ojo!, creo que ahora está empezando a tener cierto repunte porque los representantes estudiantiles pasaron de ser representantes de los realmente intereses de los estudiantes en sus universidades, a simple y llanamente a ser política de calle y básicamente hacer un rol partidista, que no es el rol para el que fueron escogidos. Había muchos que estaban dedicados a la política fuera de sus universidades, pero a lo interno estaban desmejorando las condiciones de infraestructura. Dejando de ser los representantes de esas propuestas que ellos plantearon para ser políticos de calle en función para alcanzar lo que alcanzó en su momento Juan Requesens, que fue diputado a la Asamblea Nacional, entendiendo que eran unas circunstancias particulares.

### **Trabaja en la Fundación Futuro Presente, también forma parte de Pana Vota, estuvo en el Modelo de Naciones Unidas, entre otras. ¿Cómo ayuda a la formación de los jóvenes?**

Desde el colegio siempre he buscado involucrarme con actividades extracurriculares. La universidad sólo te ofrece un ápice de lo que es realmente la formación de cada una de las personas. Uno siempre tiene que buscar un poco más de formación, un poco más de experiencias en todo sentido. Y por eso es que yo he buscado involucrarme con muchas organizaciones que me pueden sumar, darme algo extra en todo a lo que respecta a mi formación. Yo creo que haber iniciado en bachillerato a involucrarme con el MUN empezó a abrirme una ventana al conocimiento y una ventana en experiencias, y eso ha conllevado a que en la universidad hiciera tantas cosas, como ser el cofundador del Modelo de Naciones Unidas de la USM, ser uno de los cofundadores de la primera delegación internacional para modelos en Latinoamérica de mi universidad. Me ha dado pie más allá de preocuparme por distintos problemas, ha sido ocuparme de resolverlos y plantear alternativas a las mismas. Y yo creo que eso ha hecho que mi formación integral sea eso, integral. Que vaya más allá de lo simple, más allá de lo que está a un fácil alcance, sino que vaya realmente a la profundidad de los temas para poder plantear propuestas y soluciones. Creo que todos los jóvenes siempre tenemos que buscar más allá de lo que está a simple vista.



## **¿Qué soluciones puede ofrecer usted ante los problemas sociales que presenta Venezuela hoy en día?**

Yo no te puedo dar una receta realmente de cuáles son las soluciones que se le pueden plantear al país. Lo que sí es cierto es que hay que generar medios para acceder a otros medios que generan capacidad. Me explico: por ejemplo, el tema de la educación, que por lo menos durante este gobierno se ha masificado. El tema no es que se haya masificado, sino que la misma sea de calidad. No se trata de un sistema de salud o educativo gratuito, sino que cada una de las personas tenga los medios económicos para que si quiere pueda pagar un sistema de calidad. Hablando de soluciones estructurales una intervención para acceder a financiamiento nacional o internacional para poder generar propuestas que realmente solucionen los grandes dilemas de nuestra sociedad. Hay que entender que debemos pasar por un proceso de reconciliación y de justicia transicional que va requerir que muchos de los venezolanos dejemos nuestro orgullo de lado, que dejemos ese revanchismo de lado, porque reconstrucción del país nos va necesitar absolutamente a todos. Y yo creo que ese es el primer paso, crear esa conciencia.

## **Como dirigente estudiantil se abren algunas puertas para los partidos políticos. ¿Milita en alguno en este momento?**

No, yo en este momento no milito en ningún partido político. Y más que querer ser parte de uno, quiero ser servidor público, de hecho, me considero desde ya un servidor público. Y siento que el sistema de partidos políticos es necesario para ofrecer soluciones a nuestro país. Muy bien lo dijo Rafael Caldera en su momento: “no puede haber democracia sin partidos políticos” y hay que entender que el sistema de partidos políticos es necesario para fortalecer nuestra democracia. Más allá de querer, sé que en algún futuro no muy lejano tendré que tomar la decisión de empezar a militar en un partido político, aunque no tenga muy claro cuál va ser. Porque como mencioné anteriormente en Venezuela existe una hipertrofia en lo que es el sistema de partidos políticos de nuestro país.

## **También participó en el programa Lidera 6. ¿De qué se trata?**

Es un programa de formación de la Fundación Futuro Presente en la cual busca brindar herramientas de liderazgo a personas que ya tienen cierto cargo de responsabilidad. Busca generar un networking entre cada uno de esos líderes del día de hoy para que puedan interconectarse y puedan llevar a cabo propuestas al país en sus ámbitos de acción sean políticos, sociales o empresariales. También hice el diplomado de Liderazgo Social y Político en la UNIMET, que tiene una diferencia sustancial con Lidera. El objetivo de Lidera es darte herramientas, pero no es un programa de formación tanto de contenido mientras que el diplomado de la Metropolitana sí. Este cuenta con contenido académico y político para esos líderes jóvenes. Ambos han sido programas de formación que me han brindado las herramientas para así poder diseñar planteamientos que vayan de la mano con lo que yo creo para poder brindarle respuesta a los problemas de nuestra población.

**En una entrevista anterior, mencionaba que había que incentivar a los jóvenes a votar y a proteger el voto para las elecciones del 15 de octubre. ¿Cómo se siente con los resultados?**

Para mí no es una derrota, ya que Pana Vota no promueve el voto a favor de ninguna tolda política, sino la participación activa de los ciudadanos en el proceso electoral. El índice de abstención para las elecciones de gobernadores evidentemente fue alto en función de cómo se han venido desarrollando los procesos electorales desde el año 2015 hasta la fecha, pero fue bajo en comparación con las penúltimas elecciones de gobernadores del año 2012. En ese sentido, por así decirlo fue una cierta victoria para nosotros que haya aumentado el índice de participación, pero fue una derrota en el sentido en que los jóvenes muy poco se involucraron en el tema de la promoción y en la defensa del voto, y hablo de los jóvenes de a pie que viven su día a día, como el movimiento estudiantil, como distintos factores políticos. Eso lo que nos hace es comenzar a reflexionar y nos motiva a plantearnos mejor las estrategias para poder realmente motivar de una forma eficiente y eficaz a los jóvenes venezolanos para que en futuros procesos electorales, más allá de unas presidenciales, realmente puedan votar y defender su voto, ya que la forma en que nosotros los demócratas tenemos para forjar los cambios de forma y de fondo de nuestro país es a través de los procesos electorales.

**Para los líderes opositores el resultado de esas elecciones fue fraudulento. ¿Usted considera lo mismo?**

Desde el punto de vista técnico hace más de 10 años se ha venido enarbolando por parte de la oposición el tema del fraude electoral, que nunca lo han demostrado. Desde Pana Vota el único fraude electoral que nosotros decimos que sí hubo y reconocemos, al igual que lo reconoce todo el mundo, fue el proceso de la Asamblea Nacional Constituyente, que más allá de una elección fue un proceso interno en donde en términos de béisbol “ellos se echaron tierrita entre ellos mismos”; y en una elección competitiva donde efectivamente hubo fraude fue en las del 15 de octubre en el estado Bolívar, donde realmente no se siguieron los protocolos de contingencia planteado por el mismo CNE, y lo que demuestra es que los testigos electorales de la MUD no estaban lo suficientemente capacitados para poder hacer cumplir los protocolos.

**Recientemente con el proceso de la constituyente Pana Vota realizó una encuesta para conocer los casos de amenazas con el fin obtener votos y anunciaron que luego harían la denuncia ante el Ministerio Público. ¿Obtuvieron alguna respuesta?**

Sí, desde el 15 de julio hasta el 29 del mismo mes pusimos a disposición de los ciudadanos un link en el cual podían llevar a cabo denuncias de los empleados públicos que estuvieran siendo coaccionados o amenazados para votar en las elecciones de la ANC. Tuvimos más de 30 denuncias de más de 20 instituciones públicas donde manifestaban que en efecto los estaban amenazando, de hecho, un señalamiento con nombres, apellidos, número de cédula, de las personas que estaban realizando las coacciones. Luego recopilar toda la información,

sistematizarla y todo eso, lo presentamos en el Ministerio Público, ante la Dirección de Investigación contra la Corrupción. Una vez recibido obtuvimos un intercambio de información bastante bueno. No se formuló la denuncia como tal, sino que dimos un indicio para comenzar averiguaciones, pero tenemos que entender que luego tuvimos el proceso de intervención del Ministerio Público, se colocó a William Tarek Saab como fiscal general de la República y después de eso no se ha podido continuar con el proceso, creo que por razones políticas bastante evidentes.

### **¿Qué se buscaba lograr con tales denuncias?**

Que se investiguen las instituciones públicas, que se determinara la responsabilidad política y administrativa de esos funcionarios públicos que estaban coaccionando a otros empleados públicos de menos rangos a ejercer su derecho al voto. La Ley Orgánica de Procesos Electorales establece que el voto es netamente voluntario, lo que indica que cualquier coacción implica una violación a sus derechos.

### **¿Cree usted que ese tipo de amenazas fue causa para la abstención a las elecciones de gobernadores?**

No, yo creo que más bien al contrario. Las personas que formaron parte del proceso electoral en su mayoría, por lo menos en el caso de la constituyente, era porque los obligaban a votar. En el caso de las elecciones de alcaldes y gobernadores eran también personas que, coaccionadas a votar a través del sistema del carnet de la patria, del movimiento Todos Somos Venezuela y el sistema de los Comités Locales de Alimentación y Producción.

### **¿Cómo corroboran dentro de la Organización que esas denuncias sean ciertas?**

Cuando había señalamientos y había cruces de información, por ejemplo 2 ó 3 personas de distintos departamentos de la misma entidad pública, hacíamos un cruce de información y demostrábamos que era una conducta sistematizada de las personas. De hecho, hubo una vez una de las preguntas que hacíamos en la encuesta de forma anónima, era “si eso era una práctica recurrente o si era algo específico de ese momento para esta elección de la constituyente”, y en un 90% decían que era una situación recurrente.

### **¿Qué se buscaba en la campaña Te Quiero Venezuela de Pana Vota?**

Aprovechamos el 14 de febrero, buscamos aprovecharlo a través de un lenguaje de señas de los sordo mudo para que pudiese llegar a todas las personas, para decirles que para querer a Venezuela sólo hace falta querer votar porque hay que entender que para el 14 de febrero del año pasado no había cronograma electoral para las elecciones de gobernadores y llevaban más de 45 días del vencimiento del plazo de los legisladores estatales y de los gobernadores. Eso fue otra campaña que llevamos a cabo, principalmente por redes sociales, para que las personas se involucraran y exigieran el cronograma electoral. Porque querer a Venezuela era

querer votar, y querer votar era querer que se publicara y aprobara el cronograma electoral para las elecciones de gobernadores.

### **¿Cuál es su corriente política?**

Soy socialdemócrata. Estoy convencido de que el hombre debe ser libre dentro de unos parámetros de convivencia común. La democracia debe tener un enfoque en la sociedad, creando mecanismos para que las personas puedan acceder a los medios de auto-superación.

### **¿Cuál es su objetivo dentro de la política?**

Yo me considero ya un servidor público, y lo he dicho como desde 4to grado del colegio. Más allá de ser una aspiración es una meta: ser presidente de la república. No solamente siendo presidente de la República, evidentemente me gustaría ser diputado alcalde, gobernador, ministro. Yo creo que ocupando distintos cargos de responsabilidad y servicio público se pueden concretar más respuestas a los grandes dilemas que tiene nuestra población. Evidentemente sería una gran responsabilidad, pero para eso estoy trabajando desde hace bastante tiempo, conformando equipos de trabajo para poder realmente brindarle soluciones a las personas.

### **¿Cuál cree usted que deba ser el papel del movimiento estudiantil dentro la crisis?**

Yo creo que el movimiento estudiantil tiene que buscar articular a cada uno de los estudiantes dentro de sus universidades para involucrarse en generar conocimientos y planteamientos que puedan ofrecerle al país algunas orientaciones a los problemas que atravesamos actualmente. Yo creo que los jóvenes debemos ser los principales promotores del cambio ya que tenemos mucho que ganar y poco que perder. Y con decir poco que perder realmente lo vemos que es mucho, que es nuestras vidas. Pero realmente, y es como a veces le comento a mis padres, y es algo crudo, pero ciertamente es así, la vida en nuestro país ha pasado a valer muy poco porque basta con que tú puedas salir a la calle a buscar una cosa en la esquina y te pegan un tiro porque hubo una balacera o te pegan una bala perdida. Por eso es que pienso que tenemos mucho que ganar, tenemos que ganar un futuro. Yo creo que el Ministerio de Educación está comenzando hacer algunas cosas bien, lamentablemente no son todas las universidades. Un ejemplo es la UCAB, que actualmente está desarrollando organizaciones internas, así como las tenían en el 2014, al igual que la Universidad Metropolitana y la Universidad Simón Bolívar.

### **¿Cómo incentivaría a la juventud a que se queden en Venezuela y trabajen por ella?**

Yo creo que los jóvenes venezolanos no estamos teniendo una vida normal. Nuestros padres y tíos nos dicen siempre “yo salía hasta la madrugada sin problemas”, pero hay que entender que cada juventud tiene un momento totalmente distinto. A mí me gusta verles el lado positivo a las cosas, yo creo que hoy los jóvenes venezolanos tienen un poco más de conciencia política. Yo creo que la apatía que se tiene generalizada en el sector juvenil

especialmente es más un tema de desconfianza que se tiene con los líderes políticos, pero cuando tú hablas con los jóvenes te hablan de los problemas de una forma más estructural, en el desarrollo de las conversaciones tú ves un poco más de sustancia, incluso hay muchas veces que se plantean alternativas o propuestas al país que son viables, a veces mucho más que las proponen los políticos. Yo creo que la principal motivación de nosotros los jóvenes es que nuestro país el día de mañana no va ser igual que el país que tuvieron nuestros padres y nuestros tíos, sino que va ser un mejor país. El futuro va recaer en nuestras manos el día de mañana. Estoy convencido de que no es el país no sólo donde nacimos, sino que la mayoría quiere también pasar el resto de su vida aquí, tener nuestro futuro aquí.

### **¿Cómo quiere ser recordado dentro de su casa de estudio?**

Yo quiero que la universidad me recuerde como un chamo que intentó forjar cambios dentro de mi casa de estudios y que quiso generar vida universitaria, de alguien que intentó representar lo que es el liderazgo estudiantil, que es realmente ser un servidor público. Y más allá de ser recordado así sólo dentro de la Santa María, es como quiero ser recordado por el resto de las personas que me conocen, como una persona proactiva y que genera propuestas para tener un país normal.

## “MI UNIVERSIDAD ESTÁ AÑOS LUZ DE LA EXCELENCIA ACADÉMICA”

**Alexander Saavedra** es un estudiante del último semestre de Derecho de la Universidad Santa María. Coordinador General del movimiento CREO USM. Realizó el diplomado Lidera 9 y militó durante un tiempo en el partido Primera Justicia. Saavedra además de considerarse de un amante de la justicia, también se encuentra interesado en la formación académica. Durante sus años universitarios ha participado en distintos cursos que contribuyen a su formación, a partir de ello se da cuenta de las fallas que tiene no sólo su casa de estudios, sino también Venezuela.

### **¿Formó parte de Lidera 9, por qué decidió realizar este curso?**

Estoy haciéndolo actualmente, la segunda fase de Lidera 9. Siempre quise, desde Lidera 7, si no me equivoco. Yo soy un amante de la formación y creo en el servicio público y en la política como servicio público, y para uno hacer las cosas bien tiene que estar bien formado. He tratado en los 4 años que tengo en la dirigencia estudiantil formarme lo más que pueda para tener un liderazgo responsable, y Lidera me pareció un programa de capacitación para eso. Lo que sucede es que el primer año me dio flojera, al segundo perdí la entrevista y dije “es ahora o nunca”. De hecho, dentro de un montón de adversidades terminé yendo a la entrevista, porque casi no iba. Fui a la entrevista, quedé y aunque iba con bastantes dudas me enganché, lo agarré rápido y me ha encantado.

### **¿Cómo es el proceso para ingresar a Lidera 9?**

Primero llenas un formulario de postulación vía web, donde te hacen ciertas preguntas de qué liderazgo ejerces, dónde lo has ejercido. Una vez que llenas el formulario, lo envía y ellos te citan a una entrevista tal día. La entrevista es con egresados de la red Lidera, y ellos determinan luego si estás capacitado para el programa.

### **Habla de liderazgo. ¿Usted se considera un líder?**

Que egocéntrico suena responder eso, pero sí, (risas), si me considero un líder. Porque me ha tocado, he asumido posiciones en la cual he tenido que ser líder.

### **¿Puede mencionar alguna de esas ocasiones?**

Actualmente soy coordinador general de CREO USM, que es el movimiento estudiantil más grande de la universidad. Como coordinador general llevo la vocería y la responsabilidad principal del movimiento. Ahí estoy ejerciendo el liderazgo. Antes de eso lo ejercí cuando fui

candidato a la presidencia del centro de estudiantes de mi facultad, previamente estuve de secretario de acción estratégica de otro movimiento en el cual fue por el que inicié en la política en el partido al que pertenezco, que es Primero Justicia. Así he ejercido liderazgo, en las distintas organizaciones en las que he pertenecido estos 4 años.

**¿Desde hace cuánto tiempo milita para Primero Justicia?**

Más o menos 3 años. Sin embargo, en el último año y medio no he hecho nada con el partido. Me he desligado porque he estado muy concentrado en la universidad, y ni estoy en ningún grupo de Whastapp del partido.

**¿Cree que ser parte del partido político y ser parte del movimiento estudiantil congenia bien?**

Siempre dicen que chocan, pero la verdad depende mucho de ti. Por lo menos en lo personal, a mí nunca me ha pasado que me bajen una línea, como le decimos nosotros en política, y aparte que nunca me ha sucedido siempre he tenido las convicciones claras de que, si me sucede, yo no lo voy a obedecer, haré lo necesario para mi universidad antes que a para mi partido. Como te digo, es lo que siempre dicen, además que suele suceder, no es un secreto, y en el caso que me sucede espero tomar la decisión correcta que es atender las necesidades de los estudiantes y no de un partido.

**¿El ser parte de un partido político le ha traído inconvenientes con otros dirigentes universitarios dentro del movimiento estudiantil?**

Hoy en día no tanto, pero al principio sí porque siempre hay como una duda, además que la política es un mundo de desconfianza y basado sobre esto todos creen que vas a hacer lo que típicamente hacen los demás, que es obedecer las líneas de un partido. Evidentemente hay excepciones, toda norma las tiene y yo me considero una de esas excepciones.

**¿Por qué formar parte de Primero Justicia y no otro partido?**

Para serles totalmente franco fue donde caí de casualidad. Pero, a pesar que fue por eso, a medida que fui entendiendo al partido, conociéndolo, comprendiendo su misión, su visión, sus valores, entendí que era el espacio donde yo podría hacer política sintiéndome cómodo. Me sentía identificado con sus principios, y aunque he visto cómo funcionan otros partidos internamente, y en todos tengo críticas, incluyendo el mío, en Primero Justicia es donde yo comulgo, aquí es donde se parece más lo que yo quiero hacer.

**¿Qué es lo que usted quiere hacer en la política, en qué comulga con ellos?**

Sobre todo la idea de la justicia. Yo estudio Derecho y soy un amante empedernido de la justicia del ideal. Repudio la idea de la injusticia y uno de los ganchos que tuve con el partido fue el ideal de una sociedad como norte donde se respeten los derechos, donde lo justo sea lo

primordial, donde una manera no vivamos todo lo que estamos viviendo hoy en día. Hoy en día prevalece la ley del más fuerte y no la de lo más justo.

**¿Comparte al 100% la corriente ideológica de Primero Justicia?**

No, ni siquiera el 0%. Ellos se consideran centro humanistas y yo soy liberal. Pero a pesar de eso hay valores que, en la práctica, en cómo ponen en marcha las acciones políticas, que sí comparto.

**¿Se considera liberal en todos los aspectos, social, económico?**

Sí, tengo mis excepciones, tengo mis cosas centro humanistas. Hay momentos que digo: “epa ya va, esto está muy hacia allá”. Venezuela es un país tan de izquierda que ser centro es ser de derecha, y creo que es un mito pensar que partiendo tanto de la derecha va a llegar al poder. Para mí el poder es la fuente necesaria para hacer los cambios. Hay gente que desprecia el poder o lo ve como una entidad maligna, y al fin de cuentas si tú no tienes poder no puedes hacer las cosas.

**¿Qué es poder para usted?**

Es poder hacer las cosas, esa capacidad de actuar, que tienes que ganarte y que no todos los espacios se ganan igual.

**Hablaba antes de justicia. ¿Cuál es la definición de justicia para usted?**

Voy a aplicar una de estudiante de Derecho típica: es dar a cada quien lo que merece.

**¿Cree que se cumple?**

No, para nada.

**¿Cree que Primero Justicia lo cumple?**

Creo que lo intenta.

**¿Cómo influye la universidad en su vida?**

Al 100%, es increíble. Es más, ahora ando en ese trasnocho que les dan a los dirigentes estudiantiles cuando se dan cuenta que le faltan 8 meses de universidad y que se dedicó toda su vida estudiantil a la universidad, y que ya luego no sabes que vas a hacer. Ahí justo estoy yo. Estoy a ese punto en el que me di cuenta que maduré en mis 4 años de carrera, que se ve como nada, pero fue parte de mi juventud. Me inicié en la universidad a los 15 años, es decir, maduré en la universidad, fue un proceso ligado a la Santa María. Ahí hice mis grandes



amistades: está la gente con la que comparto, la vivencia, los momentos, todo va ligado a la universidad.

### **¿Cree que la universidad está posicionada correctamente en el ámbito social, académico y de movimiento estudiantil?**

No, la verdad es que no, y es una lucha por la cual siempre intenté velar. En cuanto a la academia tengo muchísimas críticas. Gracias a los que les comenté antes, que soy amante de la formación he estudiado en varias universidades, hice un diplomado de liderazgo político en la Universidad Metropolitana y he hecho cursos en la UCV. Y me doy cuenta que mi universidad está años luz de la excelencia académica, que además es nuestro lema, “reto a la excelencia”. Esa fue una de las demás que siempre tuve como dirigente estudiantil que me ha hecho valer de enemistades con las autoridades universitarias, que ellos ven un mundo perfecto que para mí no existe.

En cuanto a social, hemos visto un gran cambio. Cuando yo me inicié en la universidad existía un nivel económico alto, medianamente alto y tú veías esa Santa María, que, aunque todavía continúa siendo así, una universidad rumbera. Y eso se perdió, o en gran medida, porque creo yo, y ojo, es muy personal, que para el precio que pagabas te salía mejor irte para la Metropolitana o la Católica (UCAB) y esa parte de jóvenes que rumbeaban, emigraron a otras universidades. Y bueno, empezó a cambiar el target, aunque todavía tenemos espacios, no es como cuando inicié en la universidad.

### **¿Cuáles son los valores de CREO USM?**

CREO es un acrónimo. Significa compromiso, responsabilidad, excelencia y organización y justamente estos son nuestros valores. Comparto todos esos valores y eso que no fue un movimiento que yo inicié, de alguna manera lo heredé y a pesar de eso lo tomé como mío y comparto mucho en lo que es CREO USM hoy en día”.

### **¿Cree que dentro de la universidad también se fomentan esos valores?**

Creo que nosotros tratamos de que pase, pero no sucede en todos los aspectos. Partiendo porque a la mayoría de los estudiantes de la USM no les interesa el tema político, tiene que venir de los responsables que son las autoridades universitarias, de los que están del lado de la academia. Y hay casos de profesores que no lo hacen y nos ponen la tarea más cuesta arriba a nosotros. Lo que termina sucediendo es que nada más lo hacen los estudiantes. Como siempre hay excepciones de profesores que son excelentes y de verdad me siento orgulloso que sean de mi universidad, como hay profesores que quisiese que nunca hubieran pisado mi universidad.

### **¿Usted como líder estudiantil qué propone para cambiar esta dinámica en la universidad?**

Una de las cosas que hablé desde CREO y Soy Usemista, que fue donde yo comencé, era que había que rescatar el sentido de pertenencia porque a medida que tú quieres algo, que lo sientes tuyo, que lo valoras, lo cuidas. Y lo que sucede en la Santa María es que hemos perdido ese sentido de pertenencia, hemos dejado de ver la universidad como nuestra y eso genera que al estudiante le importé poco la universidad. Entonces, a través de la cultura, la academia y el deporte hacíamos que el usemista compartiera eso y estuviera en la universidad más allá de las 2 o 4 horas que tiene que ver clases.

Hay un ejemplo trillado, que a mí no me gusta usar, pero es la forma más fácil de usar, que es que tú ves al ucevista aunque sea dando vueltas por su universidad, tiene una excusa que hacer ahí y en la Santa María sucede poco. Y los espacios que existen, como la cancha espectacular, no se le da la promoción para que el estudiante vaya hasta ella. Entonces a través de la cultura, academia y el deporte le damos una excusa al estudiante para que se quede y vea que la universidad no es solo más que ir a clases.

### **¿Cree que el venezolano tiene ese sentido de pertenencia con su país?**

Creo que nosotros somos lo más doble moral que existe, porque amamos a nuestro país, pero luego hacemos cosas de personas que parecen que no aman lo suficiente. Y creo que es uno de los principales problemas, lo ves a diario con la persona que se está comiendo la luz mientras se queja de la persona de al lado que lo está haciendo. También el que se queja que la economía está mal, pero lo ves revendiendo un producto. Ojo, eso no lo critico porque soy liberal y creo que eso es normal, pero es un ejemplo. Somos muy doble moral, y es una cultura que se nos ha sembrado en nuestro imaginario. A veces amamos a esa Venezuela cuando estamos en otro país, pero cuando estamos aquí hacíamos cosas que parecían de alguien que no amaba.

### **¿Cree que el principal problema que tiene la sociedad es la falta de cultura y arraigo?**

Creo que la cultura va de la mano con la educación y que el problema principalmente es la educación. Aquí hay un mito que el chavismo ha sido muy bueno en crear, y es que aquí se masificó la educación y eso mejoró el país. Aquí sí se masificó dando muchas oportunidades, pero muy malas a la vez, con incentivos totalmente perversos. Porque qué es lo que sucede. Ellos comentan en la ONU que aumentaron 4 millones de estudiantes, pero tenemos esa cantidad de estudiantes con 4 millones de profesores malos. Bueno, ese no es el número en realidad, pero a lo que voy, tenemos a toda esa gente estudiando, pero qué tan buenos son, cómo son esos estudios. La mayoría son malos.

Yo tuve la oportunidad de hacer labor social en un colegio de escasos recursos donde había niños de 12 años en segundo grado. Yo a esa edad estaba en 8vo, 9no. No sabían leer ni

escribir, y tú te planteas, “es verdad, está estudiando, ¿pero de verdad está aprendiendo?” No sucede así.

### **¿Dentro del proceso de protesta del movimiento estudiantil qué fue lo que más le marcó?**

El año 2017, porque me tocó estar al frente, y estar al frente representa muchas cosas: empiezas a ser la cara y empiezas a salir en televisión, que a mucha gente le sube el ego, que es una cosa que te sucede así no quieras, pero es la parte menos importante y es a la que muchos le dan demasiada importancia. Lo que a mí me marcó fue el miedo día a día de que le fuese a pasar algo a alguno de los míos. Siempre se los decía: mi labor aquí es minimizar los riesgos, que ustedes puedan llegar a sus casas, porque yo no tengo cara para decirle a sus padres: miren, a su hijo le pasó algo estando conmigo en esta marcha.

Y aunque esto no lo vaya a recordar nadie, yo esto lo voy a tener siempre en mi memoria, y es que a mis chamos nunca les pasó nada, más allá de una herida que con los días se les curaba. Siento que hice lo mejor que pude en que los míos llegasen todos los días a casa.

### **Cuando habla de su grupo, ¿es el que lideraba solamente? Pues si hubo caídos en la USM.**

Miguel Castillo, nada más Miguel Castillo. Lo tengo muy presente. Hablo de los que marchaban con nosotros y del esfuerzo que hacíamos en la universidad para que la mayor cantidad de usemistas marcharan con nosotros. Porque una de las cosas que les explicábamos en las asambleas, salón por salón y autobuses, es que si ustedes marchan solos no hay quien les tienda la mano. Nosotros no vamos a ser ángeles guardianes que les van a salvar las espaldas, pero nos vamos a acercar lo más que sea posible. Hubo un esfuerzo por los dos lados, para que la gente marchara con nosotros y hubiese seguridad, que todos llegaran a salvo.

### **¿Cómo se vivió en la Santa María la muerte de Miguel Castillo?**

No como me fuese gustado. Creo que esa falta del sentido de pertenencia hizo que la gente no lo sintiera como suyo. Yo creo que cuando alguien se muere y no era cercano a ti se genera una nostalgia, pero no una tristeza, que no es necesariamente igual.

Lo que me sucedió a mí con Miguel Castillo, que en lo personal no lo conocí, pero que sí llegué a sentir tristeza, es que imaginaba lo cerca que estuvo de ser uno de mis compañeros, y eso me hizo sentir profundamente triste. Y pequé de inocente al pensar que todos en la universidad sentían eso que yo sentía. Cuando llegué a la universidad me di cuenta de que no era así, que seguía habiendo indiferencia, que estaban las personas que decían, “qué chimbo, pero no es mi problema”. Y eso duele, porque, aunque eso no fuese problema de alguien, uno lo hacía también por él.

**Apartando el término protagonismo, ¿cree que esa misma indiferencia hizo que su muerte no fuese tan sonada en la opinión pública como lo fue la del estudiante de la Metropolitana?**

Hay una línea delgada entre el protagonismo y la causa justa del por qué uno reclama y le hace justicia a la muerte de alguien. Y es una cosa de las que siempre decíamos, y es que aquí no nos podemos convertir en un número más. Porque lo que sucedía a lo largo de las protestas, es decir, lo que pasa es que se deshumanizaba la muerte. Los muertos dejaban de ser alguien, dejaba de ser Miguel Castillo para convertirse en el 75. Nosotros lo que quisimos en todo lo posible fue que fuese Miguel Castillo, el chamo que estudió Comunicación Social, que jugaba fútbol en la universidad, el que dejó un abuela y mamá triste, que fuese un nombre. Y me fuese gustado que nos hubiésemos esforzado más en que pasará. No sé si fue culpa de nosotros que capaz no hicimos lo que era necesario. O que en mi universidad estábamos tan lejos de explotar ese arraigo a la USM. Prefiero pensar que hicimos lo necesario.

**Hacia una mención en Twitter de que Reverol en sus declaraciones hacía que dudarás de la oposición con solo un comentario. ¿Cree usted que le han manipulado de tal manera que cree lo que dice el oficialismo?**

Creo que en lo personal no, pero sería subestimar al adversario. Creo que el chavismo es esencialmente bueno en la comunicación política, y que nosotros como oposición somos terribles en este aspecto. La comunicación política pasa por generar climas de opinión, y los del chavismo son los mejores en eso. Además poseen el espectro comunicacional del país. Ustedes como comunicadores son a los que más les duele, ellos son los que tienen todos los medios y los que no, prácticamente los obligan para que le rindan cuentas sin opción.

Como caraqueños, y lo he visto mucho en Lidera, uno siente que Caracas es el centro del universo y no es así. Lo que sucede es que el caraqueño se mete en Twitter y ve a Eric Del Búfalo y empieza a cuestionar. Pero esto no sucede a lo largo del país, hay regiones en donde lo único que se ve es la cadena de VTV. Y si es la única fuente de información se convierte en verdad, por lo menos para ti. Y el oficialismo tiene eso, que lo que ellos digan se convierta casi en una verdad, o por lo menos que la gente lo sienta así, porque es desigual la capacidad de informar.

**¿Le rescata algo al gobierno? ¿Una actividad o proyecto?**

Sí, pero lo tengo segmentado. En lo político, pero no es la acción, rescato el poder de convencimiento de Chávez y la simpatía que tenía. Creo que ser populista y demagogo está mal, pero creo que hay que entenderlo y Chávez lo hacía. Ahora en la acción siempre digo que tenían muy buenas ideas, pero con incentivos perversos, como la educación. Incentivar la educación es necesario, pero bajo qué incentivo. El incentivo para ellos es la cantidad y no la calidad. Quizás si hubiese importado igual cantidad y calidad el país fuese muy distinto hoy en día. Yo tuve la oportunidad en un diplomado que hice, o bueno, me mandaron la tarea de

leer el plan de la patria, dices guao, hay cosas muy buenas, pero cuando volvemos a la práctica no se es así porque tiene motivos perversos. Se dejaron llevar por lo que los empoderarse en el poder y no lo que empoderase a la gente.

### **Desde su posición en un partido político, ¿qué crítica le hace a este?**

Como te digo, tengo un año que no me involucro con el partido y esto te hace no estar al corriente de lo que hacen. Y mucho de lo que aprendí estando en un partido político es que muchas de las cosas que se hacen tienen explicación lógica, pero en lo que fallan es en dar la explicación. Pero lo que puedo criticar, y esta es una opinión muy personal en la que pudiese estar muy equivocado, es que pareciese que a ellos no les duele tanto lo que está sufriendo el ciudadano de a pie.

Hoy por lo menos fui a Catia. Tenía muchísimo tiempo que no iba y te das cuenta que la oposición no entiende a Catia. No entienden las zonas populares. Ellos entran a ella o lo intentan, pero no la entienden de fondo, porque pareciese que para muchos líderes de la oposición vivir esa realidad está muy lejos de su realidad. Y por eso el esfuerzo no es el mismo.

### **¿Cree que falta solidaridad de parte de la oposición?**

Sí, claro, sí. Creo que hace falta más delegar, porque está claro que muchos están en Dominicana y no pueden ser solidarios en la acción pero sí en la estrategia. Pero aquí hay mucha gente que no está haciendo nada. No todos están sentados en Dominicana, y qué están haciendo los demás, qué están haciendo los 112 diputados por los cuales votamos y por los cuales me esforcé meses para que ganaran las elecciones, o por lo menos en mi circuito. ¿Qué está haciendo esa gente? Uno no sabe.

### **¿Qué está haciendo el movimiento estudiantil en este momento?**

Tampoco está haciendo mucho, y es la verdad, una triste verdad. Capaz nuestra razón es la misma que la de la oposición, ahí me pongo en los zapatos de la oposición, que quizás la razón por la cual estamos tan quietos es por el miedo de que nos suceda algo, y no queremos aceptarlo. Porque el 2017 fue muy duro, este último capítulo en donde se aprobase o no la Constituyente fue muy dura. Eso nos desarticuló y hace difícil el querer hacer algo, o poder llevarlo a cabo, porque te pones a evaluar los riesgos y estos son cada vez más altos.

### **El 22 de enero hubo protesta en la Universidad Central de Venezuela. ¿Cree que este hecho desencadenará protestas y que el movimiento estudiantil se una a ellas?**

Me lo pregunto todos los días, porque eso define si me gradúo o no. Creo que es lo que se intenta, pero no necesariamente lo que suceda. Un catalizador enorme en cualquier sociedad son vísperas de elecciones, porque el ciudadano se pregunta, qué voy a hacer yo tragando gas si tengo la posibilidad de elegir, al menos que generes un clima distinto y el ciudadano sienta

que no es necesario ir. Pero para mí mucha gente está pensando “¿vale la pena protestar si hay elecciones presidenciales?” Va a costar encaminar a la gente a la típica agenda de protesta de calle que estamos llevando desde hace 20 años, que antes. Creo que tenemos que seguir protestando, pero hay que romper la caja, salir del molde. La típica protesta de calle frente al piquete no es suficiente.

### **¿Qué es suficiente?**

Que formemos ciudadanos, porque Caracas es una ciudad de habitantes, no de ciudadanos. Y los ciudadanos y políticos tienen que tener un arraigo para la ciudadanía, de sus valores y lo que te conduce a hacer. Y como aquí es tan fácil eso, te vas por el camino de la violencia. Y no la condeno del todo la violencia, siempre he dicho que, combatir al violento, con el que es más violento, es una batalla perdida. Y si vamos a batallar contra una dictadura el riesgo de perderla es la vida y no te puedes dar ese lujo entonces.

### **Hablaba de que la educación es importante pero también que la violencia tiene su parte. ¿Cómo equilibra eso?**

Sí. Digo que no la condeno, porque por lo menos, una pregunta que siempre me hago, y me tocó hacérmela por obligación, es ¿qué vamos a hacer en el futuro con los colectivos? Yo creo que la violencia sin estar justificada lo que hace es que generes más violencia. Pero creo que en algún punto tú tienes que usar la fuerza, creo que ese es el término que debí usar, para garantizar ciertas cosas. Va a haber algún punto en el que nosotros vamos a hacer un uso entendible de la fuerza, sobre todo con inteligencia. Si te vas solo con la fuerza no funciona.

Óscar Pérez era alguien que lo entendía o si no lo entendía lo tenía claro, por algo iba. Porque así no quieras te toca combatir en todos los frentes, porque lo que creemos es que el tablero de ajedrez es uno solo. Y cuando luchas con una dictadura como está a ti te toca luchar en un montón de frente, montón de tableros donde tienes que ganarlos todos. ¿Qué vamos a hacer con los colectivos si vienen a agredirnos? Hay que cuestionarse a fondo qué hacemos, si ponemos la otra mejilla o preguntamos qué hay que hacer. No tengo la respuesta de eso, pero si pienso que hay que cuestionarse eso.

### **Hablaba de Óscar Pérez. La opinión pública lo catalogó como héroe. ¿Cómo lo cataloga usted?**

Nunca me lo he preguntado, tengo que pensarlo. Creo que, si tuviese que ponerle una palabra, lo que lo llevó a hacer eso fue mucho sentimentalismo. Creo que era apasionado de la idea de la Venezuela que él quería.

### **¿Cuál cree que es la raíz del problema de Venezuela?**

El chavismo, la dictadura (risas). No, creo que es la ausencia de libertad y esto se traduce igual a chavismo y dictadura. Ausencia de libertad de pensamiento, económica, educativa. Además, tenemos un concepto errado de libertad. A veces creemos que es solo votar, en contexto con democracia. Y libertad es tener muchas oportunidades, no blanco o rojo para elegir. Mientras más oportunidades más libres, y en Venezuela siempre hemos estado limitados.

### **¿El problema ha estado siempre o desde el chavismo?**

No, siempre hemos tenido un sesgo, siempre hemos tenido una gríngola que nos indican hacia dónde ir. Lo que sucede es que nunca había sido tan perverso. Además, creo que las que estuvieron antes el chavismo por lo menos tenían una dirección o una noción hacia el bien del ciudadano venezolano, y hoy día no. Hoy lo único que le importa a la dictadura es conservar el poder.

### **Desde su perspectiva, ¿cuál es el objetivo de las manifestaciones como el plebiscito y trancazo?**

A corto plazo, todas tenían objetivos distintos, a largo plazo la visión es tumbar la dictadura. A corto plazo el contexto te daba objetivos distintos. Yo tuve la oportunidad de asistir a un par de reuniones donde la MUD hacía la estrategia para el día siguiente, cosa que me parece malísimo que no hubiésemos tenido la planificación necesaria, para no tener que hacerlo de un día para otro, como buenos venezolanos a fin, pero te dabas cuenta que en el contexto cada una significaba algo. El plantón era entender que no ibas a avanzar más allá del piquete pero que tenías que tener a la gente en la calle parada, algo pacíficamente evitando la violencia. Esta última de parte de ellos, y muchas veces de parte de quien estaba en la marcha y no entendía la lucha no violenta. El trancazo era una manera de eso, una estrategia, era mantener a la gente trancando en muchos sitios a la vez sin que fuese dispersada tan rápido. Además, ahí le ponías un dilema a los efectivos de represión, que es cómo reprimes tantos puntos a la vez. Lo que pensábamos era que eso iba a suceder en toda Caracas y hubo muchas cosas que nunca terminaron sucediendo. Todo ocurría de Chacaito en adelante, hacia el este, en el oeste nada pasaba o los intentos fueron tan insignificantes que nadie los recuerda.

### **Desde su punto de vista, ¿son condenables esas personas que dentro de las manifestaciones no entendían la lucha pacífica?**

No, porque tú no puedes condenar a quien no entiende algo. Ojo, en Derecho es distinto. El desconocimiento de la ley no es excusa de su incumplimiento, pero cuando tú estás hablando de luchar con una dictadura esto es normal. Hay mucha gente que no entiende. Popovich que era uno de los dirigentes estudiantiles en la lucha en Siberia, que son los amos de la lucha no violenta, pasaron años disciplinando la gente que marchaban con ellos, porque una de las cosas que él decía es que tú tienes un montón de gente inteligente, pero si uno es un idiota

todos se convierten en idiotas. Y eso es lo mismo que sucede acá porque una de las cosas que le trato de explicar a mi equipo siempre es que la razón verdadera por la cual la gente marcha es emotiva, no racional, porque si pensase de manera racional nunca irías a un lugar donde vas a morir. Pero cuando piensas con emociones y sentimiento, eso te lleva a actuar de esa manera. El problema es que cuando vas a la marcha lleno de esta, vas a actuar con emotividad. Y eso provocaba que mucho de los chamos, apartando a los infiltrados, que seguramente había, se dejasen llevar fácilmente por los infiltrados, por ejemplo.

### **¿Cree que desde la manifestación pacífica se iba a lograr algo en Venezuela?**

Creo que mucha gente puede pensar que son sinónimos, pero manifestación pacífica y lucha no violenta no son lo mismo. Yo creo más en la lucha no violenta, donde tú le planteas dilemas morales al adversario. Trataba de explicárselo siempre a mi equipo político cuando decían, “¿qué vamos a hacer con una marcha de abuelas, ellas no van a tumbar la dictadura!” Sí, pero es que tú tampoco vas a saltar los piquetes, llegar a Miraflores y sacar a Maduro por la corbata. Eso genera el dilema de que la abuela que esté al frente del guardia nacional le diga “pégame, pégale a una abuela de 80 años”. Si él le pega, es un hijo de \*\*\*\* por pegarle a una abuela, pero si no le pega se mete en un problema con el jefe. Ese dilema y pensamientos hace que lo estén en la dictadura se planteen el qué hacen desde ese lado de la moneda. Eran objetivo que se plantearon muy bien y yo felicité a los jóvenes diputados. Tenías a un Miguel Pizarro y José Manuel Olivares que hicieron lo de sentencia pura paja ante el D (Dictadura). Lo que tenías era una burla, una caricatura ante la sentencia. Decían, “tu sentencia es pura paja, además te traje paja para que lo veas”. Éramos muy inteligentes al comienzo, pero el desgaste de los días no hizo creer que todo era palos, escudos, piedras y pa´ lante.

### **¿Cómo cree que se tumbaría la dictadura?**

Es difícil porque tú no inventas el agua tibia, ya todo está inventado, lo que haces es innovar y cuando estudias lo que ha hecho otra gente, como la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, que no lo dicen en muchos libros, y es que esta gente conspiró y se sentó en más de una oportunidad para hablarle a los militares y exigirles hacer algo. Creo que uno de los tableros es ese, tienes que hacer que los tableros hagan algo, pero con cuidado de que los militares se subordinen al ciudadano, no al revés, que es lo que estamos viviendo. Ahí te planteas un dilema, la primera manera sería cómo te planteas una alianza con militares sin que te traicionen, tomando en cuenta todo el cerco que hay para hablar con un general. La segunda debe ser teniendo ciudadanos, venezolanos comprometidos y disciplinados, pero con un líder que inspire confianza. Si yo veo que el que lidera la marcha es un tonto empiezo a ser indisciplinado porque no lo sigo y 10 más se van conmigo. Hay que tener un líder que la gente respete, acepte y valore. Lo último sería una comunicación política efectiva con misión, visión y valores que motive a la gente a creer. Que dejemos de llover sobre mojado y creer que la gente no sabe que hay crisis, escasez e inseguridad. Eso ya lo saben. Lo que hay que empezar a comunicar es qué vamos a hacer cuando estos tipos caigan, algo como que vamos a hacer el país de la innovación, de la tecnología, del turismo, del petróleo. Crear una agenda política que haga que la gente se motive a un sueño. Hoy en día no hay un plan político que



motive a un sueño, lo que ha habido son 20 años consecutivos de decirle a la gente que estamos mal. Empecemos a decirle a la gente qué haremos cuando estamos bien. Y aunque parezca mentira, la gente cree en el romanticismo, la gente se enamora de estas ideas y empiezan a actuar y así logramos resultados.

**¿Cree que hay un líder en la oposición en estos momentos?**

No, creo que hay un montón de líderes (María Corina, Capriles, Ledezma por su escapada), que no son aceptados por mucha gente.

**¿En un futuro le gustaría tener un cargo político?**

Sí, me encantaría, pero porque me encanta el servicio público. Creo que la política es el lugar donde puedes cambiar realidades.

**En Twitter hablaba de que los políticos tenían que tener cabeza fría. ¿A qué se refiere con eso?**

Pragmatismo. Creo que la política no debe ser casi nunca emocional. Porque no es darle solamente a la gente lo que quiere, si no lo que necesite. A veces la gente cree necesitar algo que no es así. Mariano Picón Salas en una carta que le envía a Rómulo (Betancourt) en el 28, si mal no recuerdo, hablaba de que el político debe hacer lo que él quiere, lo que debe y lo que la gente quiere. Hay que lograr que esas necesidades sean resarcidas, pero de una manera inteligente. El chavismo hizo que la gente pensara con la emoción y cuando no tienes cabeza fría chocas con una pared.

**¿Por qué le sigue apostando a Venezuela?**

Cada vez es una apuesta más difícil. Me planteo a futuro y sí pienso muchas veces en irme, cosa que le pasa a todos los jóvenes. Creo que es que amo al país, es algo que no sé cómo explicar, es algo en lo que me siento tan comprometido porque en el proceso de política en que estoy empecé a amarla más, su gente, las oportunidades que de aquí surgían. Y cuando uno está enamorado es así, y que cuando hay un problema la cosa va a mejorar. Yo creo que Venezuela va a mejorar.

**¿Por qué cree que el movimiento estudiantil no ha tenido un auge como revolución estudiantil?**

Quizás porque no nos hemos atrevido. Y pasa mucho para atreverse. Betancourt cumplió sus 20 años en prisión. Yo suelo hablar mucho de él porque soy fan de su historia. Esto lo hizo porque se atrevió, pero pasó 30 años en eso para poder lograr su objetivo. Y creo que nosotros no nos hemos atrevido a asumir un riesgo tan alto.

### **¿Cómo le gustaría que lo recordaran en la Universidad Santa María?**

Eso sí me lo pregunto mucho ahora, además porque me voy a graduar. Quiero que me recuerden como el que pudo cambiar ciertas cosas, por ejemplo, por los servicios. He estado luchando por el tema del transporte y por la calidad académica, y por quien hizo que la política en la academia no fuese tan inmadura como lo era antes.



## **“PODEMOS IRNOS, PERO MÁS IMPORTANTE ES REGRESAR, ES RECONSTRUIR”**

**Jesús Molina**, estudiante de Estudios Liberales de la Universidad Metropolitana y Consejero de Escuela 2017-2018. Es becario de compromiso cívico 100%, y desde sus días en el colegio ha participado en el MUN. Cree fielmente en que lo importante no es que la gente se vaya del país, sino que regresen para reconstruir Venezuela. Molina le critica al movimiento estudiantil que es visible sólo en tiempos de protestas y que no están en constante acción frente a los intereses estudiantiles. Uno de sus mayores intereses es dar a conocer la Universidad Metropolitana como una de las mejores, no sólo a nivel nacional, sino también internacionalmente.

### **¿Por qué Estudios liberales?**

Estudios liberales es un programa multidisciplinario que tiene cuatro ramas de conocimientos, que son Filosofía, Historia, Política y Economía. Me parece una carrera excepcional que te da un conjunto de herramientas que pocas, o ninguna carrera, te puede dar, por lo menos en el ámbito del desarrollo de la política y de las políticas públicas, porque involucra todas las áreas de conocimiento que vas a necesitar. Además, tenemos una rama de idiomas. Acá te exigen graduarte con un tercer idioma, entonces eso te da un conjunto de conocimientos, que tal vez otras como Estudios Políticos o Estudios Internacionales, se enfocan solo en un lado específico. En mi carrera se ve de todo, y si haces un postgrado o una maestría para complementar estos estudios tienes un profesional que va saber hacer todo en el momento de llegar a una gestión pública. Yo por ahora no tengo planteado realizar uno de los programas múltiples que ofrece la universidad, como Derecho, Contaduría, Psicología u otro, de hecho, tengo como meta culminar la licenciatura. Para el año 2020 quiero realizar una maestría en la Universidad de Salamanca en Estudios Latinoamericanos y/o Democracia y Buen Gobierno.

### **¿Ve un futuro fuera de Venezuela?**

En principio para complementar mis estudios sí, ya que la maestría dura 2 años. Mi plan es básicamente cuando culmine mis estudios, aplicar para una beca, y en caso de que me la den y no consiga algún trabajo allá con un grupo de investigación o con la universidad en España lo más seguro es que me regrese y a partir de ahí pueda continuar con muchos proyectos que ahorita estoy empezando que quizás tenga que poner en pausa para poder continuar mis estudios allá. Pero la idea es siempre regresar en un mediano o largo plazo.

### **¿Por qué formar parte del movimiento estudiantil?**

Desde que comenzaron las protestas en el año 2016 la Universidad Metropolitana y sus representantes estudiantiles, nos dimos cuenta de que había que coordinarse, que no podíamos salir a la calle simplemente como una masa de estudiantes o que los estudiantes de la UNIMET fueran cada quien por su lado a las marchas. Nos dimos cuenta de que era un problema real: así como la represión estaba muy organizada, los estudiantes también tenían que estar organizados. Desde el 2016, y ya de lleno en el 2017, nos dimos cuenta de que había que tener organización y allí hicimos grupos de apoyo, grupos de logística, grupos de coordinación en las marchas, los mensajes unitarios por parte de los líderes de la universidad. Eran varias cosas que hicieron que pudiéramos salir a las marchas por primera vez como un movimiento unimetano unido, y en las fotos de las mayorías de las concentraciones de ven nuestros banderines naranjas y eso es una de las cosas de las que más nos sentimos orgullosos. Al final logramos eso, que los estudiantes pudieran identificarse con su universidad, reunirse en un punto, salir todos juntos a marchar.

### **¿Considera usted que antes en el 2016 no había un movimiento estudiantil dentro de la UNIMET?**

En la Universidad Metropolitana no era demasiado común tener una coordinación o una organización así. Claro, sí había representantes estudiantiles, pero realmente no miraban para adentro, siempre estaba la mirada para afuera. En esto últimos dos años creo que se ha entendido que hay muchos estudiantes que quieren tener a sus estudiantes en la universidad y por eso que desde el 2016 hasta el año pasado rompimos récords en las asambleas, abrimos canales de comunicación. Hay un montón de cosas que se han hecho para que de verdad el estudiante tenga una herramienta de comunicación con su líder o representante, y que ambos vayan juntos a las marchas, a protestar, que usen la misma camisa, y todo ese tipo de cosas que al final nos representan como universidad.

### **¿Cuál cree usted que es la definición de movimiento estudiantil?**

Principalmente creo que como está planteado el movimiento estudiantil está mal, o sea el movimiento estudiantil debería ser una parte de la sociedad civil que represente a todos los estudiantes del país y hoy por hoy es un movimiento político, se encuentra completamente politizado y el algo de lo que estoy completamente en contra. Si te pones a revisar muchos de los líderes estudiantiles tiene nexos con los partidos políticos, ya sea de manera completamente obvia o que para uno que los conoce lo sepa. El movimiento estudiantil debería representar a todos los estudiantes sin importar sus creencias políticas. Lamentablemente en el año 2007 se politizó. Fue básicamente un movimiento opositor al régimen, que representa únicamente a los estudiantes de las universidades que se encuentran adversas al régimen, a todos los demás no los puede representar. Por ello creo que está mal planteado, pero de igual forma debe existir, tiene que haber una cohesión de los estudiantes, sobre todo porque si revisas te das cuenta de que la masa que más adversa al gobierno son los estudiantes. Quizás tampoco esta tan mal en la práctica, pero sí en la teoría: el movimiento

debería representarnos a todos. Es una gran falla que tuvo tanto en el año 2007 y en estos últimos años.

### **¿Cuándo decidió ser parte del centro estudiantil sus aspiraciones eran llegar a ser líder?**

Yo creo que son responsabilidades que vienen con la confianza que te da la gente al ponerte en el cargo. Cuando uno piensa que quiere hacer algo más por la universidad, más que ir a estudiar, “voy a representar a los estudiantes, voy a representar a la gente que vota o no por mí”, al final hay un montón de responsabilidades que vienen, aunque uno no quiera. Cuando te llega la responsabilidad de que te eligen y tienen un proceso de protesta tan particularmente fuerte como este que se vivió, eso te obliga a que tienes que trabajar demás y tienes que servir como un portavoz de información, como un organizador, tienes que participar en todo. Más allá de que yo lo hice porque quería, porque me sentía cómodo asistiendo a las protestas y a las reuniones, creo que era una responsabilidad que tenía con la gente que me dio la confianza en algún momento para que yo estuviera allí, porque al fin y al cabo eso es lo que es un representante.

### **¿Cree usted de debería existir un líder que represente al movimiento estudiantil?**

En absoluto, no. Porque imaginen cuántas universidades puede haber en el país. Sin embargo, el movimiento estudiantil es básicamente la Universidad Central, la Universidad Simón Bolívar, la Universidad Católica, la Universidad Monteávila, la Universidad Metropolitana, y algunas más que se puedan sumar. Eso no es una representación directa de lo que son los estudiantes del país, y si hubiese un solo líder eso haría que estuviese aún más centralizado.

### **¿Por qué cree usted que la Universidad Central siempre se ve muy involucrada en el movimiento estudiantil?**

Lo que pasa con la UCV es que es una universidad que tiene muchísimos estudiantes, que puede tocar muchos espacios, y que además históricamente está conocida por participar de lleno con las actividades políticas. Es quizás normal que cuando se de una circunstancia política y que se necesite un movimiento estudiantil sean las personas de la Central las que más “sepan llevar la batuta”, y creo que ningún líder ha visto eso como algo malo. Porque al fin y al cabo puede ayudar al manejo político y pueda tener personas como Rafaela, o el caso de antes como con su hermano Juan Requesens. Hay muchas personas capaces ahí que pueden ayudar a llevar los procesos. Pero mientras menos sea una universidad o solo una persona, más diversidad va a haber y más representación real va a haber en el movimiento.

### **¿Qué propuestas le haría usted al movimiento estudiantil?**

Yo creo principalmente que el movimiento estudiantil debe entender que cumple un rol que va mucho más allá de que haya una circunstancia política o no. Mi principal problema con el movimiento es que existe o se ve solo cuando hay protestas. Había una iniciativa que era

realizar campañas en periodos de no protesta, campañas informativas acerca de los problemas en Venezuela y como llevar esa información a todos lados, y como no hay protestas tal vez esa gasolina que mueve a los líderes se acaba. Quizás ven más adentro de sus universidades y no logran coordinar un movimiento nacional, o por lo menos dentro de Caracas. Creo que eso es algo que debería cambiar porque el movimiento estudiantil existe. Probablemente cuando se den nuevamente las protestas vuelvan a surgir.

### **¿No cree usted que eso hace que pierdan el apoyo estudiantil?**

A mí me pasa algo curioso con el movimiento estudiantil, y es que creo que la gente que más lo apoya no son los estudiantes. Cuando yo estaba en el proceso de protestas del año pasado la mayoría de la gente que me escribía o me preguntaba acerca de las manifestaciones o hacían eco de las protestas, era gente que no era estudiante. Era gente que ya se graduó, que se encontraba en otros espacios y que apoyaban ciegamente el movimiento estudiantil. Yo creo que la clave es que el movimiento estudiantil esté integrado por muchos más miembros para que pueda llegar a muchos más estudiantes, y que a partir de ahí y mucha más gente nos pueda conocer. Si no se cumple ese primer paso todas las demás propuestas están sobre papel y volvemos al punto de que no representamos a todos los estudiantes. Sin embargo, hoy por hoy no creo que la situación política nos dé demasiada tela para cortar porque creo que ni siquiera los políticos van a tener demasiadas cosas que hacer, la situación económica llega a un punto de inestabilidad tal que pocos vamos a tener capacidad de acción, y creo que el rol del movimiento es simplemente dar a conocer las verdades que a veces los políticos no se atreven a decir. Esa función del estudiante, que no tiene nada que perder, a diferencia del político, es lo que tenemos que hacer entender tanto los líderes que están ahora como los que vendrán después.

### **¿Cómo cree usted qué se puede incentivar a los estudiantes a formar parte de ese movimiento?**

Creo que lo fundamental es la identificación, no únicamente con el movimiento estudiantil sino con cualquier organización o movimiento. Si uno no se identifica con lo que está haciendo, termina siendo como una obligación. En cambio, cuando te identificas con algo, cuando tienes ese sentimiento de pertenencia a algo, vas a tener la obligación moral de asistir y de ser activo. Cuando en la Universidad Metropolitana comenzamos a sacar los banderines y comenzamos a decir que marcharíamos todos juntos, la gente empezó a identificarse. Si nosotros creamos esa identificación, no solamente en la UNIMET sino en el movimiento estudiantil, creo que muchísima gente se puede acercar a nuestra iniciativa. Porque además el movimiento estudiantil es movimiento, es vida, es algo que crea.

### **Fue parte de la plancha estudiantil Somos. ¿Cuáles eran sus propuestas?**

Históricamente en la universidad ha habido monotonía en el poder, donde un solo grupo electoral es responsable de llevar a la Federación de Centro de Estudiantes. Eso ha sido así por aproximadamente unos 10 años. Muchas personas como yo nos comenzamos a cuestionar

si ellos por ganar siempre realmente lo estaban haciendo bien. A partir de allí empezamos a crear gestión en el Centro de Estudiantes y el año pasado decidimos lanzarnos a toda la Federación. Nuestras propuestas como planchas eran fomentar la idea de que la universidad es un espacio de transformación, que puede ser afectado por los estudiantes, que la población estudiantil entienda que la universidad les pertenece. Y que literalmente muchas de las cosas que quieren hacer, pero no creen tener la capacidad, si pueden hacerlas y el rol del representante es darle la orientación necesaria, porque somos estudiantes igual que ellos. Anteriormente los que se encontraban en el Centro de Estudiantes se veían como la superioridad, en Somos consideramos que la universidad es muchísimo más importante que el cargo, y que la transformación de los espacios se puede dar exclusivamente si la mayoría de las personas trabajan, no si unos pocos trabajan y los demás siguen. Si todos estamos en la misma página de creación, es cuando en la universidad de verdad se puede transformar en lo que queremos.

### **¿Cuál fue el éxito de su candidatura?**

Desde la Escuela de Estudios Liberales la candidatura siempre ha sido la más compleja, en términos de que estudiamos política. En Liberales se vota porque se leen los programas de propuestas, se va a los debates. Yo tuve la oportunidad de participar en el debate de mi escuela junto con la otra plancha. Tuvimos la suerte de realmente debatir las ideas, que es algo que no se ve ni aquí en la universidad, ni en otras universidades, ni en el país. Tuvimos mucho apoyo por parte del estudiantado, con el 58% de los votos críticamente hablando, es un honor. Porque te demuestra que no solo como persona estás preparado, sino que lo que tu preparaste para ellos, si es realmente lo que les va a servir.

### **¿Cómo planea hacer la transformación dentro de la universidad?**

El año pasado nuestra intención era ganar la mayor cantidad de espacios posibles, y nuestra filosofía es que mientras más espacios vayamos ganando más podemos demostrar cómo se hacen las cosas, o como lo vemos nosotros. Este año ganamos 43 espacios, el año que viene aspiramos por lo menos a un 50% más. Creo que mientras más espacios tengamos y más oportunidades tenemos de demostrar que las cosas se pueden hacer de una forma distinta.

### **¿Cómo planea demostrarlo?**

Te pongo un ejemplo: tú quieres hacer un proyecto y la Facultad de Ingeniería va en semana 5, y hacen su feria de ingeniería y muestras tu proyecto. Puede que la gente vaya o no vaya y eso se queda ahí, y esa es la filosofía que se ha llevado en la universidad por mucho tiempo. Nosotros además de ofrecer propuestas, queremos ayudar al estudiantado a que logre su proyecto. Queremos darle las herramientas y hacer que alguien que no forma parte del Centro de Estudiantes, que es un estudiante común, pueda lograrlo. Imaginen una universidad donde todas las cosas que quieran hacer el estudiantado se puedan realizar. El Centro de Estudiante de Ingeniería por ejemplo tiene algo así como 15 personas electas, y en la facultad hay alrededor de 2000 personas. Estamos hablando de la diferencia abismal del otro grupo



electoral de simplemente cuando son electos cumplen con lo propuesto. Si nosotros somos electos hacemos lo que se ha planteado y les damos la oportunidad a los 2000 estudiantes que no están ahí a que también cumplan con lo que quieran hacer porque esta también es su universidad. No sólo de los que quedaron electos, esos sólo son los representantes, pero el resto de los estudiantes también están presentes y viven la universidad. La Escuela de Estudios Liberales ha sido pilar en ese sentido, ya que durante los 3 años que hemos ganado hemos demostrado que en términos de gestión las cosas se pueden hacer distintas y por eso yo creo que este año la competencia fuera más dura. El electorado nos dio la confianza con el 58% de los votos para que sigamos haciendo el trabajo como lo venimos haciendo.

### **¿Cuentan con algún financiamiento externo?**

No, aunque no está normado por la universidad el hecho de que algún partido asociación civil pueda o no financiar a las planchas. En Somos cuando nos sentamos hacer nuestros planes de financiamiento decidimos hacerlo por nuestra cuenta.

### **¿Cuál sería el mayor cambio, para usted, qué podría lograr dentro de la universidad?**

Hoy por hoy en el Centro de Estudiantes de liberales hay muchos proyectos que se pueden hacer. Hay un cambio en el perfil del egresado que tiene dos años trabajándose y ese es el legado que me gustaría dejar específicamente en la escuela. Dentro de la universidad yo necesito antes de graduarme que se entienda que la Universidad Metropolitana es un espacio de creación, que no se trata de un espacio en el que únicamente hay salones de clases donde se imparte conocimiento y ya. Si las cosas salen como se plantean y la UNIMET se convierte en algo más mixto a medida que pasen los años, yo creo que esa diversidad va permitir que la gente en todas partes se dé cuenta de que no existe una masa uniforme de unimetanos, donde sólo hay personas que son empresarias o brillantes en Economía o en Ingeniería. La Universidad Metropolitana tiene 4 facultades, y cada una de ellas tiene mucho que ofrecerle al país. Creo que si desde los estudiantes comenzamos a darnos cuenta que nuestra universidad es para crear, es que las demás personas se pueden dar cuenta de que esta casa de estudio es un nido de personas exitosas, de personas que piensan distinto y que ven más allá. Una de las razones por las que quiero cambiar políticamente la universidad es porque creo que no se les abre las puertas a las personas que realmente quieren demostrar quiénes son, únicamente nos quedamos en hacer un cervezada, en hacer las ferias de guías y pasantías y no hay más. Aquí hay 6000 estudiantes que quieren demostrar quiénes son y qué saben, pero no tienen un espacio donde expresarse. En Somos queremos darle ese espacio.

### **Volviendo al movimiento estudiantil, ¿cómo se vivió acá la muerte de Juan Pernaleté? ¿Lo conoció?**

Sí. Él estaba en el Modelo de Naciones Unidas como yo. Y es básicamente uno de los momentos más tristes de todas las personas que compartían recinto universitario con él. Yo estaba en la marcha de ese día en Altamira, no con él, sí cerca. Y cuando nos enteramos recuerdo que estábamos en un carro yendo a una asamblea. No había forma de manejarlo. La

universidad nunca se esperaba que llegase a pasar, no sólo porque fuera él, sino porque no habíamos entendido completamente qué el régimen era capaz de llevarse a uno de los nuestros. De agarrar y matar los sueños y el futuro de un chamo, que aparte particularmente era un chamo espectacular. Nosotros el día siguiente, que tuvimos el homenaje, ha sido uno de los momentos que como comunidad unimetana más orgulloso me he sentido. Ese día había más gente en la universidad que cualquier día con cualquier parcial en todas las carreras. Absolutamente todo el mundo estaba aquí porque sentía a Juan Pablo como hermano de cada uno de nosotros. Creo que lo que él representa para cada uno de los unimetanos es algo que nunca se nos va borra, pero eso nos unió de una forma que yo creo que él está bien feliz donde sea que esté. Él sabe qué hizo lo que tenía que hacer, pero eso nos hizo entender muchísimo que esta universidad es mucho más fuerte, mucho más sólida y honesta entre nosotros, más de lo que la gente cree. Eso me enseñó a mí muchísimo de los valores de esta universidad porque esa situación nos demostró a nosotros mismos quiénes éramos y yo creo que lo que hay que hacer es siempre recordarlo con mucho cariño. Ahora hay que trabajar mil veces más por él.

**¿Cree usted que la muerte de Pernalette fue un punto de cambio dentro del movimiento estudiantil?**

No sé si dentro del movimiento estudiantil pero sí dentro de la universidad. Porque nunca habíamos experimentado algo de tal magnitud y el darse cuenta de qué estaba tan cerca de uno esa realidad. Tal vez lo sabíamos aquellos que siempre estábamos en las protestas, pero para los otros 5000 estudiantes no era así y eso les abrió los ojos a muchos. A partir de ese día la presencia de unimetanos en las marchas fue mayor y eso fue algo que a nosotros nos sorprendió porque la seguridad no era algo que pudiéramos garantizar porque el régimen era demasiado asesino. Yo creo que eso hizo un cambio en la Universidad Metropolitana, pero más que cambio fue una conciencia de unión. Si ya antes habíamos entendido que éramos parte de la misma comunidad esto nos hizo entender que no somos una comunidad, somos una familia unimetana que trabaja junta. En el movimiento estudiantil nacional yo creo que todos sintieron muchísimo la pérdida de Juan Pablo. Yo creo que su muerte fue un hito porque era un chamo muy familiar para la gente, o sea la gente que tiene 20 años lo podía ver como un hermano, la gente mayor lo podía ver como un hijo, era muy familiar porque tenía los valores que representan alguien que quiere ser el venezolano. Era un chamo que quería ayudar a los animales, que jugaba basket, que estaba en la universidad con una beca, era una representación de lo que muchas personas quieren ser. Y yo creo que cuando se te llevan ese pedacito de ideal, de un futuro brillante, que pareciera que en el futuro va sacar el país adelante, te hace pensar que las cosas son más en serio de lo que creías, literalmente nos están robando el futuro. Y qué si no hacemos nada no va ser solamente Juan Pablo, y de hecho no fue sólo él: fueron 129 más.

### **¿Qué otro momento, dentro de las protestas, fue duro?**

La Universidad Metropolitana en cinco oportunidades distintas se manifestó en el Distribuidor Metropolitano, y hubo una ocasión en específico en la que la represión llegó a niveles antinaturales e inhumanos. A nosotros nos lanzaron bombas dentro de la universidad y ese día hubo muchos heridos, hubo impactos de metras, fueron completamente viles con nosotros. Que nos tocaran nuestra casa fue lo que rebasó el vaso, desde ese día cuando los unimetanos salían a protestas lo hacían con muchísimo más amor, vigor y ganas de que sirviera para algo porque la casa de uno no se toca y ese día se metieron con nuestra casa. La comunidad unimetana estaba totalmente asqueada de que el gobierno fuese capaz de pisar una institución tan importante como es la academia que representa la Universidad Metropolitana.

### **¿Cree usted que el movimiento de calle es efectivo?**

Yo creo que cuando nos enfrentamos a un enemigo tan poderoso una sola medicina no es suficiente. Cuando a uno le da una enfermedad muy grave uno no se toma sólo una pastilla. Creo que el movimiento de calle es una de las muchísimas cosas que podemos hacer como sociedad venezolana para intentar día tras día que esto no se vuelva peor. El régimen se ha quitado la careta estos últimos días, de hecho la Unión Europea recientemente sancionó a 12 funcionarios. Yo creo que son pocas las personas que no conocen la naturaleza del régimen, y justamente entendiendo es que uno se da cuenta de que una sola cosa no sirve.

### **¿Qué otra cosa serviría?**

Movimiento de calle, presión internacional, un movimiento de resistencia sólido, coordinaciones de ayuda humanitaria entre nosotros. Ya entendimos que el gobierno no va a abrir canales humanitarios, pero eso no significa que porque ellos no lo hagan nosotros nos vamos a echar a morir. Creo que la creación de redes de ayuda entre las universidades, entre las asociaciones civiles, es de las poquitas cosas que podemos hacer para por lo menos mantenernos con vida y luchar. Nosotros tenemos que pensar primero en que la gente tiene que comer antes de salir a marchar, la gente tiene que tener sus medicinas, no podemos pensar en ese paso antes de tener el previo, y por eso digo que son muchísimas cosas que se tiene que engranar para que realmente hagamos un cambio.

### **¿El movimiento estudiantil, actualmente, qué propone?**

Antes de que terminara el año, en noviembre, el movimiento estudiantil estaba comenzando una campaña Habla Venezuela. Esa campaña en teoría está en proceso, pero aún no se ha materializado. Quizás también por la situación país, el tema de las elecciones, los saqueos, las primarias. Hay un montón de cosas que se están dando que tal vez no permiten que el movimiento estudiantil pueda concretar ideas acerca de lo que se puede hacer. Pero creo que apenas entendamos la gravedad de lo que viene, y lo cerca que estamos de ello, el movimiento estudiantil tiene que reactivarse inmediatamente.

**¿Cuál cree usted que pueda ser el detonante para que no sólo el movimiento estudiantil sino la sociedad civil actúen?**

A veces ponemos moldes de otras sociedades en Venezuela, que no necesariamente son reales. Lo lógico sería asumir que haya un punto de quiebre en el cual la gente, así como en Ucrania y Chile, se unen y sacan al dictador. Sin embargo, la gente en esos países no pasaba ni la mitad del hambre que se está viviendo en Venezuela. Aquí la pobreza aumentó en un 70% desde el año pasado. Esos son números de África. Cuando tu entiendes que la gente está pensando en a quién va robar para poder comer no les puedes pedir que piensen en unirse para hacer un movimiento político. Aquí si hay un detonador será exclusivamente por el tema económico y eso podría llevar a un sublevamiento de las Fuerzas Armadas y eventualmente un cambio político. La naturaleza del régimen se entendió. Sin embargo, eso no nos da la fuerza para coordinar una solución. La clave es entender que no podemos seguir así, y que si bien no tenemos una fórmula mágica hay que resistir porque los países no se acaban.

**¿Cree usted que el mal no sólo se encuentra en el gobierno sino también en la oposición?**

Yo creo que son distintos tipos de mal. Yo creo que el gobierno tiene muchísimas más formas de hacer mal que la oposición, y es algo que ha demostrado. Yo personalmente con la MUD veo que ha decepcionado a mucha gente, pero yo no creo que hayan tendido más que dar. Yo no creo que hayan tenido las herramientas para hacer un cambio real, la herramienta que tiene la MUD es cada uno de nosotros, el apoyo popular, porque ni siquiera tienen gobernaciones ni alcaldías. El pedirle a un grupo político que sea más efectivo de lo que puede ser, solamente contando con la gente, es quizás no entender la naturaleza de las cosas. O sea, estamos ante un régimen narcotraficante, militar, inhumano, vil, contra un grupo de gente que no sería capaz de empuñar un arma jamás. Creo que podemos juzgar cuando llegamos a entender que herramientas tiene cada lado. Yo estoy consciente de que la MUD ha cometido un conjunto de errores garrafales, pero tampoco creo que esos errores sean la razón por la cual no hemos podido cambiar las cosas. Sí han hecho que todo sea más difícil, pero no son la piedra en el camino.

**¿Pertenece a algún partido político?**

Hoy por hoy, no. Políticamente el futuro de Venezuela se ve bastante difuso, hay muchos movimientos naciendo, hay otros muriendo.

**¿Qué ideología política comparte?**

Podría compartir la ideología económica de Vente Venezuela, pero políticamente no podría estar más en desacuerdo. De resto ningún partido de oposición se asemeja a lo que yo pienso. No creo que exista alguno que esté completamente bien formulado a excepción de Primero Justicia, que ha demostrado su capacidad con gestión. Creo que eso también ha afectado a la oposición, y es que realmente no han tenido gestiones largas para demostrar su trabajo. A

excepción de Acción Democrática, que no cuenta, yo siento que a estos partidos como COPEI no se pueden poner en el mismo nivel porque estos son más antiguos. Son partidos que gobernaron desde Miraflores. Todos los demás partidos no tienen ni remota idea de lo que es gobernar. Lo más cerca que han estado es con Capriles dentro de la Gobernación de Miranda, y fue reelecto, lo cual es muy importante.

### **¿Qué crítica le haría a los líderes de la oposición?**

Yo creo que todos los líderes tienen sus críticas, sin excepción. Creo que, por el lado de la oposición, Capriles tuvo una valentía que quizás no se ha visto en muchos otros. Yo creía que era matarse políticamente cuando aceptó la candidatura a las presidenciales, porque lanzarse en contra de un personaje como Chávez no tenía chance. Sin embargo, lo hizo, y eso se tiene que valorar. Luego las líneas de Primero Justicia no lo ayudaron.

### **¿Cómo incentivaría a la juventud a quedarse en Venezuela y trabajar por ella?**

Hoy por hoy yo decirle a alguien que se quede con la esperanza de que esto va a cambiar no sé si sería mentirle, pero es venderles algo que no es así. El mensaje tiene que ser “si nos quedamos es porque resistimos”. Ayer conversaba con la directora del Departamento de Política de la universidad, la decana Nancy Requena, y me decía que hay dos tipos de personas en medio de una crisis: los que se deprimen y los que intentan cambiarla. Yo personalmente estoy en un limbo entre los dos porque me afecta mucho que mis amigos se vayan del país. Pero si entendemos que existen esos dos tipos de personas, y que hay más que intentan cambiarlos, ahí el cambio sí está más cerca. No sabemos cuándo va a llegar, pero sí está más cerca si todos apuntamos a una misma dirección. El mensaje es que si se quieren ir, porque piensan que es lo mejor, adelante, porque yo también me voy. Pero eso sí, en el momento donde sientan la seguridad de que estar en su país realmente le brindará oportunidades para crecer y para reconstruir, en ese instante todos tenemos que regresar. Porque Venezuela nos dio unas experiencias que quizás a muchos jóvenes de 15, 16, 19 años, nos hicieron de 30 y 40 años por vivir tantas experiencias que no deberíamos estar viviendo. Y justamente por esa experiencia es que podemos reconstruir todo esto. Podemos irnos, pero más importante es regresar, es reconstruir, los que tenemos el deber de hacerlo somos nosotros.

### **Al regresar, ¿optaría a algún cargo político? ¿O quiere trabajar en el ámbito social, pero lejos de la política?**

Yo creo que no es excluyente. Creo que podemos hacer cambios y transformar espacio desde muchísimos lugares sin necesidad de ensimismarnos. Yo, aparte de ser consejero universitario, soy becario de compromiso cívico de 100%. Gracias a esa beca pude continuar con proyectos que he tenido desde el colegio hasta acá. Eso también me abrió las puertas a un mundo de gamas de cosas que podía hacer. Si todo sale bien el año que viene fundamos una ONG inédita, de las que les podré hablar más adelante. Si se logra entender que el tiempo lo hace uno, se puede ser candidato a diputado, y se puede ser presidente en una ONG, porque al

final el objetivo es el mismo, que es ayudar a los demás. Creo que nunca nos falta el tiempo para ayudar a los demás.

### **Desde su perspectiva, ¿qué debe cambiar la sociedad venezolana?**

Yo creo que el valor del trabajo es una de las cosas pilares que hay que comenzar a reformar en el país. Aquí como anécdota: yo el 4 de enero fui a comprar empanadas en la mañana y fuimos a 7 locales y ninguno estaba abierto. Las empanadas es algo completamente venezolano, no hay un árabe que haga empanadas. Curiosamente, cuando estábamos recorriendo los únicos locales que estaban abiertos eran los que le pertenecían a gente extranjera. Estaban abiertas las panaderías de los portugueses, sus peluquerías, las joyerías de los árabes, pero lo propiamente venezolano estaba cerrado. Eso es una muestra palpable que a los venezolanos no nos encanta trabajar, y eso tiene su explicación. Desde que conseguimos el petróleo nos han dado muchísimo dinero. No entendemos que el trabajo significa dinero, y el dinero significa estabilidad. Nosotros entendemos que el dinero significa estabilidad porque llega de otro lado, no hacemos la conexión con el trabajo. Yo creo que si le das la oportunidad a un montón de gente de trabajar, y de pensar que trabajando duro logran tener cosas, es cuando realmente el valor productivo de las cosas cambia.

### **¿Cómo le gustaría ser recordado en la universidad?**

Como el chamo que nunca tenía tiempo libre, porque siempre estaba haciendo algo. Creo que la vida es movimiento y cuando uno se mueve hacia los demás, bien sea para ayudarlos o hacer un cambio. Si me recuerdan por eso, yo creo que estoy bien.

## **“EN VENEZUELA NO SE VIVE, SE ESTÁ SOBREVIVIENDO”**

**Samuel Díaz Pulgar**, presidente de la federación del centro de estudiantes 2016 - 2017. Faculty Advisor Metro MUN 2018. Estudiante del último año de Estudios Liberales. Miembro de la agrupación Lidera. Se inició desde muy joven en la política debido a una dura experiencia que le tocó vivir “siempre escuchas los problemas en la radio y en todos lados, pero como que nunca te das cuenta hasta que te toca la puerta”. Díaz se encuentra abocado al servicio público, y entre sus aspiraciones está ser alcalde del Hatillo en cuatro años, es por ello que trabaja desde su espacio para ejercer liderazgo y realizar cambios en los demás.

### **¿Por qué quiso involucrarse en la política?**

Yo comencé en la política cuando tenía 15 años. A mí me mataron a mi entrenador de fútbol cuando estaba en el colegio y eso te rompe una burbuja. Siempre escuchas los problemas en la radio y en todos lados, pero como que nunca te das cuenta hasta que te toca la puerta. Y creo que eso es una mentalidad que hay que cambiar. Simplemente porque no te afecta no significa que no están ahí o que no puedes hacer algo para arreglarlo. Fui presidente del centro de estudiantes de mi colegio, el Santiago de León de Caracas, fui parte del centro de estudiantes de Noruega, donde estudié mi bachillerato internacional, fui parte del centro de estudiantes de la Universidad de Richmond donde estudié año y medio. Y al volver acá, fue como una influencia. Creo que al final del día uno tiene que comenzar por casa. Uno quiere cambiar al mundo, pero no entiende que el día a día también hace la diferencia.

### **¿Con qué cargo comenzó en el centro de estudiante?**

Yo comencé primero con una agrupación de liderazgo llamada BOX, que no ve el liderazgo como un molde. Todos te venden el liderazgo como tal, tal y tal, yo creo que eso es mentira. Creo que al final del día todo el mundo es líder a su manera, o que pasa que tienes que encontrar las maneras en la cual te sientas más cómodo, y si es verdad que hay una parte circunstancial, pero también hay una parte de formación. Entonces, nosotros empoderamos a los chamos con distintas herramientas del área comunicacional, social, de emprendimiento y política. Ese fue mi primer año. Luego me postulé al cargo de Servicios de Infraestructura en la universidad. No era el cargo que yo quería pero yo decía “los cambios más visibles son los que la gente no se dan cuenta, pero te hacen subir más fácil, tener estacionamiento de moto, recuperar los espacios en la universidad como el anfiteatro”. Antes de yo llegar a la gestión no estaba recuperado. Se busca hacer más transparente la gestión, acercarnos al estudiante y abocarnos al servicio. Porque al final del día cuando tú eres representante no puedes esperar a que la gente te busque a ti, tú tienes que buscarlos a ellos. Activar los distintos canales de comunicación, que ellos se sientan cómodos diciéndote algo, que te puedan escribir a las 2 de la mañana gente que no te conozca, como ustedes por Instagram. No te conocemos, pero te queremos entrevistar para la tesis. Lo mismo pasa acá, ayúdame con tal materia, está pasando esto, que sientan la confianza de contarme cosas. Y bueno, luego di el salto a presidencia y ya terminó el periodo.

### **¿Por qué Estudios Liberales?**

Creo que en un mundo tan especializado una visión general de las cosas ayuda. Yo he definido la carrera como un mar de conocimientos con unos tantos centímetros de profundidad. Un arroz con mango, como diría mi papá. Y lo que hace es que te ayuda a ver un mismo evento desde distintas perspectivas.

### **¿Se considera un líder en la universidad?**

(Risas) Yo creo que sí, me gusta pensar que sí. Creo que más allá de tener un liderazgo, es tener un equipo. Hay algo que yo aprendí claro en esta gestión, y es que uno sin el equipo no es nada, y al final de cuenta si bien yo era el representante, yo no era nada sin mi equipo que me acompañara a las asambleas y me ayudara a dar el mensaje, que construyéramos una estrategia de redes sociales, que tuviésemos distintos escenarios planteados. Hay que rodearse de gente que te complemente y que sobre todo sea muy crítica contigo, porque esa es la gran diferencia entre tener un equipo y tener seguidores, estos últimos son aquellos que netamente de halan mecate, es la manera coloquial, que simplemente se enfocan en lo positivo. El equipo es aquel que te hace mejorar y se enfoca en hacerte mejor persona y ponerte los pies en la tierra.

### **¿Cuáles eran los valores de su equipo?**

Creo que integridad, honestidad, sinceridad, tolerancia, asertividad y respeto. Porque éramos también muy pragmáticos, porque todos somos muy buenos amigos, pero sabíamos que a la hora de que me criticaran algo no era Samuel mi pana, sino Samuel el presidente. Yo siempre pongo un ejemplo: fue como a los 6 meses que fue como el primer cumpleaños colectivo de mi equipo donde me dijeron “mira, hiciste esto bien” y ahí entendí la importancia de la autocrítica e importante mejoramiento porque era ir a una asamblea y no era solo dar el mensaje al público, sino ver cómo lo dábamos y tener preparado las respuestas, el tipo de pregunta para las entrevistas de radio, periódico, televisión. Era también practicar luego de la asamblea, esto funcionó lo otro no, cómo podemos cambiar esto.

Si hay una marcha, yo no tenía que estar pendiente de todos, que eso es algo que piensa la gente. Piensan que el líder tiene que estar en todo, no. Mi rol era uno, pero la movilización de ruta, la ruta de escape, todo eso era mi equipo y yo tenía que confiar. Podía no estar de acuerdo, pero igual cumplía, yo no iba a desautorizarlos delante de nadie, porque es también saber cuál es tu rol. Porque esa es la parte de humildad y entender que no eres perfecto, que no tienes todas las respuestas y es saber cuándo te equivocas y pedir perdón. Yo creo que cuando uno es líder, o el concepto político del liderazgo en Venezuela es que los líderes no pueden cometer errores, y no pueden pedir perdón porque eso es restarles credibilidad, yo creo que eso más bien le suma. Yo creo que cuando aceptas que te equivocaste la gente cree más en ti.

### **Es Faculty faculty advisor de Metromun. ¿Por qué los modelos de Naciones Unidas?**

El MUN es la mejor escuela que me ha dado la vida, ya más allá del tema oratorio y el tema negociación, yo aplicaba la dinámica MUN. No sé si ustedes conocen la dinámica, pero yo lo aplicaba igual que el MUN en el movimiento estudiantil. Por ejemplo, un caucus no moderado era una marcha porque tenías que organizar a un poco de gente que estaba por su lado. Un quiuneiden o trash solution es lo mismo que una rueda de prensa, porque tienes que



está preparado para cualquier tipo de pregunta y saber vender bien tu solución o tu idea para que sea lo menos acribillada posible o tenga mayor credibilidad. Las negociaciones que aplicas en los MUN igual la aplicas en los partidos políticos y otros dirigentes estudiantiles. Saber cómo ponerse de acuerdo.

### **¿Cuándo se involucró en el Modelo de Naciones Unidas?**

Desde los 15 años. Mi colegio fue el pionero en el MUN. El primer colegio en Venezuela fue el Santiago León de Caracas.

### **Hizo Lidera la sexta corte. ¿Por qué participar en esto?**

Porque yo creo que al final del día un líder debe seguir formándose. Ojo, yo odio el que te digan líder y tal. Yo creo que el que tengan que ponerte una etiqueta quita a la persona que eres. Yo creo que también depender de un título o algo es síntoma de inseguridad o de que tus acciones no hablen por ti. Yo creo que más bien las acciones hablan por uno, porque el que mucho abarca poco aprieta. Tienes que prometer la mitad de lo que haces y hacer a mitad de lo que prometes. Pero las acciones hablarán por ti, y por lo que digo, la formación es indispensable, nosotros criticamos que los líderes actuales no tienen formación, yo soy el principal crítico. Creo que la Constitución debería tener una obligación que una persona que se postule a un cargo público tiene que tener por lo menos un postgrado, un nivel de educación mínimo para optar por ese cargo. Sí, es verdad, puedes tener herramientas que te da la vida, pero una formación académica es indispensable para saber manejar un país.

### **¿Qué considera esencial para la formación de las próximas generaciones?**

Te puedo dar una respuesta muy sincera, pero es como pasada de tono. Mira, que se quiten esa nube mental, o sea, la gente cree que el movimiento estudiantil es algo guao increíble, y somos uno más. Y hay que entender que los líderes son uno más, aquellos que tienen un cargo de representación estudiantil simplemente están jugando un rol más. No son más ni menos que nadie. Eso era algo que me sacaba fuera de base cuando gente venía y te pedía un selfie o te pedía que le firmaras una bandera. Y esa es la parte buena, la parte mala es que te perseguía el Sebin, te intervenía el teléfono, amenazaba a ti y a tu papá, amenazaba a tu novia, que Diosdado te mencionara en televisión, ese tipo de cosas también. Es eso, entender que es un rol más, y entender al final del día que el cargo no el fin, sino es un medio. Y si la gente solo ve el cargo como su epítome está perdida.

### **¿Cuál sería el fin del cargo?**

El fin es cambiar y transformar realidades. Yo me quiero dedicar a la política porque yo creo que al final del día cuando tú te vas a morir no vives tu vida en cuánta plata hiciste, cuántas casas tuviste, cuánto carro, en algo material. Tú lo mides en la cantidad de vida que cambiaste y para mí el instrumento que yo escogí para cambiar vidas en la política y no es meramente de dar y decir, toma, toma, te doy. Es darte las herramientas para que tú puedas hacerlo, porque estamos acostumbrados a que hablemos de igualdad, no de equidad. Igualdad es que todos estén en un mismo nivel, yo soy creyente de la equidad. Que seas tú con méritos propios, y que con las herramientas que yo te di seas capaz de lograr lo que tú quieras.

### **¿Optaría por un cargo público?**

Yo quiero ser alcalde en cuatro años. Bueno, a eso es lo que estoy apuntando.

### **¿Se encuentras actualmente en un partido político?**

No.

### **¿Estaría en alguno?**

Sí, eventualmente. Yo creo que los partidos son base fundamental de una democracia. Pero no sé, creo que ahorita no hay que apresurar, creo que más bien pasa mucho que los líderes estudiantiles dan el salto a la talanquera y nada más y no es necesario. Yo creo que también es necesario tomarte un tiempo, respirar y explorar otras opciones. Trabajar en el sector privado, porque la política no es nada más un cargo público, la política está en todo y uno puede ser partícipe de ambas cosas.

Y me decías para las próximas generaciones, mira, dejar generación de relevo, saber cuándo soltar el coroto. Yo creo que mucha gente, y lo vemos en los líderes de la oposición, que critican el endiosamiento y el quedarse en el poder, hacen exactamente lo mismo, porque cuántos secretarios generales ha tenido AD. Tienen el mismo desde hace años. Dentro de Un Nuevo Tiempo, Primero Justicia, todo gira en torno a una persona, no una idea. Y es entender que al final del día lo que habla por ti es tu legado, no tu gestión. Habla más de ti que la gente mire para atrás y diga “mira, este chamo hizo esto o su equipo hizo esto”. Es entender el tema de equipo, no el individuo. Al final del día lo que queda es la institución, nosotros somos pasajeros. Crear buenos cimientos para que las futuras generaciones puedan mantener la institución que uno representa.

### **¿Cómo cree que se puede reforzar la credibilidad de las instituciones actualmente?**

Transparencia, hablar claro. Y creo que nosotros somos muy emocionales y queremos un líder que nos diga lo que queremos oír y no lo que necesitamos escuchar. La gente no lo quiere saber, pero yo siempre lo digo: a mí no me preocupa salir de Maduro, en el sentido que, para mí, eso es fácil. Lo difícil será que el que se monte tenga que tomar las medidas económicas que sean necesarias muy impopulares y vamos a tener que tragar muchos más grueso que de lo que estamos tragando ahorita, pero eso es necesario para que podamos tener prosperidad después. Pero si tú le dices eso a la gente no van a votar por ti. Entonces, para que haya credibilidad en las instituciones, la gente tiene que saber que lo que le dijiste lo vas a cumplir, o que le hablaste claro. Falta mucha pedagogía en la política, porque no es nada más lo que dices, sino cómo lo dices.

### **¿Cree que hay un líder actual en la oposición?**

Líderes hay, el tema es que, si tienen apoyo. Esa es la pregunta del millón.

### **¿A quién considera un líder?**

Yo admiro mucho a Capriles Radonski. Lo podrán criticar, si es verdad que tiene ahorita como su etapa de vieja cafetalera, pero yo creo que si alguien ha sacrificado y ha dado su vida al país ha sido él. Y cuando nadie más quiso dar la cara, él la dio. Creo que la generación

del 2007 tiene personas que rescatar como Juan Andrés Mejías, Miguel Pizarro, José Manuel Olivares, Roberto Patiño, que es una persona que admiro increíble porque está haciendo el trabajo de base, desde empoderamiento de comunidades que hace falta tanto al país.

### **¿Comparte alguna ideología con los partidos políticos?**

Creo que el tema del empoderamiento lo comparto con todos. Decirte que tengo una corriente política definida y cuál es no puedo, porque no milito en una. Porque tengo que seguir formándome y definir eso porque yo creo que si uno decide militar en un partido es un casamiento, no es como que vas cambiando de partido como se ha visto meramente por conveniencia. Si tú te comprometes, te comprometes, como una relación.

### **¿Comparte alguna idea o propuesta con el gobierno?**

Por ejemplo las misiones, en teoría, no son malas. Esa es la parte de darle herramientas a la gente para que ellos mismos puedan salir adelante. El tema es cuando la politizas y la usas como un subsidio para que vengas y no aprendas y tienes a doctores que se gradúan en 1 año cuando una carrera dura 6 años. Yo creo que la parte de formación básica que ellos puedan proveer y la gente que uno pone en la escuela para poder nivelarse y tener un título universitario después me parece bastante interesante. Lo que pasa es que la teoría es muy distinta a la práctica.

### **Dentro de su participación en el centro de estudiantes y movimiento estudiantil, ¿cómo hace para batallar con una universidad que se consideraba anteriormente antipolítica?**

No, yo creo que el movimiento estudiantil es muy diferente en las universidades privadas y públicas. ¿Por qué digo esto? Porque en las privadas satanizan mucho el hecho de los partidos. Creo que Nacho (Arcaya) y cualquier dirigente te lo pudo haber dicho. En la privada la dinámica es muy diferente. En las públicas tienen alta influencia, invierten pagan y al final del día uno no muerde la mano del que le da de comer y creo que uno de los desafíos en las privadas ha sido eso. Yo tuve en más de una oportunidad poder de decir no, porque yo no voy a sacrificar el poder decirte las cosas como son, como el estudiante lo siente, solamente porque lo financiaste.

### **¿Qué es poder para usted?**

Búscate el diccionario (risas). No el poder, es muy subjetivo, parte por la toma de decisiones de las personas, por tener una serie de influencias. Creo que eso es parte de poder, que puede ser utilizado para bien o para mal.

### **¿Se sintió en una posición de poder cuando estuvo en el centro de estudiantes?**

Yo creo que más que poder influencia, porque te toca vender, hablar, escuchar y recibir críticas, porque esa es otra cosa que las futuras generaciones tienen que aprender, este es un trabajo que es el más malagradecido que tienes, porque si haces algo mal, ahí si todo el mundo te lo va a sacar en cara, si haces algo bueno la gente espera que lo hagas porque es tu deber. Entonces, tienes que hacer esto por convicción propia, no por reconocimiento externo, porque probablemente nunca llegue o cuando pase será mucho después de cuando pasó tu cargo. Si tú haces eso esperando la aceptación de los demás, estás fregado.

### **¿Cree que hay estereotipos en esta universidad? ¿Cómo hizo para cambiarlos?**

Claro, sí, sí, sí, sin duda. Una de las razones por las cual me involucré fue para cambiar eso, los sifrinos que no marchan, los hijos de papi, que no se involucran en nada. Mi primer paso en la política de acá fue, de hecho, en las elecciones parlamentarias de 2015. Estábamos dividiendo los circuitos y yo dije “vamos para Guarenas y Guatire. ¿La Metro para Guarenas y Guatire?” Mira mi pana, yo creo que hay que cambiar ese estigma, y fuimos siete semanas junto a la UMA. Fue Guarenas, Guatire y Petare. Pregúntale a Nacho (Arcaya), a (Luis) Poletti, todos ellos fueron, porque era hablar con la gente, era el trabajo de hormiguita que la gente no quería hacer porque del poder, influencia, de este liderazgo, es que tu notas, y creo que el mejor ejemplo fueron las regionales, que a eso voy ahorita, que cuando todo está bien, todo el mundo quiere figurar, pero cuando la cosa está mal nadie quiere dar la cara.

Entonces parte de cambiar el estereotipo de la Metro fue decir “mira, nosotros sí pateamos” y no es por un tema mediático. Crear la convicción de que fuimos siete semanas a Petare, Guarenas, Guatire, que hablamos con 7 mil personas. No voy a decir que ganamos porque era un circuito que jamás había ganado la oposición, pero sí creo que tuvimos influencia. Abre muchas realidades, abre mucho los ojos. Y ese fue el primer paso. Yo siempre quise poner a la Metro en el espectro político y sé que no es fácil. Lastimosamente no lo hicimos por mérito propio, nos tocó asumirlo por la muerte de un estudiante.

### **¿Qué es lo más difícil de ser parte del movimiento estudiantil?**

Primero, entender las diferentes realidades de las universidades y es buscar ese punto medio donde eso pueda converger. Lidar con los egos, a la gente se le vuela el tapón muy fácil. Por tener un tweet que fue retweetado muchas veces o muchos likes en una foto de Instagram piensan que son líderes y piensan que son importantísimos o se dan bomba. Por eso para mí era importantísimo que entendieran que yo no tenía ese pensamiento así. Justamente yo quiero combatir eso. Yo tengo panas que fueron dirigentes hace años y ahorita es como “¡no, no puedo ahora!”, y no están haciendo nada. Todo eso para hacerse el importante y yo creo que más de uno tiene que abrirse y demostrar que hay distintos lados de la política. Entender el tema privadas, públicas, porque siempre nuestras necesidades y demandas son diferentes a las de ellos. Hay quienes piensan que porque son de una universidad son más importantes que otros, y es entender que no se vive del legado, también se construye. Eso creo que es lo más importante y hablar con universidad, porque es eso también. Yo puedo tener las diferencias contigo, pero las discuto en privado, ante el ojo público tenemos que vendernos unidos.

### **¿Cree que falta solidaridad de parte de los estudiantes hacia las diferentes personas?**

No, yo creo que lamentablemente vivimos en un país donde la gente ha pensado en cómo sobrevivir él mismo. En Venezuela no se vive, se está sobreviviendo, y yo creo que no se le puede reclamar a alguien que se preocupe por sí mismo porque se está en un proceso de sobrevivencia. Sí creo que hay personas que están dispuestas a colaborar, y de hecho el equipo con quien estamos montando comedores solidarios en El Hatillo es así. No creo que falte solidaridad, pienso que está bien que cada quien esté en su mundo viendo cómo salva a su familia.

### **¿Cómo motivaba a los estudiantes a ir a Guarenas, Guatire y Petare?**

Entendiendo que ahí es donde hace falta el trabajo, porque en Baruta, Chacao y El Hatillo no hace falta trabajo. Y bueno, si hace falta trabajo pedagógico porque ahí es donde están más los abstencionistas. No era dar un mensaje político, no íbamos por la MUD, era explicar el voto y la importancia del mismo. Muchos de los chavistas se quedaban ponchados cuando ibas con un mensaje más neutral. Expandir tus perspectivas, entender las diferentes realidades en donde vivimos, es romper la burbuja de donde vivimos.

### **¿Cree que en las elecciones presidenciales actuales se debería participar?**

Creo que esa es la pregunta del millón ahorita. Creo que antes de hablar de presidenciales hay que hablar de unidad. Mientras tengamos gente como Ramos Allup, Henri Falcón, María Corina que están preponderando sus derechos sobre los otros, no vamos para ningún lado. Y yo creo que el primer paso para demostrar debería ser un consenso. Yo no creo en primarias porque eso es maquinaria, como pasó en las regionales. Nadie esperó que AD sacara 13 candidatos y AD no es el partido que representa a los venezolanos actualmente. Entonces cómo esperas que candidatos adecos ganaran gobernaciones, más allá de que no se hizo el trabajo de fondo.

Entonces, ahora la Mesa de la Unidad está a la deriva, no tiene cohesión, y mientras no haya eso no se puede ir a presidenciales. Y eso sin hablar de las condiciones que ahora no hay, porque la gente dice el CNE, y es que mira, el CNE es el mismo al que le sacamos 112 diputados. Las rectoras para mí no es el problema, es que no se ha hecho el trabajo de fondo. Son los testigos de mesas, tienes que tener testigos que quieran dar la vida porque habrá amedrentamiento, entender que tiene que haber una participación internacional, una depuración de registro permanente. Mucha gente muere y muchos jóvenes no se pueden inscribir, mucha gente que vive afuera. El estudio que salió hace una semana indica que hay más de 4 millones de venezolanos afuera, entonces hoy en día no hay unas condiciones y sin el apoyo internacional pareciera que lo más sensato es no ir. Pero a la misma vez la única que yo veo es electoral. Entonces decirte que si tengo una respuesta de sí o no sería mentirte.

### **¿Participaría en las elecciones?**

Si se va a hacer una campaña, yo sí creo que es el arma que tienen los demócratas, y algo que dijimos en las regionales es que el voto no garantiza el éxito, pero la abstención asegura el fracaso, y eso pasó en las regionales.

### **¿Cree que las movidas en la calle tenían un objetivo claro?**

La calle nunca fue un fin, fue un medio, y logró su medio. Creo que logró colocarnos en una visión internacional, en un respaldo inaudito que nunca antes habíamos tenido. Pero creo que mermaron, y el ala más fuerte del gobierno, porque lo que lo mantiene, el ala más fuerte son los militares. Al final de día tú no puedes combatir un perdigón o una bala con un escudo de cartón. La gente entró en miedo, pero es normal, entró en cansancio, porque hasta qué punto puedes chocar en el mismo muro sin cansarte. Claro, cuando fueron mermando arremetió la escala violenta, y creo que al final de día nos dieron donde más nos duele, que es la moral, y ahora la gente tiene esto en el piso. Y antes de hablar de elecciones a la oposición le toca subir esa moral.

### **¿Cómo cree que se subiría esa moral?**

Por el tacto el tú a tú. Es pasar por la calle, hablar con la gente, escuchar. Porque yo creo que el político más allá de escuchar tiene que hablar. Por algo Dios nos dio una boca y dos orejas, así de sencillo. Es la vía tenemos que escuchar más de lo que hablamos. Y lo decía porque en las regionales, cuando hacía las asambleas con Nacho (Arcaya) y con Nicola (Yammine). Primero yo soy amante de las asambleas porque permite un espacio para ventilar, de catarsis, donde la gente se poner a hablar y se siente representada, cosa que los políticos no hacían, porque cuando estaba el auge de las protestas, ahí si todo el mundo quería hablar, hacer ruedas de prensa y asambleas, ahí todo el mundo quería estar en todos lados. Pero cuando se tomó la decisión de las regionales y hacía falta a pedagogía para hablar con la gente, no había nadie.

### **¿Cuál fue el momento más difícil que le tocó vivir en el movimiento estudiantil?**

Cuando mataron a Juan Pablo, sin duda.

### **¿Lo conocía?**

No, yo siempre he sido transparente con eso. Nunca dije que era mi hermano como mucha gente que se apalanca de eso y yo creo que eso es bien detestable. Yo nunca lo conocí más de un “hola y cómo estás”. Me acuerdo que me pasaron un video de una marcha creo que del 26 de octubre del año 2016 y estaba detrás mío y yo no me había dado cuenta. Nunca hice ese match, pero sabes, cuanto tú te postulas para centro de estudiantes nunca esperas tener que lidiar con la muerte de un estudiante.

Yo me acuerdo que ese día nos reprimieron como de costumbre, y estábamos en casa de una amiga en los Palos Grandes cuando me empiezan a llegar mensajes. “Mira, mataron a un chamo de la Metro”, y no me lo creía al momento. Me terminan de confirmar, voy a Salud Chacao del Rosal y me acuerdo cuando escucho el grito de la mamá cuando le dicen que se murió, y ves a todos los amigos de él y te toca ser fuerte porque no te puedes quebrar. Ahí es cuando caí en cuenta que, en las protestas, cada vez que salía, podía ser tu última. Y llegué a mi casa, ahí no me dio chance de quebrarme porque mi celular disparó, gente que querían salir a trancar la autopista, vamos a caernos a piña con la guardia, estaban coordinando la misa, son montón de cosas que tenías que estar sobre eso. Me acuerdo que yo hablando con mi mano derecha, que es Mónica Zambrano, que fue consejera académica de la universidad. Le pregunto, “¿mira Mónica, y si marchamos para Altamira?” Y lo hablamos con el equipo y mira, yo creo que es la única forma de canalizar energía. Al día siguiente en la misa, gente que a mí me odiaba, que me decían que no habían votado por mí, que era un imbécil, me decían, “tú eres mi roca pana, si tú te quiebras, yo me quiebro, yo confío en ti ahorita”. Tener que ir al entierro, de repente una atención mediática muy fuerte. Ese mismo día me querían entrevistar y yo no quería darla porque primero no tenía todos los detalles, y segundo, creo que hay que ser respetuoso con el luto de la familia.

Hubo dos momentos posteriores: cuando Diosdado (Cabello) me amenazó y cuando me amenaza Andrés Eloy Méndez, que era el director general de Conatel, porque yo fui quien convocó la marcha a VTV. El día anterior me empiezan a llegar un poco de mensajes de un video y me preguntan si lo había visto. Lo veo y decía “usted Samuel Díaz se hace responsable si algo pasa en la sede de Venezolana de Televisión”. Luego Nacho (Arcaya) te llama y te dice “mira, el señor ministro nos va a recibir mañana” y mi mamá me decía

“¿seguro que tienes que ir mañana?”. Y más bien le decía que sí, porque si ven que no voy me van a dar por ahí porque van a ver que esta es mi pata coja

Eso fue lo más difícil, poner posturas. Yo fui parte del comité organizador de lo que fue el plebiscito, eran reuniones todos los sábados. El 16 fue uno de los mejores días, además que hubo un video de Nacho (Arcaya), Diego Carboni y mío que se hizo viral, el de Caricua, lo puso Laureano, un poco de gente. Y era lo que más me movía. Fuimos para el 23 de Enero, para Coche, Antímano, de gente que hacía su cola, feliz. Había un lugar donde nos amenazaron, que el Sebin nos tomó foto, pero es un riesgo en el que se expone, pero vale la pena.

### **¿Cree que tuvo éxito el plebiscito?**

Creo que es la protesta más grande en la historia venezolana e historia contemporánea en el mundo. Creo que ninguna protesta pueden jactarse a tener un conglomerado de 7.6 millones de personas. Creo que no fue bien canalizado, creo que se terminaron interponiéndose intereses personales como AD, porque “¡ah no, yo interpreto la tercera pregunta así!” Y es que uno de los errores de la política es que siempre hablan de máxima, es ahora o nunca, hora 0. Mira en la política no hay un ahora o nunca. Y es entender que tal vez parte de lo que falta en la pedagogía es hablar con las realidades y expectativas claras, que no íbamos a llegar a 10 millones de personas, llegamos a 7.6 y fue un batacazo, y la gente sintió que fue una derrota. Porque no se supo vender bien, porque las expectativas fueron vamos a llegar a 10 millones. Es hablar claro de que la Constituyente iba, pero nosotros no salimos por una constituyente, salimos porque eso fue un obstáculo más, pero la gente lo ve como que la Constituyente se da, es un golpe moral. Aun cuando sabíamos que nos iban a mentir, nos mintieron y de igual manera la gente se sintió derrotada. Y ahí comienza la debacle.

### **Mencionaba anteriormente que necesitaba una buena generación de relevo. ¿Cómo motivaría a las personas que se queden en Venezuela?**

Porque afuera siempre vas a ser un extranjero. Nunca va a ser tu país, nunca va a ser lo tuyo. Y yo estuve dos semanas ahorita en Chile haciendo un curso de economía y política, y ojo es la primera vez que pensé “¿será que vale la pena pasar sus años mozos en esto?” Entonces tú no puedes cuestionar quién se va porque un sueldo mínimo se te va en una salida. Esto no es vida. Tú vas a otros países y todas tu Uber y te vas a las 3 de la mañana y caminas sin preocupación. Esto nos hace más fuertes, y yo creo que al final del día, a la hora de la chiquita, es que se crecen los grandes. Y estas herramientas en nuestro periodo de crisis no las va a tener más nadie de nuestra edad. Pero yo creo que está bien que la gente se vaya, yo creo que siempre es bueno tener una perspectiva diferente. No es malo, no critico al que se va ni al que se queda, es una decisión completamente válida para cualquiera. Tienes que ver cómo aportar desde adentro o fuera, porque es Venezuela es única, y es el único lugar donde va a ser tu casa. En otro lugar siempre serás un extranjero, así tengas ciudadanía nunca será tu país.

Yo apuesto por esto por las tradiciones, primero no quiero que mis chamos nazcan hablando otro idioma que no sea el español y menos el acento venezolano. ¿Te imaginas hablando argentino, chileno? No. Y las tradiciones que tengo aquí, el vamos al estadio. Mi viejo es fanático de los Tiburones de la Guaira antes que el equipo naciera, o sea, antes de la samba había una corneta y esa la tocó mi viejo. Ese tipo de tradiciones yo no estoy dispuesta a

cambiarlas para que ellos la escuchen. Yo quiero que ellos la vivan. Eso es lo que a mí me motiva, que mi familia está acá.

Pero, ¿cómo le digo a la gente que se quede? Que se queden porque los países se luchan, no se abandonan.

### **¿Cuál cree que es el aporte de la Universidad Metropolitana a Venezuela?**

La mejor universidad del país no es la Central porque uno, seguimos graduando gente de calidad y no nos paramos; y dos porque creo que mi universidad es base fundamental para la construcción de Venezuela. Yo digo el problema no es Maduro, es lo que viene después; yo digo, hay que saber tomar las decisiones políticamente correctas para saber que no vamos a caer en lo mismo. Entender que no podemos depender de un mesías, venimos dependiendo de un mesías desde Chávez, ahora Lorenzo (Mendoza). Mira Lorenzo es increíble, pero no es lo mismo manejar un país que manejar una empresa; y dos, no le puedes pedir a alguien que esté dispuesto a sacrificar su familia, sus empresas todo, por nosotros. Porque siempre es más fácil echarle la culpa a alguien o esperar que alguien te diga qué hacer. Si nosotros no comprendemos que el cambio viene por cada uno de nosotros no vamos a surgir como país. Esa es la maldición del mesías que tenemos.

Y el rol de la Universidad Metropolitana, desarrollar políticas públicas para que en un futuro con un país estable se pueda implementar. Creo que ese es el objetivo de la universidad, que a la hora a de la chiquita en este proceso de transacción que va para largo, salgan políticas públicas adecuadas y es entender que se necesita un proyecto de nación. Que debe haber acuerdos mínimos, que sin esos no va a pasar nada. Y mientras no tengamos una mente de estadista, de comprender que lo importante no es una sola elección sino la próxima generación, vamos a seguir en este foso.

### **¿Cuál cree que es la raíz del problema de la sociedad venezolana?**

El clientelismo, el dame, dame, dame y no hago nada para trabajar. Que yo creo que eso es un mito lo de que el venezolano es flojo, falso. Yo veo la cola a las 4 am de la gente que se monta para agarrar el carrito por puesto, para montarse en el metro, para hacer el día a día. Lo que hace falta es más programa de educación para que esos chamos vean que vale más formarse que meterse a pran. ¿Por qué la gente cae en la delincuencia? Porque no les alcanza la comida, la plata. Si tú puedes promover un país donde la gente pueda proveer su comida, no va a caer en lo deshonesto. Tener más medida contra la corrupción. Hace falta menos impunidad, pero creo que el problema radica en que esto no va para ningún lado si nosotros no cambiamos.

### **¿Cuándo cree que es adecuado usar la fuerza legítima que posee el Estado?**

Si es desde el punto de vista en que yo fuese Estado, creo que con el hampa. No creo en la pena de muerte, pero sí creo en que hay que hacer un proceso de toma y de revisión de las cárceles. Estas ahora no son centros penitenciarios ni de rehabilitación. Son rumbas que son manejadas por pran. El Estado tiene que ser fuerte en eso, y cero impunidad, y no hablo solo de la fuerza militar, también hablo de aras de la justicia, ámbitos judiciales. Si hiciste algo lo pagas, es tomar temple porque creo que es muy fácil desviarse de este mundo.



A mí me dicen “por qué quieres dedicarte a la política, si a ti te ofrecen 10 mil dólares para que haga algo y tú dices que no, van a encontrar a alguien que lo haga por 5, por 3 y por 2. Esas son tres personas que harían lo mismo que tú por menos. ¿Cómo vas a surgir?” Y mira, yo no sé cómo voy a surgir, pero sé que voy a tener la consciencia tranquila.

### **¿Qué es para usted la justicia?**

El respeto de los derechos, y si hay una realidad tiene su penalidad. Otra cosa que me hablabas de cuál era el problema venezolano, es que pensamos que tenemos muchos derechos, pero pensamos que no tenemos ningún deber.

### **¿Cuál cree que es su deber como estudiante?**

Formarme y graduarme. Entender que uno era dirigente estudiantil porque era estudiante. Esa gente que se pasa 5, 10 años solo para ser dirigente estudiantil, eso me parece patético. Y no se terminan graduado, entonces son políticos sin terminar de graduarse. Si nosotros queremos excelencia tenemos que comenzar por nosotros mismos.

### **¿Cómo quiere ser recordado dentro de la Universidad Metropolitana?**

Alguien que hizo más cercano el centro de estudiantes a sus estudiantes. Alguien que hizo ese nexo, esa interacción, que quitó los estereotipos de que el centro de estudiantes está alejado de la gente. Que somos uno más, que somos más cercanos. Alguien que le echó pichón y pudo reconocer sus errores y que tenía un equipo increíble.



## **“AMAR Y SERVIR ANTE TODAS LAS COSAS”**

**Nicola Yammine**, estudiante de Derecho del último año de la Universidad Católica Andrés Bello. Consejero de desarrollo estudiantil 2017-2018. Este joven de familia extranjera cree que Venezuela es un país con muchas oportunidades, es por ello que se ha dedicado al trabajo social dentro de la universidad. Su principal preocupación es la dificultad económica de los estudiantes, pues de 10 mil estudiantes, 4700 solicitan becas. Busca conseguir medicamentos con UCABISTA MED, recaudar fondos por medio de Beca a un pana y charlas como Pechakucha.

### **¿Por qué involucrarse en la política?**

Porque siempre me ha gustado y llamado la atención. Desde pequeño en el colegio siempre tuve esa vocación. Formé parte del centro de estudiantes de mi colegio, la Academia Washington. Luego cuando comencé en la universidad me involucré en el centro de estudiantes y siempre me ha gustado eso de ayudar y de crear proyectos, trabajar para la gente. Más allá es algo en lo que siento que me identifico y me termina llenando el saber que estoy ayudando a otro y saber que cambias ese escenario de vida.

### **¿Por qué estudió Derecho?**

Porque siempre desde que estaba en el colegio me motivaba a defender a mis amigos. Siento que es una carrera sumamente importante y más cuando no hay un Estado de Derecho. Lo empecé a estudiar en el año 2013 y creo que si me preguntas si lo volvería a estudiar tendría más razones para estudiarlo porque creo que es un reto estudiar algo que no se aplica porque en cierta forma te tienes que formar para cambiar esa realidad.

### **¿Por qué la UCAB?**

Porque siempre ha sido la universidad que creo que tiene una preparación académica muy buena, que tiene un entorno social importante, o sea, se trabajó en conjunto y el compromiso que te da como estudiante, que te da la importancia de no solo estudiar y compartir en el aula de clases, sino comprender el ambiente, ver cómo lo puedes cambiar, tener esa solidaridad con el otro. Creo que si me volverían a preguntar si estudiaría Derecho lo escogería de nuevo y escogería la UCAB.

### **¿Por qué consejero de desarrollo estudiantil? ¿Lo buscaba?**

Te explico: en la universidad hay cinco cargos universales. Son dos consejeros de desarrollo estudiantil y tres de consejero universitario. Estos simplemente van al consejo y discuten la problemática con las distintas autoridades. Consejo de desarrollo estudiantil es ese espacio donde no tienes esa formalidad clara, trabajas directamente con las agrupaciones, con los centros de estudiantes, con las autoridades, apoyo con las becas universitarias, valores y principios a través de actividades de formación. Es un espacio mucho más amplio que de cierta manera es ese conserje que tiene todo edificio y está metido en todos los temas.

Siempre me ha gustado y decidí lanzarme porque tenía tres preocupaciones el año pasado. En primer lugar, el tema del financiamiento para las becas, que es un tema que le afecta demasiado al estudiante; en segundo lugar, que veía que en la universidad no había vida universitaria, no había un espacio y falta crearla y fomentarla; y, por último, la importancia de fomentar los valores dentro de las aulas de clase, pero también en lo externo. Entonces viendo esas tres aristas me postulé y me propuse cambiar esas tres realidades.

### **¿Qué proyectos ha llevado a cabo?**

El proyecto macro que llevamos a cabo fue el Becazo, un proyecto que tenía 4 años sin hacerse, que es una especie de cervezada donde todos los fondos van a la beca universitaria. Lo logramos hacer, un evento de 4.500 personas, se vendió casi todas las entradas y todas las cervezas. Digamos que fue un evento sumamente exitoso, con sus fallas, como todo evento, pero ese dinero va dirigido a las becas. Además de eso activamos un proyecto que se había hecho, llamada “Beca a una pana”, una asociación civil que fue creada en el año 2009, que estuvo trabajando constantemente como hasta el año 2012 y nosotros los reactivamos, buscamos a través de los fundadores hacerla funcionar, buscamos apostar en este espacio a la excelencia académica, lo social, deportivo y cultural en la universidad. Además de eso hemos tenido un acompañamiento constante con los estudiantes y creamos una especie de asambleas con las mismas organizaciones y no solamente rindiendo cuentas sino viendo cómo podemos ayudar también nosotros, cómo facilitamos los proyectos. Hicimos también en la universidad un Pechakucha Night, no sé si conocen el formato, pero es una organización que ya existe en Venezuela que se llama Pechakucha Night Caracas, todo esto es un formato de 20 segundos por 20 láminas donde tú muestras una historia de vida. Cada lámina te presento qué estoy haciendo y de qué es mi proyecto. Son 11 exponentes donde ves distintas dinámicas en las que ves temas como por qué seguir apostando por Venezuela, qué es lo que hago desde mi espacio, etc.

Hicimos ese Pechakucha en la Católica y esos fondos también fueron dirigidos a las becas. Entonces digamos que en mi gestión nos hemos concentrado muchísimo en el apoyo económico, hemos hecho muchas movilizaciones a empresas, hemos conseguido patrocinantes que nos ayuden directamente aportando dinero para las becas, y eso se traduce en ir apoyando a una generación, que por lo menos, hablándote en cifras, de un campus de 10 mil estudiantes en las últimas reinscripción solicitaron ayuda económica entre 4500 y 4700 personas, es decir, casi la mitad de la universidad necesita apoyo. Para lo que viene en este próximo corte será peor, entonces la idea es crear la conciencia en el estudiante de no solo preocuparme por mis estudios, si no ver cómo puedo ayudar al otro que no tiene los medios para poder estudiar.

### **¿Se considera un líder en la Universidad Católica Andrés Bello?**

Yo creo que todo aquel que pueda llevar un proyecto a cabo y un equipo que lo acompañe se puede considerar líder. Sin embargo, otra de las cosas que me encanta de la universidad es que tiene la capacidad de formar liderazgo en la gente y entender que no es ese discursito que nos meten en el colegio que ustedes son la generación del futuro, sino que la universidad desde el día uno te dice “sí, son las del futuro, pero ese futuro es hoy, entonces vamos a ver cómo desde tú espacio puedes cambiar esa realidad”. Lo que la universidad y todas las experiencias que tuve perteneciendo al centro de estudiantes de derecho, a las agrupaciones, movimiento estudiantil, fue la posibilidad de entender que no hay un liderazgo sin un equipo atrás que te acompañe. Entonces sí, yo creo que podría considerarme líder, pero porque tengo

a un equipo que me ha ayudado a conseguir esos resultados que los hace eficientes y los hace tener resultados positivos.

### **¿Por qué involucrarse en el movimiento estudiantil?**

Porque siempre creí que uno como ciudadano siempre tiene la responsabilidad de ser la voz, y no solamente de una ideología, sino simplemente como estudiante. Desde que he pertenecido siempre he apoyado y defendido a lo que tiene que ver con el estudiante como tal. La lucha por las reivindicaciones estudiantiles, la lucha por los problemas de salud, por los problemas de medicina, etc. Todo lo que tiene que ver con lo que afecta diariamente al estudiante. Creo que en lo que pasa el tiempo el movimiento estudiantil se ha visto como una extensión o politizando hasta un solo bando. Pero yo creo que el movimiento estudiantil no se queda solo con eso, creo que desde que yo he pertenecido a él hemos sido bastante claros con una postura de que sí, creemos en una visión país distinta donde si tú no lo haces bien también te voy a criticar, que al final nosotros desde la universidad estamos aportando, no solamente espacios comunes de formación, sino que también esta coyuntura nos ayudó a desarrollar un proyecto que se llama UCABISTAS MED, que es como una organización de jóvenes de la universidad que se encargan de conseguir medicinas. Entonces tú vienes y me dices, “mira Nicola, necesito esto porque me tengo que operar y no lo consigo”. Nosotros dentro del espacio que tenemos vemos qué medicinas hay y ayudamos a la comunidad ucabista y a los trabajadores para ver cómo pueden ellos “bandearse” con los medicamentos. También nos ha llevado a hacer arepazos o sopa pa’ ti. Consiste en hacer sopas o arepas en la universidad y las vamos llevando a las comunidades cercanas. Entonces, claro, son soluciones, digamos, a muy corto plazo. Son un pañito de agua tibia. Sin embargo, es algo que estamos buscando solventar en esta crisis que desde nuestras manos tenemos una posibilidad de hacer la diferencia.

¿Por qué el movimiento estudiantil? Porque creo que es el espacio que agrupa a todos los estudiantes con una misma visión: construir una mejor Venezuela. Construir una mejor universidad y desde ahí proyectar lo que queremos de una mejor Venezuela. Y entonces esa fue una de las razones por la cual me vi ahí y quise apostar por eso.

### **¿Le gustaría integrarse más a la política?**

Sí, y creo que en el pasado los políticos han cometido el error de que al salir de la universidad creer que tienen las capacidades para entrar en la política de lleno. Creo que hay que empezar a formarse más, creo que nosotros tenemos que exigirles a nuestros dirigentes mucha más preparación, más conocimiento y que sean políticos de altura. A mí me gusta mucho la política, pero, por ejemplo, yo sé que no tengo las habilidades políticas para ser un concejal o de ser alcalde, es mentira. Pero sí creo que me puedo preparar para serlo en un futuro. Entonces yo si quisiera hacerlo, pero creo que hay que apostar por la formación, que son cosas que se han perdido con el tiempo.

### **¿Forma parte de algún partido político?**

No, no pertenezco a ninguno. Ojo, creo que son importantísimos e influyen demasiado en la sociedad. Pero siempre he creído desde que estoy en el colegio que militar en un partido te quita tu integridad como persona. ¿Por qué? Porque yo soy estudiante y como dirigente estudiantil yo no represento a un partido. Represento al que piense como yo y el que no piense como yo. Entonces cuando yo hablo es como un representante de la universidad y no

como un militante de un partido. También entiendo a quien forma parte de un partido y no ocupa espacio de dirigencia estudiantil, entonces sus intereses van más ligados a su partido. No los critico, pero yo pienso que si uno es estudiante siempre es para levantar la bandera del estudiante, de la academia, de la universidad más que de un partido.

### **¿Comparte alguna corriente ideológica con un partido?**

Más que si comparto una corriente creo que se ha perdido una línea en la que sigue una corriente. Hoy en día te pones a pensar y es “yo soy más liberal, más democrático” y es mentira porque al final todo buscan un mismo rumbo. Yo soy el que considera que uno no puede caer en el radicalismo. Y creo que eso nos ha llevado a ver un bando u otro en negro y yo creo que al final la Venezuela de hoy, mañana y siempre va a incluir a la gente que piensa como yo y la que no piensa como yo. No puedo ni marginarte ni discriminarte por no pensar como yo. Entonces yo creo que nosotros debemos formar desde las bases ese entendimiento donde entramos todos o no hay otra. Es el respetarse como ideología como un conjunto.

### **¿En cuál ideología se encuentra?**

Yo soy el que se para en una corriente, digamos, social. Sin embargo, no en la social de la que habla este gobierno. Creo que acá la gente se tiene que ganar las cosas por su trabajo y su mérito. Una economía que al mismo tiempo pueda ser de libre mercado. Es que si te hablo de ideología sería un problema, si te digo que soy de derecha es complicado porque estamos ante un estereotipo que no existe, ¿entiendes?, pero decirte que soy de centro izquierda es peor. Entonces, qué pasa, yo la visión que tengo como país es que nosotros tengamos una economía de libre mercado donde no me impongas un precio que no pueda pagar, no. Tú vas a trabajar para pagarlo, pero va a haber una competencia donde alguien te lo va a ofrecer más barato y más costoso, cada quien compra el que quiera. Pero no hay un país que te tenga que decir todo, un país paternalista sino también alguien que tiene la libertad de hacerlo. Creo en un país donde la gente pueda tener acceso a muchas cosas. Y la gente que no tenga acceso a ellos pueda tener los mecanismos para acceder a ellos en un futuro y trabajar de la mano con distintas instituciones privadas o del Estado para que ambas partes puedan beneficiarse. Creo que este debería ser un país de oportunidades, creo que en su momento lo fue para muchos. Yo soy nieto de inmigrantes, tanto de parte de mamá y papá, unos de Líbano y otros de Italia. Y siempre me enseñaron que Venezuela fue el país de esas oportunidades, donde nada era imposible, con el trabajo, pero posible.

Hoy en día creo que todo el mundo ve las cosas imposibles y más bien nos hemos puesto a ser más cómodos de lo normal y no buscamos la posibilidad de cómo seguir viviendo y ver las cosas. Entonces creo en la libertad de mercado, pero tampoco creo en una derecha liberal abierta.

### **Actualmente está participando en una serie de conferencias llamadas “¿Por qué aquí?”.**

#### **¿De qué se tratan?**

Eso fue particularmente un Pechakucha que se hizo el 25 de enero. Fue el mismo formato que se montó en la Academia Washington y lo que buscaba era que 10 exponentes hablaran de lo que fue su experiencia en el Pechakucha. Yo personalmente hablé de mi experiencia como estudiante y el por qué creo que hay que seguir apostando por el país. Más allá del por qué, compartí las experiencias porque evidentemente el 2017 se marcó no solo por una crisis política, la más grande que ha tenido el país. Y que de una crisis como esta salga una

iniciativa para activar las becas es una luz en tanta oscuridad. Entonces para nosotros ha sido un motor que no solo somos nosotros los que llevan el proyecto, sino que son miles los que se van involucrando desde afuera, que no solo están buscando la manera de ayudar, sino de ser productivos y aportar con dinero o con difusión o con lo que sea. Entonces, en ese Pechakucha se explicaba las razones de por qué aquí. Y creo que mi mensaje al final siempre fue, sabemos la situación en la que vivimos, sabemos que siempre se van a presentar adversidades, pero cuando te volteas siempre va a ver otro que está peor que tú. Eso te da a entender que siempre hay una razón para seguir “echándole pichón”, que está en tus manos, y creo que es algo que la gente debe entender la posibilidad de que cada uno de nosotros puede ser una voluntad de cambio para cambiar la realidad de otro. Y a veces creemos que para hacer la diferencia tenemos que ser presidente y no, y eso es mentira, tú con que tengas un proyecto de vida y ya con eso estés ayudando a esas personas estás haciendo un impacto grande en la sociedad. Es comprender que somos agentes de cambio, pero que lo somos. Hay que hacer uso de ello, no repetir la misma historia de que somos el futuro, a los 50 años seguimos diciendo lo mismo y no, el futuro es hoy.

### **¿Cree que el movimiento estudiantil debería consolidarse como una institución?**

Yo creo que, para cualquier país, si no existe el movimiento estudiantil se están haciendo las cosas mal. Yo creo que cualquier gobierno necesita un movimiento estudiantil que le pueda exigir cuando las cosas se estén haciendo mal, y si no hay es un país que no tiene futuro porque es decir que los jóvenes dejaron de interesarse por ese país que se está construyendo. Yo creo que más allá de que se convierta en una institución es que el movimiento estudiantil es una agrupación de jóvenes. Si tú y yo como estudiantes nos agrupamos con otros más somos un movimiento estudiantil. Ahora, que no tenemos universidad y no estamos respaldados por alguien y que la mejor manera de respaldarlo es si perteneces a esa universidad y está bien. Pero el movimiento estudiantil como tal es una agrupación de jóvenes que alza su voz frente a cualquier gobierno, situación y dirigencia. Entonces yo creo que es sumamente importante prevalecer en el tiempo y que todos los gobiernos, mientras más democrático sea, más movimiento estudiantil debe tener, porque tiene que tener a un movimiento que te aplauda cuando estás haciendo las cosas bien pero que te critique cuando está haciendo las cosas mal. Porque hoy en día vemos la crítica como que “gao, me criticaste, hay que matarte”. La crítica es constructiva, suma, si yo no me doy cuenta que estoy haciendo algo mal y me lo dices, me doy cuenta y lo cambio.

### **¿Se ha planteado formalizarla como una institución actualmente?**

Yo creo que es complicado formalizarla como una institución. Entran los intereses por cada universidad, cada proyecto, etcétera. Yo soy de los que cree que no hace falta tener una institución para llevar los proyectos adelante o ser la voz de mucha gente. Hoy en día el movimiento estudiantil, y lo que ocurrió en el 2017 en las protestas, simplemente fue elevar las voces de un sentimiento nacional. Hay que apostar por una agrupación social. Creo que debemos buscar esa unión de la agrupación social buscar puntos en común, una línea en la que entra movimiento estudiantil, universidades como entes autónomos y de trabajo. Tiene que haber una unión de todos los sectores y tener una visión clara del país que quiere y como puede cambiar su entorno como el entorno de los demás.

### **¿Qué cree que le falta al movimiento estudiantil para consolidarse como una revolución estudiantil?**

Creo que lo que le falta es eso, tener una estrategia clara y concisa y que agrupe a todos los factores. Porque hoy en día en el país, hablándote particularmente de esto, hay un rechazo hacia el gobierno nacional pero eso no se traduce en una agrupación que está unida, en un movimiento que esté unido. Hoy los estudiantes son una voz que no está unida a los dirigentes. Yo creo que nosotros, más que ser un organismo autónomo, tenemos que buscar la manera de aliarnos y seguir sumando persona que creen en esa visión de país distinta y que nosotros podamos sumar a ese movimiento porque hay muchos jóvenes que no se sienten identificados con el movimiento, que no sienten que los intereses de ellos van de la mano con el movimiento. Entonces hay que buscar la manera en la que puedas estructurar un movimiento estudiantil en la que pueda ser lo suficientemente capaz para ser la voz de muchas personas.

### **¿Cree que el movimiento estudiantil debe desligarse de los líderes políticos de la institución?**

Es que son dos cosas distintas. Cuando tú unes intereses las cosas cambian. Cuando se unen intereses que no van de la mano las cosas cambian porque no vamos al mismo rumbo. Por ejemplo, mi interés como movimiento estudiantil es que se cumplan situaciones que no se están llevando a cabo, como, por ejemplo, en universidades públicas, que la gente no tiene transporte y que no se está pudiendo asistir a clases o que no les alcance el salario es la problemática que tenga que ver con el estudiante. Si yo en ese grupo tengo a una persona que está pensando en llegar al poder, sea cual sea el medio sin importarme lo que venga por detrás, entonces no se puede estar unido. Yo creo que el movimiento estudiantil como los distintos sectores, dígame la dirigencia política, tienen que trabajar en conjunto, pero no pueden ser puestos en el mismo plano porque no es lo mismo. El movimiento estudiantil tiene una posición autónoma que son los estudiantes que se unen bajo un mismo fin, que son los sociales que tenemos como estudiantes, autonomía universitaria, luchar por las reivindicaciones estudiantiles, que todos los estudiantes puedan tener acceso al estudio, etcétera. Es apostar por eso.

### **¿Cree que la sociedad civil le exigía más al movimiento estudiantil que lo que debía en la época de protestas?**

Yo no sé si es culpa de la sociedad civil. Yo creo que la sociedad vio en los estudiantes una visión mucho más clara que en la dirigencia política. Y creo que cuando eso ocurre es lamentable como país porque te estás dando cuenta que la dirigencia política que es la que en teoría debería tener el liderazgo en las convocatorias de calle, de proyectos, etcétera. Y cuando uno es el estudiante que lleva ese liderazgo se da cuenta que algo se está haciendo mal porque un estudiante por más que sea no tiene la preparación que podría tener un dirigente político. Cuando eso ocurre quiere decir que la sociedad cree más en los jóvenes, y ojo, eso está respaldado estadísticamente porque se han hecho varios estudios, esos los tiene la Católica. En varias encuestas se ve que la gente cree mucho más en el movimiento estudiantil, en la iglesia católica, y estos tienen más credibilidad que la dirigencia política. La justificación es porque dicen que no tienen intereses de por medio, tienen una conciencia limpia, están buscando es lo mejor para el otro. Es como decirte que es un movimiento que está mucho más limpio que los otros sectores del país.



Creo que el movimiento estudiantil no se puede dejar de ver como un ente importante para la Venezuela de cualquier tiempo o generación, pero si comprender la importancia que tiene alzar la voz como movimiento estudiantil.

### **¿Qué crítica le hace a la oposición?**

Yo lo he dicho en varias oportunidades en la que me han preguntado lo mismo. Yo creo que la sociedad civil ha perdido el rumbo en cuanto a quién es el responsable de la situación por la que estamos viviendo. Uno lee en Twitter esa tensión de responsabilizar a alguien va dirigido a los líderes de la oposición, cuando en verdad los culpables de lo que estamos viviendo no son ellos. Sin embargo, la razón por la que esto ha ocurrido es porque le ha faltado coherencia en las acciones que han tomado y no han tenido una estrategia clara. No han sabido comunicar las cosas. Por ejemplo, yo no sé cómo me voy a enterar de un diálogo que lleva a cabo por la contra parte y no por la dirigencia. Si mi dirigencia me va a representar me dicen y yo me voy a sentar. No sé si yo voy a sacar algo bueno o malo de esto, y yo puedo estar o no de acuerdo, pero me lo están comunicando. A diferencia de ver como la contraparte me dice, yo me senté con ellos y tú no entiendes nada. Yo creo que es ha faltado un poco de comunicar el mensaje con mayor claridad.

Yo no responsabilizo a la dirigencia por la razón por la cual la gente dejó de salir, creo que como país pensamos que no iba a llegar ese 30 de julio, pensamos que por la calle se puede salir y creo que no. Nosotros tenemos que entender que la lucha no es una sola, sino que hay varios espacios de lucha, de trabajo, de cambiar esa realidad. No solamente es en la calle, no solamente es en lo político, el ciudadano también tiene una responsabilidad de su sector. Entonces, para mí, lo que te puedo decir que siento es que es importante comprender que la dirigencia tiene que ser coherente, tiene que tener acciones que tú digas “okey, esto va a una estrategia”. Tienen que tener un proyecto país, porque qué me ofreces tú para que yo me una a ti. Porque tú te pones a ver la coyuntura país con respecto a las elecciones presidenciales y hay gente que no porque se estén beneficiando sino que se sienten con un deber moral obligado a tener que votar por algún candidato, en particular por presiones de perder su casa, trabajo y posibilidad de darle de comer a sus hijos. Entonces, para que esa gente deje de cumplir con esa responsabilidad, qué le ofreces tú.

Cómo yo me sacrifico, cómo dejo algo por el cual me estoy beneficiando de alguna forma porque no tengo los medios para darle de comer a mis hijos, que hagan pensar a la gente “sabes qué, esto es mucho mejor que esto, y esto lo puedo poner a un lado, ¿entiendes?”. Pero es poder ver esa parte, entonces yo creo que teniendo una estrategia clara y una visión de país uno pueda decir “entrego todo lo que puedo para poder formar parte de esto”, pero me tienes que dar esa coherencia. Entonces, no los responsabilizo, a la dirigencia política, pero sí creo que debe tener esa coherencia en cada una de las acciones.

### **¿Le rescataría algo al gobierno? ¿Algún plan o proyecto?**

Creo que después de 18 años algo bueno han hecho. Yo creo que la llegada de Chávez al poder se dio por cómo se venían haciendo las cosas en el país. Los gobiernos anteriores dieron pie a que se presentara una persona como esta, que se viera como el salvador. ¿Qué rescato? Yo rescato proyectos sociales que sí se han hecho, que si son recuperables. Uno tiene que ser muy objetivo con las cosas. Hay cosas que se han hecho mal y hay que reconocerlo, pero hay cosas que también se han hecho bien y hay que reconocerlo. Si en algún momento llega a cambiar este país, hay cosas que se pueden salvar, pero también hay

que tener un mejor acompañamiento con las personas adecuadas. Uno de los errores es que en el gobierno hay muchas personas que no están calificadas en cargos muy importantes del país. Hemos tenido ministros que se los han rotado de un ministerio a otro, que no tienen ni las cualidades ni capacidades para hacer mejor su trabajo, entonces creo que a lo mejor si ha habido muchos buenos proyectos por desarrollar, pero por otro lado no se han ejecutado de la mejor manera.

### **¿Qué proyectos son recuperables y no se han llevado a cabo de la mejor manera?**

Mencionarte quizás algunas de las misiones que se han hecho que la verdad si han ayudado a la gente. Yo personalmente creo, y esto es más como formación estudiantil en Derecho, que un gobierno no puede ser totalmente paternalista, no te puede dar la casa y la comida, porque entonces para qué te esfuerzas tú, si yo me quedo en la casa y me das todo. Nosotros tenemos que apostar porque el estudiante, joven y ciudadano entienda que las cosas se ganan con el mérito. Por eso en parte con “Beca a una pana” buscamos eso, un poco la excelencia académica, es que tú perteneces a una agrupación que va y visita los barrios, o tienes amigas que hacen algo para ayudar a los otros, no importa lo que sea, estás en una organización y al mismo tiempo tienes buenas notas y las mantienes, cómo no vas a apostar por eso. Entonces tienes todo eso, pero no los recursos para estudiar, y por eso Beca a un pana ayuda a esas personas, apoyarte y apostar por ti. Yo creo que eso hay que extrapolarlo en todos los sentidos. Tú no puedes ser ministro porque eres amigo mío, tienes que serlo porque te lo mereces y tener la capacidad para estar ahí. Esto va con los proyectos. Mira, yo no te puedo dar todas las misiones porque te estoy dando todo. Ahora, sí es cierto que hay muchos proyectos que no existían antes, que a lo mejor a muchas personas que lo verán malo de una, chévere, pero cuando tú te pones a ver a una persona de un barrio que nunca en su vida pudo leer una persona le dijo “mira, toma para que estudies”, le cambió la vida. Uno tiene que dejar de ser radical en ciertos aspectos y entender que hay cosas que han beneficiado a muchos y que hay razones por la cual la gente sigue creyendo en este proyecto. Pero hay que buscar la manera de explicarles que hay una mejor manera de hacer las cosas, que no se basa nada más sobre eso.

### **¿Cree que falta solidaridad de parte de la oposición ante los oficialistas?**

No vale, yo creo que a veces es difícil ponerse en los zapatos, tanto como en los líderes de la oposición, porque cuando está frente a un gobierno que reprime, que persigue, que amenaza, cada una de las decisiones que toma como particular te afecta. Yo creo que la dirigencia de la oposición está consciente de los problemas que tiene la gente, y además en este último año cada uno ha tenido una responsabilidad. Yo creo que cuando ganamos la Asamblea Nacional no fue meramente porque la oposición se unió, no, porque había un trabajo que se estaba haciendo en todas las aristas. Lilian Tintori y Mitzy Ledezma estaban haciendo una gira en el extranjero llevando un mensaje de lo que estaba pasando en Venezuela. Tenías a lo interno a un Capriles que estaba movilizándose como gobernador para que la gente apoyara a estos candidatos a la Asamblea Nacional, tenías un liderazgo que estaba en la calle. Qué pasa y qué creo yo que es la diferencia a la Asamblea Nacional a la de hoy, que a raíz de la falta de acciones que tomaran por presión del gobierno, hizo que poco a poco se rompiera la oposición, las reuniones o las alianzas que tenían. Además algo que tenemos que estar conscientes es que el gobierno ha apostado por eso, ha buscado dividir a la oposición. Entonces, más allá de solidaridad, es que ha faltado esa unión con sector social para poder desde su espacio poder luchar por el país. Pero yo creo que uno para poder hacer una gran diferencia, como te decía antes, no necesitas ser presidente, pero obviamente un espacio de

servicio público, dígase un ministerio, alcaldía o gobernación, te va a dar la posibilidad en tema de financiamiento de llevar a cabo políticas de más que todo temas sociales.

Creo que la Asamblea Nacional, por más que pidió, solicitó la ayuda humanitaria, las trabas las puso siempre el gobierno, porque al final la Asamblea autónomamente puede decidir pedir ayuda, pero el gobierno y la fuerza armada no permiten que ingrese. No creo que a la oposición le faltó hacer las cosas o la diferencia con temas de salud, con temas de medicina, porque al final se vio cómo traían de alguno de sus medios para ayudar. Pero creo que la falta de interés por parte del gobierno de políticas de salud y de políticas con el tema del hambre hizo imposible la solidaridad de parte de la oposición.

### **¿Considera que hay un líder en la oposición en este momento?**

Lamentablemente no. Nosotros no tenemos un líder ahorita, tenemos muchos líderes. Creo que cuando tú te pones a ver en perspectiva, no tener un liderazgo claro al mismo tiempo se conecta con no tener una estrategia clara, un mismo discurso, una comunicación clara, porque hay varios intereses de varios partidos, diferentes alianzas. Yo creo que la unidad, y eso siempre lo decía Capriles, lo bonito que tenía es que era una organización de diferentes posturas políticas que iban para el mismo rumbo, pero pensaban distinto. Por lo que ha hecho el gobierno ha hecho que esa oposición se rompa y divida de cierta manera y que no tengamos un liderazgo claro. Entonces yo creo que sí hace falta tener una estrategia clara pero que no quede en lo electoral. Por eso te decía al principio que yo creo que nosotros tenemos que tener una unión social antes de una unión electoral. Porque sí, las presidenciales vienen, se participa, no se participa. Vamos a darte el escenario de que participan y pierden ¿Se acabó, fue nada más por la coyuntura y elecciones? Yo creo que nosotros debemos exigirle a la dirigente de la oposición un liderazgo que tenga la representación de todos los partidos, que pueda tener la posibilidad de construir una estrategia clara, un proyecto país, para que podamos involucrar a las personas y lograr un cambio social. Porque en la Asamblea Nacional se logró una mayoría social, un cambio social, no fue un cambio social meramente. La gente se unió porque creía que desde la Asamblea Nacional se podían cambiar las cosas. Ahora, que la situación haya llegado a pensar que no es posible es la realidad. Yo no le quito la razón a que somos una inmensa mayoría que queremos un país mejor, queremos cambiar lo que estamos viviendo, pero si tu no unes a esa mayoría en una línea, entonces está esa masa dividida en varios grupitos que al final no se unen en esa misma línea y no lo podrías articular.

### **¿Va a participar en las elecciones presidenciales?**

En este momento no puedo darte una respuesta clara. Porque yo siempre he creído en que la gente tiene que votar y ejercer su derecho. Ahora, una cosa es ejercer su derecho y que otro no me quite la posibilidad de votar; y otra es que me robes el voto y que inventes un resultado que no existe. Desde las elecciones del 30 de julio hay una discrepancia en cuanto a los resultados. Quienes manejaban el proceso electoral, una empresa manejada por el Estado, dijeron que hubo fraude y no que no cuadraron los datos, es que aumentaron la participación de votos donde no existía. En una elección regional, en donde un gobernador gana, el CNE publica los resultados la noche que gana, los retira y luego inventa votaciones. Cuando tienes copia de votaciones de cada máquina en la que ganaste, es decir, me cambiaste de resultado, no es una votación donde mi voto vale porque de cierta manera no se está respetando mi votación. Entonces, ir a unas elecciones presidenciales bajo estas condiciones, donde primero te estás violando la convocatoria de la elección porque eso lo debe hacer el Consejo Nacional

Electoral, no solamente te los estas violando, si no que no cumples con los plazos establecidos. Deberían ser 6 meses y están dando 2 meses. Además, en unas condiciones donde tienes puntos rojos en los centros de votación, un Consejo Nacional Electoral totalmente parcializado a un lado. Yo no participaría.

Si cambias las condiciones, si respetas los procedimientos correspondientes y tienes una coherencia en cuanto la participación de los organismos internacionales, ahí yo te puedo dar fe de que uno debería participar. Porque creo que unas elecciones donde no tengas acompañamiento internacional, ni condiciones distintas y no tengas la posibilidad de una campaña normal, con los plazos que establece la Constitución, es un proceso que está totalmente viciado. Ya de por sí la posibilidad de no poder hacer campaña te juega en contra porque tienes a un gobierno que maneja todos los medios de comunicación mientras tienes una oposición que no tiene los medios para comunicarse. Tiene una condición de puntos rojos del PSUV, carnet de la patria y votos asistidos. Además, no hay un ente que pueda velar y decir, “mira, el procedimiento se llevó a cabo de manera correcta”. Es como si me invitaras a tu casa con 10 amigos e hiciéramos una votación y entre amigos votaran por el dueño de la casa y entonces preguntan “¿quién estuvo pendiente de esa votación? ¡No, mi mamá! Mi mamá corrobora que los votos fueron justos, ¿Sabes?, no”. Entonces, yo creo que en unas presidenciales como las que se están haciendo en este momento, con estas condiciones, violándose los procedimientos de la Constitución y sin ningún acompañamiento, creo que sería un error participar.

### **¿Cree que hay un candidato capacitado por parte de la oposición para estas elecciones presidenciales?**

Yo te soy sincero: tú te pone a ver los candidatos de las elecciones pasadas, desde los que estaban en primarias hasta ahora, y dices en qué momento decaímos tanto. En qué momento como país llegamos a considerar personas que se están considerando ahora. Y te lo digo porque hay que verlo desde la perspectiva en que nosotros también hemos perdido coherencia para tener personas calificadas para los cargos de la política, porque es una realidad. No es posible que lo que tú escuches es que la única posibilidad sea una persona que ni siquiera quiere ser candidato y que esa persona es el mesías, el salvador.

El venezolano tiene que entender que no podemos esperar por ese hombre que va a cambiar el país, ese que está por llegar. No, no, no, acá nosotros tenemos que construir los políticos en casa. Los políticos desde que son diputados, concejales, tienen que tener coherencia, capacidades y cualidades para estar ahí y no estar esperando a ese hombre que va a cambiar al mundo. Yo creo que actualmente de los candidatos que se conocen, porque no voy a hablar de los que no se han pronunciado, lamentablemente tengo muchas diferencias con algunos. Hay unos candidatos que jamás se han manifestado en estos años de lucha, y aparecieron ahorita de candidatos, hay otros que están ahí que llamaron a que la gente saliera a la calle y ellos nunca salieron a la calle. Hay una incoherencia entre los que lideran la oposición. Yo no me siento identificado con la mayoría de ellos. Sin embargo, más allá de esa persona, porque hay que entender que un presidente no es un salvador, es simplemente una persona que está trabajando para ti porque tú lo pusiste, simplemente es un empleado tuyo, si lo ves en la forma en que hay que verlo. Entonces, yo creo que más que un candidato debe haber un proyecto país. Si la oposición logra de aquí a las elecciones, partiendo que el Consejo Nacional Electoral no se ha pronunciado, y luego si cumple los procedimientos que establece la Constitución de 6 meses, ahí entonces te digo que si la oposición propone un candidato,

quien sea, con un proyecto país razonable, ahí sí podría hacer que la gente apueste porque es un camino distinto.

Como te digo, hay una gran mayoría de país que no quiere seguir viviendo como está viviendo, pero que lamentablemente no ve otra opción por delante. Que ve a muchos divididos por ahí pegando gritos y ve a este, que por mal que bien, no me gusta, pero me está dando cosas y yo no lo critico, ni estoy diciendo que son unos aprovechados, porque la coyuntura está haciendo que la gente se muera de hambre, y si alguien me da comida para que mi hijo no se muera lo voy a aceptar. Hay que irnos por un punto en que la gente no piensa con la razón, sino que está buscando cómo sobrevivir. Ahí ya la gente no está pensando en la ideología o en la moral. Te vas a cómo hago para tener un día más para mantener a mis hijos, trabajar y cuidar la casa que se me está cayendo. Entonces yo creo que si la oposición da un proyecto país sin importar el candidato y dan esa visión que todo que el mundo quiere, estoy convencido de que una mayoría tan grande podría fácilmente ganar unas elecciones con unas condiciones que no sean como las que están actualmente.

### **¿Cuál cree que es la raíz del problema que afecta a Venezuela actualmente?**

Vuelvo al punto que te decía antes: nosotros hemos tenido liderazgo, y no solo estos últimos 18 años, si no los pasados 20, 30 años, no solo los presidentes, en general, hubo unas políticas que no permitieron que la gente creciera. En error pasado fue la anti-política. Esto hizo que mucha gente se desentendiera y que no quisiera formar parte de la política. Decían “no mira yo me dedico a otra cosa, ese no es problema mío”. Estamos llegando otra vez a ese punto. ¿Todo esto qué hizo? Que mucha gente no se interesara y no trabajara. Creo que a la Venezuela de hoy le hace falta unos políticos diferentes, que quieran cambiar la realidad del país y que no busquen beneficiarse de poder estar en un cargo. Yo no generalizo diciendo que todos los políticos son corruptos, yo sé que eso no es la realidad, conozco gente que ha sacrificado muchísimo por este país y lamentablemente no ha podido ver los frutos de su trabajo. Porque para mí la política es una de esas cosas que más paga mal, porque una cosa que hagas mal y ya dicen “ese tipo está destruido”. Sin embargo, lo que creo que a Venezuela le hace falta es quitarse esas barreras que nos hemos puesto, el conformarnos con cualquier cosa.

Venezuela está llena de gente muy capaz, y de jóvenes que en las peores circunstancias se rebuscan para poder hacer las cosas bien. Hoy tu ves que las mejores iniciativas del mundo partieron de aquí, de una muchacha que se le ocurrió algo, lo implementó y a la gente le gustó y ahora está apoyado por la ONU y lo están aplicando en África. Cosas así. Y es una realidad: tú ves a chamos que para el Modelo de Naciones Unidas se preparan nueve meses aquí, con todos los problemas habituales, que sales a la calle y te roban el teléfono, y miras por ahí y una persona está sacando la basura de la bolsa para comer. Es la realidad que vivimos y aun así logras igualarte y superar a jóvenes de la comunidad mundial que tienen todas las comodidades que nosotros no tenemos.

Creo que hay que dejar de esperar copiar un modelo de otro país. El venezolano tiene la capacidad de hacer del país, uno que sea del venezolano resaltando las cosas buenas que tenemos y no viendo siempre lo malo. Buscando la manera de que por medio de esos proyectos que se están aplicando, cambiar los valores, ideas y principios. Recuperar la perspectiva que tenemos como país, esa idiosincrasia que tenemos. Creo que a veces se confunde con la viveza criolla. Es apostar por el venezolano común que sabemos que es muy bueno. Creo que sí hay posibilidades de sacar ese país adelante y creo que los errores que se

han hecho en el pasado se pueden cambiar, siempre y cuando apostemos por eso. Veamos una Venezuela distinta, apostemos por políticos diferentes que puedan hacer las cosas distintas.

### **¿Qué significa la Universidad Católica Andrés Bello para usted?**

La UCAB para mí es mi segunda casa. La frase de San Ignacio de Loyola de amar y servir ante todas las cosas es como una especie de motor que siempre tengo conmigo porque al final la Católica (UCAB) me permitió entender de la importancia de formarse y la importancia de entender tu entorno para cambiar tu país. Creo que es una universidad que ha formado un liderazgo que se ha visto. La mayoría de los dirigentes de hoy en día vienen de la Católica (UCAB) y es una universidad que te prepara para tener, en una coyuntura del país como esta, una buena preparación pero a la misma vez entender el entorno social y que desde la universidad se puede cambiar esa realidad.

### **¿Qué le gustaría dejar en la universidad al momento de ser recordado?**

Me encantaría que la gente me recuerde, o que recuerde mi gestión, como la gestión que se preocupó por el apoyo económico en la universidad y nos preocupamos por el estudiante. Al principio yo lo dije: cuando gané yo quería hacer un buen trabajo no solo por los que votaron por mí, sino también por los que no votaron por mí, y así se dieran cuenta que no era malo o que a lo mejor pudieron haber confiado en mí. Y creo que la generación de relevo que viene, y se está quedando en la universidad, viene con la concepción de que el trabajo al final es el que te va a demostrar lo que se hace. Más allá de la palabra, todo se traduce en hechos en como hubo un problema y se solventó a través de esto. Tenemos un problema que queremos desarrollar y en vez de montarlo yo solo lo montamos en conjunto. Quiero que me recuerden por haber estado ahí, haber apoyado, pero sobre todo por haber formado una generación que perseguirá, y que Dios quiera, siga manteniendo esa intención de cambiar las bases.

Yo creo que cualquier cambio que uno quiera hacer, desde una universidad, un trabajo, una organización, debe comenzar desde abajo, no puedes comenzar por la cabeza. “¡Ay no funciona la compañía! ¡Vamos a despedir al presidente!”. No, vamos a ver de dónde es el problema del trabajo, porque a lo mejor las bases no están funcionando. El equipo que me acompañó en mi gestión siempre creyó que debíamos comenzar por las bases. Para mí los centros de estudiantes son clave, porque por este le llega al estudiantado en cada facultad y cada escuela, pero después de eso tienes unos consejeros que son los que te representan. Sin embargo, si tienes una mala base lo del resto está mal. Y después tienes los consejeros universitarios y de desarrollo estudiantil que son las cabezas de la universidad pero que al final le rinden cuenta al estudiante. Entonces, tienes que partir de tener unas bases totalmente, digamos, estructuradas, organizadas, de una misma línea para que lo que venga de arriba sea bueno. Creo que le dejaría eso a la universidad.

## “UN LÍDER CON CABEZA FRÍA, CORAZÓN CALIENTE”

**Santiago Acosta** es estudiante de Derecho del último año de la Universidad Católica Andrés Bello. Fue consejero universitario y actualmente trabaja en la Organización Sin Mordaza. Desde muy joven ha recibido formación católica que ha influenciado en su manera de entender la política, ya que para él se trata de servir a los demás.

### **¿Por qué estudia Derecho?**

Decidí estudiar Derecho porque estudié en el colegio San Ignacio, luego viví dos años en Bogotá con mi familia, luego regresamos a Venezuela y quería hacer algo por el país en medio de la situación en la que estábamos. Además que era una carrera que me llamaba la atención, me gusta la idea de cómo hacer justicia a través de un instrumento que es el Derecho. Otra cosa es que cuando llegué a la universidad un profesor nos dijo que cuando había una epidemia se necesitaban buenos médicos, y nos decía que hoy estábamos antes una epidemia del Derecho y con más razón hace falta buenos abogados. Por eso a pesar de lo difícil que es hoy en día estudiar Derecho en Venezuela me encuentro ahí y creo fielmente que tenemos que formarnos porque el día de mañana nos va tener que arreglar esto.

### **¿Por qué se involucró en el Centro de Estudiantes?**

Me involucré en el centro de estudiantes porque apenas comenzó la universidad me dieron una bienvenida súper buena los que ya estaban allí. Además, siempre he creído en el tema de liderazgo y cómo transformar los grupos y los espacios desde ese ejercicio de liderazgo. Creo que me gustó hacer actividades distintas y no sólo ir a la universidad, organizar torneos de deportes, hacer trabajo social, participar en actividades dentro de la universidad, el cómo generamos foros o cómo se organizaban debates de temas que eran importantes en el momento y tenían que discutirse y hablarse en algún lado.

### **¿Por qué ser consejero estudiantil?**

Primero estuve como vicepresidente en el centro de estudiantes, luego como tesorero y finalmente cuando fui representante estudiantil hasta el año pasado estuve en el consejo universitario. Ese es el órgano en el que se toman decisiones como universidad y decidí postularme ahí porque creo que podía aportar desde ese espacio a la universidad, y no sólo a la universidad sino al estudiantado. Por ejemplo, me tocaba defender casos de estudiantes que llevaban a Consejo de Facultad Universitario. Creo que tenía la oportunidad de sentar bases y hacer justicia a muchas cosas que suceden en la universidad y que muchas veces nadie expone. Creo que al mismo tiempo era el momento para ejercer un liderazgo positivo, conciliador, con cabeza fría y corazón caliente que nos llevara a poder expresar lo que los jóvenes sentíamos en ese momento.

### **¿Desde cuándo sintió la vocación política?**

De hecho yo veo mi vocación como una de liderazgo y servicio. Yo creo que el poder no se trata de imponerse a los demás o de obligar a los demás hacer cosas, sino de inspirar a las personas y de servir a los demás desde los espacios con mayor responsabilidad. Creo que la política se trata de servir a los ciudadanos, no estar en un cargo para ejercerlo e imponerse.

### **¿Se considera un líder?**

Me considero un líder. Creo que las personas que estuvieron en mi equipo, con las que he trabajado y con la que hoy en día trabajo, son personas con las que puede seguir trabajando, a las que puedo seguir llenando de ideas e inspirando y motivando a que trabajen y hagan acciones. Y al mismo tiempo uno crece en ese ejercicio de lo que ellos piensan dicen y manifiestan.

### **¿Qué valores considera necesarios dentro de un equipo de trabajo?**

Yo creo que en general el respeto, el servicio desinteresado y las ganas de construir algo diferente desde todo lo que hacemos. Que si queremos que haya libertad de expresión o democracia tenemos que respetar a la persona que piensa diferente, que hay que ser sobre todo coherente, servir a los demás y trabajar con muchísimo respeto.

### **¿Por qué involucrarse con el Modelo de Naciones Unidas?**

Estuve en el MUN desde que estaba en el colegio. También estuve cuando estudié en Bogotá, en la universidad. También estuve en la delegación que fue a Harvard y ganamos como venezolanos. Creo que los Modelos de Naciones Unidas son un espacio que te permiten adquirir muchísimas herramientas para saber cómo expresarte, saber negociar, saber cómo estructurar tus ideas, tener buenas relaciones con personas de distintas partes del mundo, por ejemplo cuando estuvimos en Harvard, o cuando estuve en Bogotá con los modelos de Naciones Unidas. Creo que es un espacio para crecer, también para formar equipo con personas que probablemente el día de mañana estén involucradas que también adquirieron muchísimas herramientas y una formación muy similar a la que tú pudiste haber tenido.

### **Menciona que aprendió de negociación. ¿Cree que hace falta negociación en Venezuela?**

Creo que la negociación es fundamental en cualquier espacio para solventar cualquier tipo de problema que tengamos, así sea desde la casa cuando tienes problemas con tu mamá y tu papá y quieres pedir un permiso tiene que negociar cómo sales, hasta las situaciones más complejas como la que estamos viviendo hoy en Venezuela. Creo que hay una necesidad de hablar, de entenderse y hallar soluciones, y poder construir en función de eso que se acuerde, sentar bases para el futuro. Sí creo que hay que negociar, creo que hay que tener espacio para comunicarse. Claro, negociar no es ir hacer un show, sino ir a sentar bases realmente de cómo vamos a llegar a un acuerdo, ceder en cosas que se puedan ceder y siempre poner ganar-ganar, como suponen las teorías de negociación.

### **Dentro de algunos años, ¿optaría a un cargo político?**

Eso dependerá de donde me lleva la vida (risas). Yo sí creo que me gustaría servir desde el espacio público. Estoy construyendo equipos. Trabajando por lo menos aquí en Sin Mordaza,



y en el escritorio donde trabajo, lo que estoy buscando es crecer, aprender para luego servir mejor a personas. Probablemente sea desde algún espacio político o en algún cargo público en alguno de los poderes del Estado.

### **¿Por qué decidió unirse al equipo de Sin Mordaza?**

Comencé en Sin Mordaza porque tengo montones de personas que conozco aquí, personas que estudiaron en MUN conmigo, personas que estuvieron en los centros de estudiantes conmigo. Además porque creo que es un espacio de defensa de los derechos humanos juvenil, que nos permite como generación empezar a sentar bases y comenzar a construir que es lo que queremos en Venezuela. Si queremos esa garantía y respeto de derechos humanos, pues debemos empezar a trabajar en la defensa de los derechos, y eso es lo que vengo hacer aquí.

### **¿Qué proyectos ha realizado dentro de la organización?**

Estamos empezando con un proyecto a nivel nacional de estructurar los equipos que van a estar haciendo protestas creativas con el arte, y que además también estarán documentando violaciones a los derechos humanos.

### **¿Se encuentra involucrado con alguna otra ONG?**

Directamente no. Conozco a muchísima gente que trabaja en otras ONG, son amigos míos también, tengo muchos contactos. Sin embargo, en este momento trabajo aquí.

### **¿A qué se debe su participación en el movimiento estudiantil?**

Decidí involucrarme en el movimiento estudiantil porque creo que teníamos una responsabilidad de las personas que habíamos sido electas en nuestras universidades, que teníamos el liderazgo de las universidades, en hacer algo frente a las injusticias que estábamos viviendo. Salimos la primera vez en 2014, que yo estaba apenas en la universidad. Me acuerdo que salíamos por la situación del papel periódico y que se tenía que hacer algo al respecto. Salimos a las calles a pedir en Cadivi que se aprobaran las divisas. Eso terminó luego en apoyo a la manifestación del 12 de febrero. Que fue ir, y aunque muchas personas confunden y el gobierno se ha encargado de ver que era La Salida, y que era una cosa de Leopoldo (López), pero no. Nosotros fuimos como estudiantes porque habían intentado violar a una chama en una universidad de Táchira y nadie había hecho nada al respecto. Y fuimos a pedir al Ministerio Público que abrieran las averiguaciones. Eso terminó con muertes y la ola de protestas que siguió. Después nuevamente, luego del 1° de septiembre, esa manifestación multitudinaria y estaba todo el mundo otra vez en las calles exigiendo cambio político, exigiendo que se respetara el referéndum revocatorio. Aun así el gobierno nuevamente nos oprimió y nos quitó esa posibilidad; y posteriormente otra vez en febrero cuando ocurrió lo de la sentencia del Tribunal Supremo de Justicia, la fiscal Ortega Díaz, todo lo que se vino desarrollando, que fue la expresión de que algo teníamos que hacer los jóvenes en un país que se estaba violando todo lo que nosotros conocíamos como una democracia, un Estado de Derecho, que ya desde hace tiempo no teníamos pero que ahora ya se hacía de manera flagrante y sin ninguna discreción.

### **¿Cree usted que esas manifestaciones tuvieron resultados claros?**

Yo sí creo que siempre se logran cosas con lo que hacemos, aun cuando hubo una gran cantidad de personas que perdieron la vida tristemente a manos de la violencia y lo que fue impulsado por el régimen. Creo que la ciudadanía entiende que el espacio que tenemos es únicamente manifestar pacíficamente en las calles. Creo que no hubiésemos llegado a la situación a la que estamos hoy en la que se sabe que hay una dictadura, en la que se sabe que hay violaciones sistemáticas de derechos humanos, en las que además se conoce lo que sucede en Venezuela a nivel mundial si no hubiéramos hecho lo que hicimos.

### **¿Cree usted que la fuerza es necesaria?**

No creo que la violencia sea necesaria. Creo que hay que hacer mecanismos de presión, ejercer y ponerle restos al gobierno y a lo que sucede hoy en Venezuela. Sin embargo, no creo que la violencia sea la vía para nada.

### **¿Cree usted que hace falta solidaridad por parte de la oposición?**

Creo que hace falta que dejemos de estar buscando intereses personales, y hace falta empezar a construir un ideal común, hace falta tener un proyecto de adónde vamos como país y adónde vamos como sociedad. Que hay que discutir temas que muy poca gente está dispuesta hacerlo y que lo que hay que buscar nuevamente como generación. Debemos tener una generación lo suficientemente unida y en busca de los mismos propósitos que pueda prestar ese servicio desde el poder hacia los venezolanos.

### **¿Cuáles son los temas que piensa que nadie quiere hablar?**

Yo creo que hay que hablar de temas económicos en el futuro, que hay que hablar de libertad de competencia, de que aquí puedan abrirse los espacios para que exista una inversión extranjera. Creo que aquí hay que sentar las bases para la institucionalidad, hay que entender que el personalismo no nos lleva a ningún lado, sino que tienen que haber unos liderazgos que posicionen instituciones, y que luego esas instituciones sean las que permanezcan en el tiempo. Creo en la alternabilidad, creo que la gente tiene que dejar de pensar en llegar a los cargos por llegar a los cargos y ser yo quien haga algo distinto, no la institución es la que está y tú vas a prestar un servicio allí. Creo que eso es lo que tenemos que buscar hoy en Venezuela, es moldear la institucionalidad y a través de ello poder impulsar un país que funcione. Que las personas que estén en la administración y en el poder sean instrumentos de lograr los fines de dichas instituciones, no de fines personales y búsqueda de reconocimiento personal.

### **¿Cómo cree que se pueda recuperar la credibilidad en las instituciones?**

Creo que hay que formar nuevamente ese institucionalismo, creo que debe haber liderazgos que lleven a construirlo. Por supuesto que debe haber líderes carismáticos que muevan a las personas a entender eso. Hay que educar a las personas y creo que la única forma es desde las instituciones. La única forma de poder volver a la institucionalidad es tomando esas instituciones, formando parte de ellas y construyendo allí ese sentido institucional. Para poder darle la credibilidad y respeto se lo darán las personas que estén allí y el trabajo que se haga desde allí.

### **¿Cree usted que hay un líder en la oposición?**

Creo que líderes siempre va a haber. Creo en muchos liderazgos jóvenes que hay en los partidos. Creo que hay una buena intención en muchos de ellos, y también hay gente mayor que tiene buenas intenciones muchas veces. Sin embargo, creo que cuando has pasado más de 15 años frente a un gobierno y nos ha podido ejercer el poder y todas las estrategias que has tenido han fracasado, tienes que dar espacio a los nuevos liderazgos.

### **¿Forma parte de algún partido político?**

No milito en ningún partido político actualmente. Conozco a todos, tengo comunicaciones con todos, pero no milito en ninguno en particular.

### **¿Lo haría en el futuro?**

Claro que para poder ejercer el poder en algún momento me va tocar formar parte de los partidos, no creo en la anti-política. Creo que los partidos son necesarios, creo que también son instituciones que deben ser renovadas, actualizar, adaptar en procesos nuevos. La sociedad es cambiante y hoy tenemos situaciones completamente distintas. Muchas de las cosas que suceden hoy son porque las administraciones no tienen la posibilidad de responder a las demandas de los ciudadanos tan rápidamente como lo pueden hacer las redes sociales. Creo que tenemos que tener mecanismos de adaptación para poder lograr eso.

### **¿Comparte ideología con alguno de los partidos actuales?**

Si se puede decir que los partidos actualmente tienen una ideología, específica y demarcada. Yo creo en la democracia cristiana, creo en los valores de la menor intervención posible del Estado. Sin embargo, creo que el Estado puede intervenir en ciertos momentos de la economía. Creo que debe haber cierta solidaridad, pero no obligada a las personas, creo que tiene que haber un Estado que garantice un mínimo vital a los ciudadanos para poder vivir una calidad de vida normal, que le permita satisfacer todos sus derechos. Creo que tiene que haber libertad económica, personas que puedan encargarse de ejercer sus actividades económicas sin tener alguien que los regule, salvo por la misma competencia. Eso en principio, no me considero completamente liberal, creo en la libre economía de mercado, en que tiene que haber ciertos equilibrios económicos. Sin embargo, creo que el Estado también debe cumplir un rol dentro del estado social.

### **¿Qué crítica le haría a la oposición?**

Actualmente una de las cosas que le critico es que ya basta de que no nos podamos poner de acuerdo. Se lo dije a más de un dirigente cuando estuvimos en el movimiento estudiantil, que por lo menos cómo era posible que Breto Muds se pusiera de acuerdo para fijar el orden económico mundial en una semana en un hotel, y la MUD no es capaz de ponerse de acuerdo en una estrategia de qué vamos hacer frente a lo que estamos viviendo. Creo que otra de las cosas que le critico es la falta de operatividad y la falta de seriedad en muchas de las reuniones que se tienen, y nuevamente ya basta de querer halar cada quien para su lado y no construir una sociedad en la que podamos seguir adelante. Primero hay que ceder, hay que tener espacios porque la gente se nos está muriendo. Ya basta de que los políticos estén buscando es llegar al poder cada uno por su cuenta y no estén buscando llegar el poder para

servir a los ciudadanos, para que haya comida, haya medicina y haya una mejoría en la calidad de vida.

### **¿Piensa que la sociedad civil le exige más de lo que deben y pueden hacer los jóvenes del movimiento estudiantil?**

La verdad yo creo que la sociedad está muy clara de lo que somos los estudiantes. Somos una gente joven que se está formando, que tiene el tiempo, tiene la disposición, la motivación, las ganas, la valentía de quizás hacer cosas que personas de otras edades no pueden porque tienen que trabajar, tienen otras cosas que hacer. Sin embargo, creo que la sociedad está muy clara de lo que espera de los jóvenes universitarios y más en las condiciones en las que estamos. Hoy los jóvenes somos los que tenemos todo que perder porque ya no hay cómo pensar en quizás independizarse, comprar una casa en Venezuela, no hay quizás la posibilidad de casarse, no hay cómo pensar en comprar un carro. Todas estas cosas son totalmente utópicas y creo que hoy por hoy los jóvenes entienden que, si no lo hacemos nosotros, nadie lo va hacer por nosotros. Tristemente muchos se han tenido que ir buscando esas oportunidades porque Venezuela no se las ha dado; otros hemos decidido quedarnos a luchar por conseguirla aquí y para que el resto de personas que no se pueden ir también las puedan conseguir. Creo que eso es a lo que apostamos a construir un país, y la sociedad espera eso de los jóvenes.

### **¿Cuál ve usted que sea la raíz del problema en la sociedad venezolana?**

Creo que muchas veces estamos esperando que llegue una persona a solucionar todos los problemas que tenemos, y no empezamos hacer algo nosotros mismos por solucionarlo. Creo que tú lo puedes ver, siempre se está esperando a la persona del condominio a que llegue y resuelva todos los problemas, y los vecinos no ponen de su parte para buscar de la manera más unánime y rápida posible de solucionar los problemas que puedan tener. Creo que lo mismo pasa en la política: estamos esperando a que llegue alguien y cambie todo y realmente no existe un único líder que vaya a salvar a Venezuela, sino que todos los venezolanos nos dispongamos a cambiar este país, hacer las cosas bien en función de unos ideales y unos principios, de un proyecto que tengamos como país. Es eso, ver cómo empezamos nosotros mismos a encargarnos de nuestros problemas, a ser líderes desde distintos espacios y que no todo puede ser un liderazgo único, sino que vayamos construyendo todos los venezolanos.

### **¿Cómo influye su formación religiosa en su pensamiento político?**

Yo me considero formando en una educación católica de jesuita. ¿Cómo influye? Yo entiendo la política como servir a los demás y creo que eso es lo principal en lo que puede influir. Creo que muchas de las cosas que vemos las vemos a corto plazo, y nos cuesta verlas a largo o mediano plazo. Y creo que a menudo hay que pensar a largo plazo como me enseñaron a mí en el colegio. Respecto a tu vida, tú tienes un proyecto de vida y a donde quieres llegar al final. Hoy como venezolanos a donde queremos llegar como país. Qué queremos lograr como país. Nadie habla de esto. Todo el mundo habla de qué va a pasar en las elecciones o qué va a pasar en tres meses, y nadie pensando en que vamos a construir como sociedad de aquí a 50 años, o que la generación que viene se encargue de lo que tenga que pasar.

### **¿Cuál es su posición frente a las elecciones presidenciales próximas?**

Yo creo que en cualquier elección que haya hay que participar, hay que buscar la garantía de un mínimo de libertad dentro de esas elecciones. Creo que hay que estar listos para defender lo que salga de esos resultados y que hay que tener las actividades más grandes de monitoreo que se puedan tener para saber si nos están robando la elección o no. Creo que tiene que haber un candidato único por parte de la oposición, que represente esos intereses de construir un país diferente y no los intereses personales.

### **¿Le parece que alguno de los actuales candidatos cumple con esas expectativas?**

Por ahora se han pronunciado muy pocos candidatos. Creo que hay que esperar a ver quiénes terminan siendo las personas que se encargan y cuál es el acuerdo de la oposición en cuanto a las candidaturas.

### **Según su criterio, ¿quién sería un buen candidato?**

¿Me preguntas por Lorenzo (Mendoza)? (risas) Yo creo realmente que no se trata de sólo un candidato, sino cuál va ser el equipo de trabajo de ese candidato, cuál va ser el acuerdo con ese candidato, si por ejemplo la oposición se pusiera de acuerdo y postulara un gabinete a través de la candidatura de una persona, porque en Venezuela no se vota por el gabinete si no por una persona, pero que se llegue a un acuerdo de que personas se encargará de cada proyecto, cuál es el programa de gobierno de aquí a 4 ó 5 años. Eso permitiría que uno diga esta persona logró unificar a la oposición, esta persona logró darle espacios a todos y que todos pudieran participar y sacar lo mejor posible. Creo que el candidato debe ser esa persona que entienda que será un gobierno en el que se tiene que prestar un servicio de transición y que posteriormente se tiene que garantizar esa institucionalidad y esa alternabilidad en el poder, de manera que sea otra persona que pueda venir después a encargarse de los problemas que le toquen.

### **¿Qué aporta usted como estudiante a Venezuela?**

Yo creo que como jóvenes aportamos primero el tema de la formación que estamos teniendo. Creo que en medio de las crisis es cuando más se ven las cosas buenas de las personas. El liderazgo de quien hace, y lo más sincero, porque yo creo que en otras partes se hubiese tenido la oportunidad que hemos tenido muchos de los jóvenes líderes hoy aquí en Venezuela. Creo que hay que seguir construyendo, y lo que más aportamos es el ímpetu, las ganas de trabajar y de construir algo distinto para que las generaciones más jóvenes no vivan lo mismo que estamos viviendo nosotros.

### **¿Cómo influye en usted la formación dentro de la Universidad Católica Andrés Bello?**

Yo creo que en todo, y no solamente en la UCAB, sino desde el colegio en el San Ignacio, y luego también en Bogotá estudié con los jesuitas. Creo que la formación en valores y principios es la que funciona. De nada nos sirve saber mucho si no estamos para ayudar y servir a los demás, para hacerlo de acuerdo a unos valores que nos identifiquen. El tema del servicio desinteresado de verdad y de querer hacer las cosas honestidad, con trabajo, con meritocracia, creo que es lo que más me ha influido en mi vida, en mi carrera, en mi vida, en la universidad, y creo que mi liderazgo está marcado por eso. Yo creo que si tú hablas con cualquiera, el tema de ser conciliador, escuchar a los demás y el respeto, viene dado por esa

formación que me han dado en la universidad y de entender qué no hay una verdad única, sino que hay muchas posturas y posiciones. Tienes que intentar construir como sociedad algo en lo que todos podamos vivir bien y tener ciertos estándares de vida que nos permitan salir adelante.

### **¿Cómo fomentaría esos valores en la juventud venezolana?**

Yo creo que hay muchas universidades afuera intentando hacer eso, hay cantidades de ONG que trabajan en eso. Creo que muchas de las universidades venezolanas están abocadas a eso, por lo menos la Católica (UCAB) está abocada a eso al 100% con actividades desde liderazgo y misión que tiene la universidad hasta los MUN. O sea, es cómo tú más allá de la formación académica puedes generar liderazgo.

### **¿Ha tenido la oportunidad de debatir con personas de distinta posición política?**

Sí. En la universidad había gente que creía en el chavismo, tuve la oportunidad de hablar con líderes del PSUJ Juvenil, y que me decía ustedes tiene razón en muchas de las cosas que están criticando hoy. Hay corrupción, hay cosas sucediendo de lado y lado que están mal, pero el día de mañana nos va a tocar a nosotros los jóvenes hacer política y construir un país distinto. Yo creo que todo partía es escucharlos, de respetarlos, y de no acosarlos, yo creo que la gente que acosan a los demás porque piensan distinto no son realmente demócratas y no creen realmente en la libertad de expresión y dejan de ser coherentes con lo que están buscando. Yo creo que, si realmente queremos un país diferente, hay que entender que hay que hablar con ellos, hay que escucharlos y hay que tener otro tipo de relación con ellos, porque si no estamos cayendo en el mismo círculo de la ley de la retaliación en donde un gobierno que venga va a perseguir a los chavistas por haber sido chavistas y esa no es la intención. La intención es ver cómo construir un país donde todos podamos participar, donde todos podamos construir y aportar.

### **¿Rescataría algún proyecto del chavismo?**

Yo creo que puede haber muchas cosas que se critican de eso. Sin embargo, sí creo que hay cosas que se pueden rescatar. Creo que indudablemente Chávez fue un líder y fue un líder que posicionó una cantidad de cosas positivas en Venezuela. Creo que hablar de las necesidades de la gente pobre, de la conexión que debe haber con ellos. La juventud hoy en día no cree en los políticos y seguimos viendo lo mismo porque hay una desconexión entre el liderazgo y lo que la población siente. Creo que lo que hay que construir es eso. El mensaje chavista nació de darle al pueblo lo que la gente buscaba y hay que dirigir la mirada también hacia aquellos que también lo necesitan.

### **¿Cómo combatiría usted la apatía política?**

Luchamos con eso todo el tiempo, y hay que fomentarlo desde vivencias, experiencias, el trabajo social, desde el liderazgo. Al final los líderes no son los que dicen el discurso bonito sino los que logran inspirar a las personas a que hagan algo. Creo que es lo que hay que hacer, formar liderazgo que pueda llamar a la acción a sus equipos a personas que los rodean y que los inspiren a trabajar. Creo que esa es la única forma de combatir la apatía, porque condiciones dadas para irse, para pensar que no hay nada que hacer, las hay. La verdad es que sí hay cosas que hacer y sólo hay que demostrarlas con el ejemplo.

**¿Tiene dentro de sus planes establecerse en el extranjero?**

Por lo pronto no, Mi familia vive afuera de Venezuela y soy el único de mi núcleo familiar que está en Venezuela, Mis padres viven fuera de Venezuela, mis hermanas viven fuera de Venezuela. Por lo pronto quiero graduarme, termino materias ahora en julio, espero hacer un postgrado en el IESA aquí mismo en Venezuela y pensar quizás luego de eso pensar en hacer otro postgrado afuera, pero siempre con la intención de volver por un país distinto.

**¿Cómo le gustaría ser recordado en la Universidad Católica?**

Como un líder con cabeza fría, corazón caliente y que estaba para servir a los demás y no para ser un protagonista más del cuento.

RIF: -J 30647247-9



Universidad  
Monteávila



## **“ESTE PAÍS SÍ PUEDE SER DISTINTO, PERO DEPENDE DE NOSOTROS”**

**Luis Poletti**, es estudiante de Derecho de cuarto año de la Universidad Monteávila, ha participado en diferentes manifestaciones a lo largo de los años. Secretario de Asuntos Externos. Actualmente trabaja en el departamento legal de Sin Mordaza. A pesar de las amenazas sufridas sigue apostando por el país. Busca dejar un legado en Venezuela de valores republicanos y fometar en la Universidad Monteavila una cuota de responsabilidad como ciudadanos.

### **¿Qué es ser secretario de Asuntos Externos?**

El secretario de asuntos externos se encarga de todo el aspecto externo de la universidad, pero más allá de hacer eventos con otras universidades es el encargado de ir a las reuniones de INTERU. Este es el nombre que le ponemos a las reuniones interuniversitarias junto con otros líderes universitarios para coordinar el movimiento estudiantil. Y al mismo tiempo llevar las ideas que se dan en las asambleas.

### **¿Qué propuestas ha llevado a lo largo del tiempo en su cargo de secretario de Asuntos Externos?**

Este año ha sido complicado porque inclusive yo ejercí este cargo antes de siquiera tenerlo. Porque como representante ante la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, tuve la oportunidad ya que dos cargos quedaron disponibles porque los estudiantes se habían ido y en ese momento no había quien se encargará del movimiento estudiantil junto con Nacho (José Ignacio Arcaya). Para hacer equitativo el trabajo Nacho y yo nos dividimos el trabajo mientras no teníamos el cargo para ejercerlo, pues Nacho era el vicepresidente y yo representante. Jesús Romero era el presidente y el único que tenía el cargo para hacerlo, pero se dedicó a la parte interna de la universidad, lo cual fue genial ya que pudimos hacer una gestión bastante completa tanto interna como externamente.

### **¿Por qué se involucró en el movimiento estudiantil?**

Porque desde que entré en la universidad sentí una vocación para ser parte del Centro de Estudiantes y a mí siempre me ha gustado muchísimo la política. Y creo que la política estudiantil, según lo noble que debería ser, necesita a más gente que se avoque al movimiento estudiantil en pro de los estudiantes, que son los que nos eligen a nosotros como dirigentes estudiantiles y no simplemente gente que forma parte de un partido y quiere tener una cara en el movimiento estudiantil. Ir más allá del hecho de posicionarse uno políticamente como personas, sino posicionar a la universidad. Y creo que el año pasado durante las protestas logramos posicionar a la universidad bastante bien. Creo que la gente se ha sentido orgullosa del centro de estudiantes y eso es lo que me llama mí a estar ahí, que la gente crea en mí y sea fiel a nosotros.

**¿Qué es para usted representar a la universidad? ¿Salir a marchas? ¿Ponerte la camisa? ¿Qué significa?**

Representar a la universidad en sí mismo no es sólo usar una camisa, porque representarla tiene incluido unos riesgos que quizás no todo el mundo quiere asumir. Todo tiene su riesgo, pero el de nosotros es que los cuerpos de seguridad lo persiguen a uno personalmente. Ahora, representar es más allá de ir a las marchas, porque a la hora de ir a una asamblea no es Luis Poletti, es la Universidad Monteávila, y creo fielmente que es eso. Uno va a representar a la universidad, tiene una personalidad y un carácter porque al final no eres tú solamente, son los más de 1200 estudiantes que están aquí. Formas parte de una institución que tiene más de 18 años formada.

**¿Qué representa la Universidad Monteávila para usted?**

La Monteávila me dio a mí todo lo que yo soy hoy. Gracias a la universidad yo creo que he logrado porque me ha dado los espacios y me ha dado las herramientas para ser lo que soy hoy. Es una universidad que está formada en unos valores y principios que creo que son pilares fundamentales para la reconstrucción de este país.

**¿Cuáles valores tiene la Universidad Monteávila?**

Pienso que el primero es el respeto, el compañerismo y creo que también darle la oportunidad a los estudiantes de entender que Venezuela sí puede cambiar y fomentar en los estudiantes ese valor de nacionalismo que creo que hemos perdido muchos venezolanos.

**¿Cómo motiva a los estudiantes a ir a las manifestaciones?**

Es complicado porque cuando nosotros salíamos éramos la universidad con más porcentaje de estudiantes en tanto número de estudiantes comparado con porcentaje, frente a la UCV, por lo menos. Claro, porque ellos son 60.000 estudiantes, nosotros tenemos 1.200, pero en cuanto porcentaje siempre llevábamos más gente. Y motivábamos a la gente con el ideal de que quieres construir un país distinto. Nosotros los que quedamos en Venezuela tenemos un valor agregado porque tenemos una responsabilidad adicional. La gente que está afuera, por más que sea, está luchando por ellos mismos. Y eso es totalmente válido, porque cada quién lucha por sus propósitos. Pero los que quedamos aquí tenemos que luchar por nosotros mismo y el país que queremos construir. Creo que ese era el mensaje que le llevábamos a los chamos para que se motivaran a salir a las calles.

Es verdad que los que hoy gobiernan tienen una cuota grandísima de responsabilidad, pero los ciudadanos también tenemos una cuota grandísima de responsabilidad. Es que nosotros tenemos que exigirles a ellos que deben hacer las cosas como tienen que ser y de no ser así tienen que salir del cargo.

**¿Cree que los venezolanos han tenido esas exigencias ante los mandatarios?**

Yo creo que los venezolanos han pasado por un ciclo bastante complicado de exigir los derechos que tiene que exigir y luego pasan las violaciones de derechos, como las que vivimos el año pasado que hacen que la gente se tenga que auto-silenciar porque no queda de otra, porque realmente es tu vida o tu derecho. Y hay un sopeso en donde primero está la vida de uno. Yo soy uno de los que piensa que haces más vivo o libre que preso o muerto, por

ende, la gente mide los riegos. Por lo menos en 2014 pasó, hubo una exigencia de derechos, lo mismo en el 2017, solo que en ese año fue más grave, pero la gente sigue. Pienso que el venezolano ha aprendido a través del tiempo a exigir sus derechos y a salir a la calle y protestar pacíficamente, un derecho constitucional que tenemos todos.

### **¿Cree que el movimiento estudiantil tiene claro los objetivos por el cual luchan?**

Creo que el movimiento estudiantil tiene un carácter muy particular porque es juvenil en sí mismo, y por eso mismo cometemos muchos errores, porque somos personas que no están preparadas para asumir costos políticos que muchos creen que debemos asumir. Generaciones como la de 28 te demuestran que sí, en realidad el movimiento si tiene la fuerza para hacer cosas distintas, pero realmente somos un factor de la sociedad civil, no somos un factor político. Eso es lo que nosotros queremos sacarle de la cabeza a la gente. El movimiento estudiantil no es Henrique Capriles o María Corina Machado, que tienen un peso político y están luchando por un cargo. Nosotros somos dirigentes estudiantiles, que nos eligieron nuestros compañeros para intentar exigir derechos que no se nos están reivindicando. La gente tiene que entender que el movimiento es tan noble y tan transparente, o intenta, porque es parte de la sociedad civil y no del espectro político del país.

### **¿Cree que al movimiento estudiantil le ha faltado apoyo por parte de dirigentes opositores como Henrique Capriles y María Corina Machado?**

El problema no es el apoyo, el problema es que parte de los dirigentes políticos nos ven a nosotros como una herramienta, lo cual no está mal, porque somos representante de un grupo muy importante de personas que somos los que vamos a hacer futuro. No nosotros como dirigentes estudiantiles que quizás queramos optar por un cargo político más adelante, es por la gente que estudia en las universidades porque va a preparar el futuro. La gente que se ha ido a estudiar y va a volver porque este gobierno no le dio las herramientas para poder vivir aquí, esos también somos estudiantes que vamos a representar.

Pero creo que más allá que no nos apoyen, es que también nos ven como un factor político y no comprenden que nosotros somos también parte de la sociedad civil.

### **¿Actualmente milita en algún partido político?**

No, yo creo fielmente desde que inicié en la universidad que la dirigencia estudiantil tiene que ser sumamente transparente como para entender que los estudiantes son los que te eligen, por lo tanto, tú te debes a los estudiantes. En el momento en que tú firmas con un partido político este te va a hacer una serie de exigencias, porque inevitablemente formas parte de una organización. Cuanto tú no formas parte de una organización no le debes nada a nadie, sólo a los estudiantes que te dieron ese puesto. Por eso creo fielmente que el movimiento estudiantil debe ser de jóvenes representados por jóvenes que no tengan ninguna influencia de partidos políticos. Nosotros somos representantes de los estudiantes para los estudiantes, no representantes de los estudiantes para políticos.

Para que el movimiento estudiantil recobre la fuerza que tuvo en algún momento en este país como agente político para sembrar un cambio tenemos que ser transparentes con los estudiantes.

## **¿Qué cree que le falta al movimiento estudiantil para consolidarse como una revolución estudiantil, tomando como ejemplo el 2007 y 1928?**

Pasa que el movimiento del 2007 tuvo campos que nosotros no tuvimos. Nosotros hoy en día no podemos salir en medios de comunicación porque el Estado los ha vetado. La autocensura ha hecho que los medios, para poder protegerse, no nos inviten a ningún lado. Somos estudiantes que le temen al gobierno y a la fuerza que tiene. El Estado se ha convertido en una fuerza apocalíptica y ha acabado con todos los sueños de los venezolanos. Pero a pesar de tener poco espacio de acción, lo hemos podido canalizar como positivo y hemos hecho entender a la gente que nuestra misión es recobrar la esperanza en las personas en nuestro papel de jóvenes y estudiantes.

Ahora, nos falta espacio para poder accionar, apoyo de la gente, entendiendo la dificultad de la gente en formar parte del movimiento o ayudar, mas creemos que sin la gente no vamos a poder salir de esto. No podemos ser un ente de cambio si no tenemos un respaldo, que sí tenemos, pero por miedo y preocupación se ha perdido. Realmente respeto la abstención porque las dificultades por formar parte o ayudar son bastante arduas.

Nosotros hemos recibido amenazas bastante malas. Nadie se alegra cuando te dicen que te están siguiendo o que te tienen el teléfono pinchado.

### **¿Ha sido víctima de estas amenazas?**

Sí, yo estuve un tiempo el año pasado en esta situación. Gracias a Dios yo tengo un profesor de Derecho en la UMA, al cual le tengo muchísimo aprecio, que por seguridad no voy a dar el nombre, que me dio apoyo y me sugirió que por seguridad me alejara de las calles por un tiempo, pues hay riesgos complicados que estás asumiendo y que seguramente ni sabes qué tan grandes son. Este tipo de apoyo es el que nos hace falta, gente que sepa verdaderamente de lo que está hablando, porque somos estudiantes intentando hacer algo distinto. Hace falta que nos pongan en nuestros zapatos y nos digan qué debemos o qué no debemos hacer, no porque esté mal, sino porque hay una fuerza mayor que tú.

Estos riesgos uno los asume porque es a lo que se está abocado. Yo creo fielmente en que si nosotros que creemos que podemos hacer un país distinto no motivamos a la gente a creerlo, no va a haber alguien que lo haga.

### **¿Qué estrategias usa para motivar a estas personas?**

Lo que pasa es que las circunstancias de hoy en día no son ni similares a las del año pasado. Los problemas han mutado, ya no son los derechos, ni el revocatorio, es que más de 50.000 venezolanos entre enero y marzo está en riesgo de morir de desnutrición aguda según Cáritas, porque el venezolano debería comer entre 30 kilos mensuales y hoy el venezolano está comiendo entre 15 y 17 kilos de comida mensuales. Se estima que para marzo de 2018 el venezolano quizás llegue a comer entre 10 y 12 kilos. Todo esto desmotiva muchísimo más porque no te deja tener la condición anímica necesaria para poder ejercer derechos políticos. Está demostrado científicamente que esa cantidad te mantiene pendiente de comer y no de ejercer los derechos políticos.

Venezuela sufre una gran desmotivación porque además la gente que está afuera que quiera ayudar no puede porque no tiene el campo de acción para hacer algo distinto. El motivar a la

gente este año es hacerles entender que tenemos que exigir los derechos para ir a una posible elección presidencial y prepararnos nosotros (oposición) para afrontar ese desafío. Creo personalmente que hoy Venezuela carece de líderes políticos habilitados para poder optar a una candidatura presidencial.

Tuve la oportunidad de hacerle una pregunta a Capriles en su programa de radio. La pregunta no salió al aire, ni tampoco la pudo responder por la situación de Óscar Pérez, pero la pregunta era que si él inhabilitado apoyaría la candidatura de alguien de la sociedad civil. Yo creo que nosotros los jóvenes hoy apoyamos eso, pues somos la voz de la gente que quiere algo distinto incluso dentro de la oposición. Plantearle que si hay gente preparada para hacerle frente al gobierno de Nicolás Maduro que tiene todo el poder, incluso por encima de la Asamblea Nacional vetada hoy en día por la Asamblea Nacional Constituyente. Creo fielmente en que si nosotros estamos preparados y sabemos exigir los derechos este puede ser un año sólido que cambie Venezuela.

Hace unas semanas un profesor dijo que si nosotros asumimos la responsabilidad que cada uno tiene que asumir desde su espacio, podemos ser agentes de cambios para un país que se encuentra sumergido en una gran crisis, pero que el año que viene puede estar celebrando un cambio político, Dios mediante.

### **¿Tiene en mente algún líder para las presidenciales?**

Ahora todo el mundo piensa en Lorenzo Mendoza. Yo creo que Lorenzo tiene la capacidad para ganar una candidatura política. Haciendo crítica constructiva, le falta en lo político porque nunca ha sido político y creo que es un factor de riesgo en algunos países. Mas creo que asesorado por la gente que está bien formada políticamente en Venezuela, puede llegar a ser un buen presidente de este país. Mendoza como el mejor gerente del país en crisis y teniendo el 80% de la producción a nivel nacional, está suficientemente preparado para llevar el aspecto administrativo del país y lograr recuperar la economía. Yo sí postularía a Lorenzo Mendoza como candidato a la presidencia de la República.

Ahora, el mensaje que yo le doy a Lorenzo: Platón decía que el peor mal del buen político es ser gobernado por un hombre peor. Y creo que él hoy tiene la necesidad de asumir esa cuota que hoy Venezuela le exige positivamente.

### **¿Cree que es tarde para que la sociedad civil le empiece a exigir a los políticos?**

Hay que saber que la oposición ha cometido muchos errores, y sin ánimos de defenderlos, la gente tiene que entender que los políticos en Venezuela no son dioses. El problema que ha tenido Venezuela en su era republicana fue creer en mesías y no los hay, somos seres humanos. Somos nosotros mismos que tenemos que reconocer los errores y salir de esto.

Se dieron cuenta tarde de cuanto teníamos que exigir. Pero entonces, también hay una crítica destructiva. ¿Se la han ganado? Yo creo que sí. Creo que la MUD ha cometido muchos errores.

### **¿Cuáles errores ha cometido la MUD?**

La mesa de negociación es uno de los errores más grandes que ha cometido, no por el hecho de haber ido, porque en un gobierno totalitario es necesario, es porque no lo han ejecutado

como han debido. Las exigencias no se han mantenido firmes, entonces el gobierno se apoya de la existencia de la mesa diálogo para poder hacer que la reputación de los políticos decaiga cada vez más. La MUD los últimos 5 años jamás ha obtenido ganancias en sus reuniones con el gobierno, entonces ya es hora de intentar algo distinto.

### **¿Qué haría distinto usted con respecto a las decisiones de la MUD desde su rol de estudiante?**

Aquí te digo que nosotros somos factores de la sociedad civil y no puedo darte respuestas políticas porque soy apenas un estudiante de 4to año de Derecho. Creo que tenemos que hacer exigencias firmes y el problema ha sido ese. Primero estábamos con el revocatorio, en dos meses no se le prestó atención al revocatorio, luego lo quisimos llevar a cabo y nos sacaron la sentencia 155 y 156. Destruyeron la Asamblea Nacional y revocatorio. Entonces nos enfocamos en una cosa un mes y en el otro mes queremos cambiarla estrategia, pero sin terminar la primera. Hay que entender cuando es el momento de seguir haciéndolo porque no lo has terminado sin cambiar la estrategia. Y darse cuenta que lo estás haciendo mal cuando te has estrellado cuatro veces con la misma piedra y que hay que intentar algo diferente porque ya no hay manera.

### **¿Propondría más orden en los objetivos?**

Yo pienso que sí. Creo que la lista de los quehaceres de la oposición no se ha llevado a cabo como debería. Porque siempre queremos hacer todo al mismo tiempo, o no intentar determinar las cosas. Es tener un poco de orden porque al final el país te exige orden. Hoy uno se da cuenta, por lo menos lo que ocurrió ayer con María Corina (Machado) en la concentración de Óscar Pérez. No puedo dar fe de ellos, pero dirigentes que estaban ahí dijeron que los líderes que lo convocaron se fueron cuando terminó la conmemoración.

Hay una responsabilidad que ellos deben asumir como líderes políticos. Así como cuando el movimiento estudiantil fue a VTV y cumplimos con el objetivo, logramos entrar, entregamos el documento y salir al aire. Luego nos fuimos y llamamos a la gente a irse. Nosotros no fuimos a pelear, la solución no está ahí. La solución de este país es cumplir los objetivos al pie de la letra. Por otro lado, el juego del gobierno es llevarnos a la indignación y por ende a la pelea. Los jóvenes podemos dar más que eso. Y pienso que de este lado los buenos somos más y que somos gente muy bien preparada con asesoramiento que pueden hacer las cosas distintas y tener objetivos más claros de los que han tenido en la MUD.

### **¿Cree usted que el mal está solo del lado del gobierno y no de la oposición?**

No, no, aquí hay errores de las dos partes, sin lugar a dudas. Hay momentos para juzgar y otros para no. Creo que hay decisiones en las que se intentó algo y no se dio, como el revocatorio, pero ahí no hubo vuelta atrás. En las asambleas comunales que damos la gente pregunta por el revocatorio y por el (artículo) 350 (de la Constitución). Con cosas como el 350 si te puedo decir que fue un error gravísimo de la MUD, pues llamas al artículo y tres días después las convocatorias ya no tenían gente. Si pronosticabas que no iba a ver gente, ¿cómo llamar a un 350 si es una derrota anunciada?

El gobierno no es que no ha cometido errores, es que ha jugado este juego. Y el error de la MUD es no darse cuenta que el gobierno tiene objetivos claros y han tenido errores que no

hemos sabido aprovechar y han tenido victorias sobre la base de nuestros errores. Y de decisiones que ellos han tomado y no nos hemos dado cuenta de cómo afrontarlas realmente.

El movimiento estudiantil a veces no acciona como debería, tal vez por miedo, o porque no tenemos el poder de acción, pues no tenemos financiamiento porque no somos organización, no tenemos una sede, somos puro sentimiento respaldado por el fondo moral de la sociedad civil.

### **¿Cree que el movimiento estudiantil debe establecerse como una organización?**

Creo que ahí perdería su esencia en cuanto al manejo que se le tiene al movimiento estudiantil en Venezuela. Desde mi punto de vista, aunque desconozco cómo se maneja en Latinoamérica, en caso como en Chile si los que eran movimiento estudiantil optaron por una candidatura no fue el deber ser. Los estudiantes claro que pueden optar por una candidatura, la cosa es que no debes. Hay muchos más preparados y en el caso de Venezuela creo que somos una región poco preparada en, por ejemplo, historia. Debemos prepararnos más.

### **¿Dentro del movimiento estudiantil tienen algún curso de formación?**

Promovemos dentro del movimiento, junto con los equipos de las universidades, cursos para formación, liderazgo y preparación política. Porque creemos que si estás abocado a esto es porque algún día vamos a querer, desde nuestra vocación de servicio, trabajar en un cargo político. Yo detesto gravemente que haya gente que diga que el movimiento estudiantil es una plataforma para los futuros políticos de Venezuela y he escuchado a líderes políticos decirlo. Eso no es así, porque nosotros no hacemos política. Que haya gente que tenga la vocación de servicio suficiente y luego de su preparación, postgrado y trabajo quiera optar por un cargo público es algo distinto, y no todos los que conforman el movimiento estudiantil quieren eso. Aquí nosotros peleamos por nuestros derechos, no tenemos presupuesto, no tenemos que pelear en la Asamblea Nacional, no le debemos a la gente. Nosotros trabajamos por y para la gente, pero de servicio público, nosotros no ganamos nada de esto.

Creo que es gratificante, y ahí es donde está la verdadera ganancia y el verdadero beneficio de esto, el agradecimiento de la gente. Te agradece estar presente, el que representes la universidad y te pongas la camisa sin miedo de ir, sabiendo que te caerán bombas, perdigones, etc. Todo esto la universidad te lo reconoce y no lo haces por el reconocimiento, sino porque es satisfactorio que te digan gracias por lo que haces. Esa es la ganancia y la Universidad Monteávila lo hizo con nobleza y vocación para representar a su universidad.

### **¿Optaría por algún cargo político?**

Me gustaría. Yo toda mi vida he vivido en (el municipio) Sucre. He trabajado de la mano de la alcaldía, aunque nunca he formado parte de un partido ni estoy actualmente. Esta alcaldía me ha dado la mano para conocer a mi municipio, pues tiene partes que yo no he tenido la posibilidad de conocer y lo he ido conociendo junto con la universidad y el Centro de Estudiantes. Nosotros hacemos muchas actividades en el Callejón Oriente en Petare. Y a mí me gustaría algún día, si considero tener la preparación necesaria para ese cargo y tengo la capacidad para servir a la gente positivamente, me gustaría ser alcalde de este municipio en el que he vivido toda mi vida y me he formado tanto en primaria, como en bachillerato y universidad.

Pero no a corto plazo, yo pretendo irme, estudiar y volver a hacer política y la gente luego de ver mi trabajo me dé la posibilidad de optar por una candidatura. La gente es la que debe escoger si somos o no aptos y creo que nosotros como ciudadanos debemos fomentar la educación y que la gente ponga en la palestra pública a quienes de verdad merecen los cargos.

### **¿Cuál es la crítica fundamental que le hace usted a la sociedad venezolana?**

Hoy Venezuela atraviesa un problema que esta universidad plantea la solución. Si una sociedad no está estructurada en valores y principios es una sociedad errada. Y hoy la Universidad Monteávila trabaja para que esta sociedad sea distinta, le muestra a la gente que hay que educar para poder ser factores de cambio. Creo que la educación en Venezuela ha estado deteriorada desde hace 30 años. Esto es algo en lo que nos debemos enfocar el día que este país cambie. Hay que remunerar bien a los profesores y hacerles entender el valor trascendental que su profesión tiene, tanto política, económica y socialmente, sobre todo esta última, para así poder comprender cosas tan simples como que tener un hijo con menos de 18 años no es un error en sí mismo, pues tienes la libertad de hacerlo, pero no es lo correcto. No se trata de no deber hacerlo, es porque la vida tiene un orden. Y para tu tener una sociedad estructurada tienes que tener la capacidad monetaria para poder tener un hijo y no depender del Estado.

Cuando nosotros entendamos como sociedad que el Estado no puede ser el padre que me da todo, nosotros como sociedad creceremos muchísimo. Creo que eso es algo en donde debemos hacer hincapié. En los últimos 18 años no se les ha enseñado a las personas cómo hacer para surgir este país, pues se le ha dicho, “ahora estás embarazada, toma 700.000 bolívares y cuando tengas el hijo tendrás 1.000.000 bolívares”. Esta no es la solución para un país con la hiperinflación más alta de América Latina.

### **¿Cree que hace falta conciencia cívica?**

Sin lugar a duda, y no solo valores y principios que vengan del hogar. Son valores republicanos que nos den a entender la importancia que tenemos los ciudadanos frente al país, que nos debemos a esta tierra que dentro de sus posibilidades nos ha dado todo, pero que hemos sido tan poco gratos con ella que no le hemos retribuido lo que debemos retribuirle. Para mí Venezuela es esa mujer golpeada por el esposo que todo el mundo sabe que le están pegando, pero nadie hace nada. Entonces nosotros como sociedad tenemos que entender eso y salvarla. Yo creo que las riquezas de una nación están en las obras que hacen las personas que constituyen un país, pero también hay obras naturales que no podemos dejar pasar por largo, tenemos el pulmón más grande, el Amazonas y el Ávila que es un espectáculo, y no lo valoramos. Todas estas cosas que se ven simples, pero son complejas, debemos empezar a valorarlas para entender que hay que sacar adelante a este país.

### **¿Comparte alguna ideología política?**

Soy un poco liberal económicamente y conservador moralmente. Pero creo que para poder construir este país hay que tener más en el centro. Porque socialmente nos falta mucho. Venezuela en cuanto a salud y educación le falta una inyección de apoyo para que así la gente levante cabeza.



## **La Universidad Monteávila tiene una formación basada sobre la visión religiosa, ¿Cómo esto ha influido en su visión política?**

Mucha gente lo ve como algo negativo, yo prefiero verlo como algo positivo. A pesar de que esto es un tema de debate muy complejo, y que me puedo meter en problemas por decir lo que voy a decir ahora, a pesar de que la religión cometió muchísimos errores, como todo el mundo, porque somos personas y tendemos al error. Superaron todos estos errores, la religión ha sido una institución que fomenta muchos de los valores de los cual la gente cree. Pienso que es una herramienta para construir el país que todos soñamos, siendo Venezuela un país tan religioso. Yo sí pienso que, aunque también vine de un colegio religioso, esto ha hecho que pueda criticar las cosas cuando se hacen mal, sea la religión o sea la universidad. ¿Por qué no decirlo? Si velamos por un país con libertad de expresión, tenemos que comenzar por nosotros mismos y ejercer nuestro derecho. Más sí creo que esta universidad, en valores y principios, le ha dado el enfoque religioso a muchas de las personas que han pasado por aquí, a pesar de que mucha gente no lo vea así.

## **Está involucrado en Sin Mordaza. ¿Por qué formar parte de esta organización?**

Soy parte del Departamento Legal de Sin Mordaza, organización que conozco desde hace dos años, que me ha tendido todo incluso antes de ser parte de esta. Estoy súper feliz de ser parte de ella porque me permite, además de mis pasantías de la universidad, seguir trabajando por lo que quiero trabajar a futuro.

La organización en sí misma, que probablemente esa era tu siguiente pregunta, cree fielmente que el arte y la cultura son mecanismo para defender y promover los derechos humanos, mecanismos para construir países distintos. Busca hacerle entender a la gente que los derechos tienen un valor trascendental y explicarles cuál es el valor de los derechos humanos, y que nosotros, como seres humanos, tenemos una dignidad ontológica, y que por el simple hecho de ser concebido ya tenemos derechos. Es una organización que se ha abocado a la concientización del respeto de los derechos humanos y que son trascendentales para la construcción de un país.

## **¿Cómo llegó a conocer a Sin Mordaza?**

Por el movimiento estudiantil. Me tocó viajar a Barquisimeto para hacer un proyecto que seguimos teniendo que se llama Sembrando Esperanza. Consistía en ir a los lugares donde había más represión, luego se hacía un Araguaney, como símbolo de que todos podemos hacer protestas sin necesidad de caernos a bombas o a golpes, que podemos hacer protesta pacífica. Fueron como 25 ciudades llenas de Araguaney. Caracas está llena de estos. Se han borrado del piso porque los hacíamos en la época de protestas. Yo hice en Cabudare y Barquisimeto, junto con el director del proyecto, Roberto Aponte, y desde ahí se me abrieron las puertas para entrar en Sin Mordaza y desde ahí se habló para formar parte de la organización.

**Habla de una dictadura, pero tiene un blog donde expresas el repudio ante el sistema. ¿Qué consideras dictadura como tal?**

La coyuntura que hoy estamos viviendo va más allá de poner la característica de dictadura de este gobierno. Este régimen se convirtió en un gobierno totalitario y autoritario, que ha bloqueado cualquier tipo de poder público en Venezuela. La Asamblea Nacional en cualquier parte del mundo es la mejor representación del país porque todas las ideas de una nación se unen en un hemiciclo en el que están una cantidad de personas que representan a cada uno de los ciudadanos de este país. El bloqueo ilegítimo que le hizo este gobierno a Asamblea Nacional, junto con la Asamblea Nacional Constituyente, es la violación de derechos más grande que creo que ha habido en los últimos 10 años de Latinoamérica, me atrevería a decir que el mundo, más allá de los países que están en guerra, que se encuentran en otro peldaño.

Hoy es solo nuestros derechos políticos, son nuestros derechos civiles, es la libertad de expresión, tan simple y tan compleja, pues una vez que te quitan eso te quitan todo. Si no te puedes expresar no puedes exigir, no tienes derechos, te están violando todos. Son desde la libertad personal, integridad personal, temas como que no solo no puedes expresarte, sino que tampoco puedes pensar distinto. Literalmente vas preso porque piensas distinto a mí, si lo haces ya eres mi enemigo. Y nos cuesta muchísimo entender eso, hasta en la oposición, que es normal que pienses distinto a mí y eso tienes que aceptarlo. Lamentablemente hemos caído en el juego del gobierno que consiste en odiarnos por pensar distinto y polarizar al país. Esto es ilógico en cualquier parte del mundo. Uno lo ve en Argentina misma, ellos tienen una visión totalmente distinta. Cambiemos, que fue el partido que ganó, y la gente de Cristina (Kirchner), y ambos tienen una visión distinta, y (Mauricio) Macri debe aceptar la visión de Cristina y ella la de él. Y tienen que entender que no puedes denigrarlos por tener una postura política.

Creo que hoy Venezuela, luego de que logremos cambiar en no sólo una formación de valores y principios, sino que desde esa base respetar las ideas distintas. ¿Estuvo mal lo que pasó estos 18 años? Esto fue una catástrofe, el peor régimen político que ha tenido la historia de este país, pero nosotros tenemos que entender que aquí va a quedar gente chavista cuando esto cambie, y tendremos que respetarnos, porque si no lo hacemos volveremos al ciclo vicioso en el que estamos sumidos. Donde hubo dictadura, 40 años de democracia y ahora volvimos a una dictadura que estuvo siempre rechazada políticamente y agarró fuerza desde ahí, y desde el descontento que hubo en la población se agarró para formar un gobierno que no tiene 5 o 6 años, tiene 18 años pisando a los venezolanos, que tenemos que salir de él porque no solo es dictatorial, es autoritario y absolutamente militarista. Creo que esta última es la peor característica que tiene este régimen.

**¿Cree que debe haber un gobierno de coalición?**

No. Te explico porqué: lamentablemente cuando los países llegan al punto donde ha llegado Venezuela, la única manera para cambiarlo y formarlo con la estructura de país que nosotros queremos. Tenemos que cambiar completamente el gobierno, o sea, todos los funcionarios públicos que hoy están en el poder. Las cabezas de los ministerios e instituciones públicas son corruptos, por lo menos en su mayoría y no solo es corrupción, es que se han aprovechado para hacer lo que les da la gana. Y yo no critico el que tus hijos vivan y trabajen afuera desde antes de tener el cargo, el problema es que la mayoría de las personas que están ahora en el gabinete y gobierno de Nicolás Maduro no tenían las posibilidades antes del cargo. Entonces, ¿cómo justificas que hace 20 años no podías viajar y ahora tus hijos viven

afuera y tú viajas 5 a 6 veces al año? Esa plata es de todos los venezolanos, no tuyo. La corrupción es un cáncer, lo dijo el otro día el obispo en Barquisimeto. La corrupción es una epidemia, hay que acabar con la epidemia, no con la gente. Esta va a pagar por los delitos que cometió, yo creo fielmente en que este servicio penitenciario, que no sirve para nada y va a costar muchísimo recuperarlo, va a hacer que ellos paguen, y tienen que pagar aquí, no en La Haya, esto es muy fácil. Ellos tienen que vivir lo que les hicieron pasar a toda esa gente que después de dos años de ser procesada legalmente deberían quedar libre porque no hubo proceso penal, tienen que vivir las calamidades que vivió esa gente. Entender y ver la naturaleza radical en la que convirtieron a este país.

Venezuela está muy mal en este momento, incluso más allá de lo que vemos hoy en día. Quizás nosotros estamos en otro nivel y otras posibilidades, y de repente el tema del hambre no nos ha pegado a nosotros, pero hay mucha gente en este país que ya no tiene donde comer. El tema de comer de la basura es un tema gravísimo, es un tema de derecho de lesa humanidad, y estos no prescriben pase lo que pase esta gente tiene que pagar. Y lo que se hace en vida yo estoy convencido de que se paga en vida. Y a pesar que como seres humanos los jueces también se equivocan, hay un juez allá arriba que no se equivoca y que va a hacer pagar a cada una de esas personas, no porque él sea malo, sino porque estoy convencido de que la gente tiene que aprender que hizo mal y por qué lo hizo mal.

### **¿Cuál es su definición de justicia?**

La justicia es el derecho. Para poder hablar de justicia debes hablar de derecho, y según el padre Olaso derecho es la recta ordenación de las relaciones sociales mediante un sistema racional de normas de conducta. Después de esta viene la de Justiniano, que es dar a cada quien lo que se merece, pero en medida de lo que has dado, en medida de que si cometiste un error este tiene una repercusión, una coercibilidad y está en nuestro ordenamiento jurídico y que tú debes cumplir con esa responsabilidad. Y esta gente lo merece, y eso que son máximo 30 años de prisión porque sino esta gente estaría presa toda su vida si este país tuviese cadena perpetua”.

### **¿Comparte alguna idea con el gobierno?**

Ni en lo más mínimo. Ya confesé que soy medio liberal económicamente, y estos tipos son socialistas, es totalmente antagónico. No me considero radicalmente de derecha, ya hice la justificación de que Venezuela es un país que no está preparado para eso, y a medida que no esté preparado no va a funcionar, porque sería radicalizar, y lo radical no funciona. Ya nos dimos cuenta, 18 años de la peor crisis política del país, si no funcionó lo radical socialista, tampoco va a funcionar lo radical de derecha. Yo soy de centroderecha, pero no comparto en nada, ni en lo más mínimo, con este gobierno. Esto ha sido una farsa. El gobierno ha planteando una farsa, los proyectos también. Todo lo que han hecho es un engaño para mantenerse en el poder a través de vivir de calamidad de las personas, vivir de la crisis política de las personas. Hoy en día el venezolano vive el día a día, hace un año también sucedía, pero para otras cosas, no solamente para la comida. Yo no puedo compartir absolutamente nada con las personas que juegan con el hambre de las personas.

### **¿Se considera un líder en la Universidad Monteávila?**

Más que un líder me considero un representante estudiantil. Creo que tenemos que quitarnos de la cabeza la concepción del mesías. Nosotros comemos, vamos a clases y raspamos. Sí, somos líderes estudiantiles porque capaz tenemos otras cualidades. Creo que cada quien tiene cualidades diferentes en las que se puede destacar. Creo que la universidad me ha dado el espacio, me ha permitido representar a los estudiantes. Si ellos están gratos, yo voy a ser feliz con eso. Sí, me han dado el espacio de ser líder estudiantil, pero como algo positivo. El aspecto mesiánico es la peor que le pueda pasar a este país. Nosotros cometemos errores como los he cometido yo, desde la representación de la facultad hasta líder estudiantil. Yo diré siempre, el día que yo hice mi balance de gestión, lo que dije fue disculpa porque hubo dos cosas que no pude cumplir. Porque eso es lo que debemos ser, saber pedir perdón cuando tienes que hacerlo y saber demostrar las cosas cuando las hemos hecho.

### **¿Qué legado le gustaría dejar en la Universidad Monteávila?**

Fomentar que este país sí puede ser distinto, pero depende de nosotros. Ese es el legado que a mí me gustaría dejar en la Monteávila, una cuota de responsabilidad como ciudadanos, no solo con la universidad, que nos ha dado todo, sino con nuestro país, que dentro de sus posibilidades no ha dado todo. Y que para poder construirlo hay que asumir esta cuota de responsabilidad. No es el gobierno, este lo construyen los ciudadanos, en medida que nos sintamos responsables de lo que somos como ciudadanos y de nuestros valores republicanos.

## **“POLÍTICO POBRE ES FUTURO CORRUPTO”**

**José Ignacio Arcaya**, estudiante de cuarto año de Derecho. Presidente Centro de Estudiantes 2017-2018. Este joven ha participado desde sus días en el colegio en los Modelos de las Naciones Unidas. Uno de sus grandes intereses son los trabajos que realizan las fundaciones, es por ello que da clases a jóvenes de bajos recursos. Piensa que el éxito viene en equipo. Su mayor logro es haber podido entrar al Consejo de Facultad. Busca que su equipo de trabajo sea recordado como el centro de estudiantes más participativo que ha habido en la universidad. Cree plenamente en el tema de la solidaridad, superación personal, y la responsabilidad individual. Cree en la libertad económica al máximo y “en las libertades civiles bastantes amplias con ciertos matices”. Espera que la gente repudie el pensamiento de izquierda.

### **¿Por qué involucrarse con el Centro Estudiantil?**

Porque me gusta el tema del servicio público, me gusta el servicio a los demás. Y empecé desde lo más pequeño. Comencé siendo miembro de una secretaría y se me fueron dando oportunidades y las fui tomando.

### **¿Desde cuándo siente esa vocación al servicio?**

Desde el colegio tengo vocación de servicio, vocación política. Siempre me gustaron los Modelos de Naciones Unidas. Llegué a la universidad y a medida que se me iban dando las oportunidades iba participando en cada una de ellas.

### **¿Qué es para usted involucrarse en la política?**

Está lo que la gente piensa qué es la política y lo que yo pienso qué es la política. Yo pienso que la política es resolver los problemas comunes que nadie quiere resolver pero que todos tenemos que trabajar en ellos. Por ejemplo, cuando tú estás en una calle, ¿quién es el que pone la reja? La política comienza desde lo más pequeño, comienza desde esos problemas que nos afectan a todos, y deben ser resueltos entre todos. El 50% de la política es escuchar, porque si no escuchas no sabes cuál es el problema. Del otro 50%, el 25% es pensar en cómo lo puedes resolver y el otro 25% es resolverlo. Cero hablar, en mi más humilde opinión. Por eso es que yo no hablo mucho.

### **¿Cuál cree que fue el éxito de la campaña para que llegara a ser electo presidente del Ceuma?**

El equipo, la gente no me escogió a mí. La gente escogió a un equipo y sobre un equipo que era muy eficiente y sobre todo con mucha calidad humana. Las elecciones en todo caso las ganó el equipo. En todo caso el mérito que yo puedo tener es el haber logrado dirigir ese equipo, pero es un mérito secundario.

### **¿Se considera un líder?**

Me considero un líder entre mi equipo, y creo que me he ganado el respeto de la universidad. No sé si yo pueda decir que soy un líder en la universidad porque no sé si esté en la capacidad de dirigir a todo el estudiantado, pero sé que puedo motivar a mi equipo, y que mi equipo puede motivar a mucha gente en la universidad. Nosotros podemos tener ese músculo que puede mover a la UMA. Y al final en tiempos de crisis o en tiempos en los que se necesita de un liderazgo la gente acepta el puesto del presidente, no tanto por quien lo esté ocupando, sino porque es la concepción de que esa persona tiene la responsabilidad. Entonces tienes ese liderazgo que ya no es tanto algo natural, sino un liderazgo que te viene con el cargo, que fue lo que pasó en el tiempo de las protestas.

### **¿Cómo se logra motivar a las personas para que trabajen en lo que más nadie quiere hacer?**

Yo creo que el truco y el éxito de nuestro equipo, como nosotros lo manejamos, es encontrar lo que las personas quieren hacer para sí mismo. Cuando uno piensa en un secretario, uno piensa en lo que quiere esa persona para su vida personal, para su vida profesional, académica o qué es lo que le gusta. Y si tú logras identificar eso, tú puedes plantearle una manera de ver las cosas en la cual esa persona se ayuda a sí mismo y ayuda a los demás. Porque una persona que está ayudando a los demás de gratis eso no existe, eso lo hacen los curas. Pero en el servicio público ese nivel de, y si se permite la palabra, egoísmo es necesario. Por ejemplo, nuestro Secretario de Imagen y Audiovisuales, que es tremendo secretario Víctor Rajbe, a él le interesa esa posición porque mejora su portafolio, mejora sus habilidades de liderazgo, mejora su forma de trabajo. Pero al mismo tiempo es el mismo que produce todas las artes del Centro de Estudiantes. Si tú logras identificar qué es lo que quiere esa persona para su vida tú puedes explotarlo para que esa persona trabaje por el bien de los demás.

### **¿Cuáles son las responsabilidades que tiene en el cargo?**

Respondo por cualquier cosa que haga bien o mal el equipo. Claro que eso es un peso, pero bueno, es una cosa que uno asume. Al final esa es la principal responsabilidad, o es la que consideramos que es la que tiene que ser. Yo respondo por lo que hace y no hace mi equipo. Ahora bien, hay otras responsabilidades que vienen inherentes al cargo que las pide, y que posiblemente no sean responsabilidades nuestras, que son las responsabilidades que creen los estudiantes que el Centro de Estudiantes debería hacer. Son temas que son competencia de la universidad, temas con la alcaldía, que no son responsabilidad nuestra directa, pero muchas veces nos llevamos la culpa porque somos la cara visible ante los estudiantes, somos la primera barrera. Por lo menos el tema del papel toilet, eso que no es responsabilidad nuestra, nos salpica. Nosotros muchas veces nos hemos tenido que meter en cosas que no son nuestra competencia. Si las autoridades responsables de responder no lo hacen, nosotros por lo menos podemos ayudar a gestionar esas cosas. Como hicimos hace unos años qué arreglamos los baches de la entrada de la universidad, el transporte. Son cosas que no nos toca hacer a nosotros, pero son como responsabilidades residuales y nosotros le echamos pierna.

### **¿Cómo cree que lo ha ayudado lo MUN en su formación?**

El Modelo de Naciones Unidas del colegio es espectacular. Es distinto al MUN de universidad. En el MUN de colegio se busca ver quién tiene la razón, más que quién

convence más. En esos cinco años que fui parte del modelo en el colegio me ayudó fue en mi dicción, en mi debate, cómo pensar correctamente para refutar argumentos o incluso cómo analizar si un argumento está correcto o no. Pero cuando entré al MUN de la universidad es lo contrario, acá se premia al que convence mejor, al que saca una resolución que tiene más votos, el que tiene más gente de su lado. Me llevo esas dos cosas de ambos, primero cómo motivar y aglutinar a la gente en un camino, y también cómo rebatir a la gente que a uno le parece que no está correcto.

### **¿Qué aprendizajes se llevó de su participación en el MUN de Harvard Latinoamérica?**

Participé en segundo y tercer año. Fue una experiencia impresionante, creo que una de las mejores que he tenido. Es chévere conocer gente de otros países, ver qué piensan políticamente, cómo ven a sus países. Conocí a mucha gente de Perú, México, Colombia. Yo creo que lo que más aprendí fue lo segundo que dije anteriormente: es en estos modelos que uno aprende cómo congeniar a todo el mundo en una idea, sin necesidad de atacarlos, sin necesidad de debatirles el argumento. Sino el cómo hacer que esa persona y yo lleguemos a un punto medio y podamos unir fuerzas para seguir adelante, una cosa que yo en el colegio la veía inconcebible porque teníamos otra manera de ver el modelo de Naciones Unidas. Otra cosa que me enseñó fue la responsabilidad y la disciplina. Uno cuando está en un modelo, y más cuando es Harvard, uno tiene que pasar todos los fines de semanas estudiando, a pesar de tener estudios y trabajo. Cuando llegas para allá no duermes, y sigues trabajando y te planteas la meta, y pasas todo el año pensando en esa meta.

### **¿Cree qué ser el presidente del Centro de Estudiantes lo alejó del movimiento de calle?**

Existe la gestión interna y externa de la universidad, y es una cosa que se diferencia mucho. La gestión interna es todo lo que nosotros hacemos dentro de las puertas de la universidad, y la gestión externa es lo que se hace afuera. Obviamente el momento de más responsabilidad de calle que tuve en estos tres años que llevo en el Centro de Estudiantes fue a mediados del año pasado, cuando me encontraba de vicepresidente. Yo no creo que me haya alejado del movimiento de calle por ser presidente, sino porque en estos últimos meses no ha existido tal movimiento. Además, tenemos la suerte de que Luis Poletti (secretario de Asuntos Externo), está muy involucrado con esas cosas. Él trabaja para Sin Mordaza, por lo que está muy cercano a ello. Yo me he intentado de abocar a lo que es el trabajo interno de la universidad. Obviamente yo tengo la responsabilidad de cualquier tema de movimiento de calle o movimiento estudiantil, yo soy la principal responsabilidad y cara de la universidad. Pero mientras eso no esté encendido nosotros creemos que la mayor prioridad es que por lo menos yo esté 100% en la universidad. Viendo cuáles son los problemas de la universidad, estamos todo el tiempo en reuniones. Este es el primer año que hemos podido entrar en el Consejo Universitario con todos los consejos, y nos dedicamos a eso.

### **En una entrevista que se le realizó hace unos meses, mencionó que su meta era trancar la Cota Mil. ¿Por qué?**

En 2016 ese era nuestro principal objetivo, porque es un tema simbólico. La Cota Mil para la UMA es lo más simbólico que hay. Nosotros cuando estamos en la cancha jugando fútbol, vemos la Cota Mil, el balón se te va para allá. El 50% de la gente que llega a la universidad llega a través de esa vía. Es un tema simbólico. Además de que cuando se comenzó el movimiento estudiantil en la universidad se trancó la Cota Mil. Tenemos el pingüino y toda la simbología de lo que se logró trancando esa vía. Hay muchas universidades que pueden decir

“yo tranco la Plaza las Tres Gracias como la UCV; yo tranco el final de la Francisco Fajardo como la UCAB”, pero por ahí no pasa nadie, o como la Metropolitana que tranca Terrazas del Ávila, pero nosotros tenemos la Cota Mil. Además que es el inicio de ella. El tema es que una vez que nos ponen la trinchera del DIM todas esas posibilidades se desvanecieron. De hecho, nosotros en la universidad teníamos muchísimo material de protestas, teníamos mucho material para proteger a los estudiantes y lo tuvimos que sacar “encaletado” porque estamos en una zona militar.

### **¿Formaría parte de un partido político?**

En principio no, hoy no. A futuro tengo que ver. Porque sinceramente yo no sé cuáles partidos políticos me gustan, lo que se es cuáles no me gustan, por lo menos al día de hoy. Y en general me parece que los partidos políticos se han portado muy mal. ¡Ojo!, esto sin caer en anti-política, sin pensar que los partidos políticos son malos, sino que sencillamente no me gustan los partidos que hay. De hecho, tengo muchos contactos en partidos, hay alas de partidos que me gustan bastante. Pero hay una cosa que nosotros dijimos en el debate de planchas el año pasado, nosotros no creemos que la única forma de hacer política sea dentro de un partido. Nosotros muchas veces pensamos que es mejor construir desde abajo, y después tú entrar al partido, e incluso intentar cambiarlo; a entrar a un partido y dejar que ese partido te cambie a ti, que es lo que ha pasado mucho. A mí me chocan las juventudes de los partidos, me chocan las juventudes universitarias en los partidos, porque al final es politiquería, clientelismo. Es lo mismo que tiene el gobierno.

### **¿Con qué corriente ideológica se identifica?**

Yo soy un liberal convencido. No llego tanto a ser libertario, pero creo en la libertad económica al máximo, el gobierno que se meta lo mínimo posible, creo en las libertades civiles bastantes amplias con ciertos matices, pero sí creo en una economía liberal. Yo creo que la empresa privada es lo que tiene que mover al gobierno, y es lo que tiene que mover el país. El gobierno no tiene que hacer absolutamente nada, y yo creo que eso es una cosa positiva que podemos sacar muchos jóvenes de este gobierno. Yo creo que lo que hizo el gobierno es que la gente le tenga asco a la izquierda, y espero que eso sea así. Que en unos años la gente no siga diciendo que no es que el socialismo no funciona, sino que está mal implementado o Venezuela no es en realidad socialista. Yo soy un fiel creyente en la libertad económica, en el libre mercado. Claro que trae como consecuencias el capitalismo, sí. Pero el capitalismo es lo único que ha creado riquezas en el mundo, y es lo único que saca a la gente de la pobreza.

### **¿Le hace alguna crítica a la oposición?**

Sí, le critico muchísimas cosas, y yo creo que la primera cosa que le critico es no ponerse de acuerdo, y la segunda es ponerse de acuerdo a costa de todo. Parece contrario, pero tú no puedes poner una unión tan dictatorial como lo sería una unión dentro del PSUV. La mayor virtud que se critica a sí misma. ¿Por qué? Porque hay espacio para que la gente tenga diferencias, y que ese es el mayor problema del gobierno. Ahí nadie se critica nada porque todos siguen la misma línea. Ahora bien, esa virtud que es la autocrítica no puede llegar a autodestruirse, valga la redundancia. Es encontrar ese medio donde tú puedes razonar, tú puedes discutir, tú puedes pensar, puedes organizarte, pero sin implosionar, y no criticar por criticar. Es la mayor crítica que le hago a la oposición. También todos son socialistas, pero además de eso es que se ponen de acuerdo a pesar de todo y a costa de todo, aunque se lleven



a todo el mundo por delante, o no se ponen de acuerdo en nada y se destruyen entre ellos. Y lo que quedamos somos 8 millones de venezolanos pensando “y ahora qué”.

### **¿Cree que en algún momento se aprovecharon de los estudiantes?**

No, yo eso no lo creo. En la oposición hay mucha gente que es viva, y que claro son unos expertos políticos y que se pueden aprovechar de todos. Pero los estudiantes no somos tontos, y cuando ellos nos pedían reuniones, muchas veces lo hacían de buena fe, otras veces no lo hacían por mal sino para cumplir. ¿Qué es lo que ocurre? Ellos no se querían aprovechar de nosotros, sino que ellos saben porque es una realidad que el estudiante es irreverente, rebelde, y por eso tiene que tenerlo más de su lado que en su contra. Entonces una cosa que no sé si es buena o mala, porque sinceramente no me he sentado a pensarlo, y es algo que intentaron hacer durante todo el período de las protestas, y es que cada vez que iban hacer algo llamaban a los estudiantes, cumplían con avisarnos, cumplían con fingir que querían oír nuestra opinión, y entienden por el estilo. Pero no llegaban a la participación de los estudiantes, y es algo que critico. Es una opinión muy impopular, pero hay decisiones que deben tomar los políticos y hay decisiones que deben tomar los estudiantes, y hay otras que deben ser tomadas por los dirigentes sindicales.

Muchas veces esa unión por unión lo que termina es afectando a todo el mundo. Lo digo abiertamente: la influencia de los partidos políticos dentro de los dirigentes estudiantiles es una cosa fatal. ¿Por qué? Porque al dirigente estudiantil no lo eligen para llamen a los estudiantes a la calle, o para que ande en una marcha pegando gritos, sino para que adentro de las puertas de su universidad resuelva el problema de los estudiantes. Ahora, que cuando los estudiantes les exijan a los dirigentes de su universidad salir, él pueda aglutinar esa masa, y pueda manejarlos y darles recomendaciones, pueda representarlos frente a otras universidades, es otra cosa. ¿Pero qué es lo que termina ocurriendo? Que cuando un dirigente estudiantil pertenece a un partido político, su norte es el partido, el dirigente del partido. Que es lo mismo que ocurre con los dirigentes sindicales. Si para el dirigente su norte es un partido político, no se enfoca en los trabajadores sino en el partido. Y eso pasó durante los 40 años de democracia y está pasando otra vez.

### **¿Cuál cree usted qué es la solución a ese problema?**

Yo creo que los estudiantes, y en el caso de los sindicatos, se deben buscar dirigentes que se comprometan con las necesidades de los estudiantes y trabajadores. Y no necesariamente porque sea el más hábil, o porque sea el que tenga las mejores habilidades, sino porque estén más comprometidos, y creo que es de las cosas más importantes. Yo creo que uno se mete mucho en el tema de quién es el que va pegar mejores gritos en la marcha, quién es el que me va representar mejor en la calle, pero debemos preguntarnos, ¿quién es el que me va ayudar dentro de la universidad? ¿Quién es el que, cuando el profesor me raspe tres materias porque quiso, se va a sentar hablar con el coordinador? ¿Quién me va ayudar con el evento dentro de la universidad? ¿Quién me va echar una mano con el tema de los baches? ¿Quién va hablar con la alcaldía para que se lleven la basura de la universidad? Muchas veces la gente piensa “ah, pero este tiene un contacto en Primero Justicia, a lo mejor nos puede echar una mano”, y lo que termina siendo es una catapulta política para alguien. A esa persona no le importan los estudiantes, sólo le importa su carrera política.

## **Dentro del movimiento estudiantil, ¿se ven diferencias porque algunos pertenecen a un partido político?**

Sí, claro. Profundas diferencias, nunca al punto de decirlas. Y es una cosa que es objetiva: nosotros no andamos lanzándonos puntas como “no, porque tú eres de Primero Justicia” o cosas por el estilo. Pero son cosas que todo el mundo sabe: los que son miembros de partidos políticos, los que no somos miembro, todos sabemos quién está y quién no. Y por eso también sabemos de dónde vienen las decisiones. Obviamente eso genera tensión, genera desconfianza, pero no sé si como algo bueno o como algo malo, nunca hemos llegado al punto de recriminar.

## **¿Cree que el movimiento de calle funciona?**

Yo creo que sí, pero el gran problema que nosotros tenemos es que estamos desamparados. Nosotros estuvimos cuatro meses en la calle, eso es más de lo que hicieron los ucranianos, más de lo que hicieron los egipcios, muy pocas veces se toma eso en cuenta cuando se hace el análisis crítico de lo que pasó. Cuatro meses en la calle, de tres o cuatro salidas semanales, más de 140 muertos, hubo más muertos que en Ucrania. Y lo único que pareció lograrse es que el gobierno perdió el apoyo internacional, pero a niveles prácticos, a niveles reales pareciera, que no perdió nada, sino que más bien se consolidaron y se quitaron la careta para ellos mismos. Tanto así que ayer me llamaron para una manifestación una cuerda de locos, y había muchísimos motorizados, no sé cuántas ballenas para 120 personas, y todo un despliegue militar, ya al gobierno no le interesa. Si funciona o no funciona, yo creo que sí, pero para definir cosas más pequeñas. Y creo que a partir de esas cosas pequeñas se pueden lograr cosas más grandes. Te puedo dar un ejemplo con el que no estoy de acuerdo: el tema del pernil. A mí me parece que eso fue la mayor demostración de lo más bajo que puede llegar un venezolano. Pero al final del día rindió sus frutos, todos los que protestaron, recibieron el pernil. Y al mismo tiempo Nicolás Maduro dio un bono de Reyes Magos y uno de Navidad, y ahora está dando otro para las embarazadas. Todos los días que hay protestas en los barrios por agua, pocos días después llega una cisterna y cuando se protesta por el gas también les ponen el gas. Yo creo que el movimiento de calle llega, pero para cosas pequeñas, ahora bien, para cosas grandes, yo no sé si lo ha logrado sinceramente. Y muchas veces no se dice, hay tres vías para lograr un cambio: la negociación, la calle y el voto, y ya hemos intentado las tres. Y en las tres hemos tenido resultados parciales. ¿Cómo lograr un resultado total con alguna? No lo sé.

## **¿Cómo maneja el poder desde la presidencia del Centro de Estudiantes?**

Vuelvo al tema del equipo. La influencia que yo puedo tener es frente al equipo, y nosotros motivamos al equipo muy bien para que trabaje. Y cuando el equipo cuando trabaja bien motiva más gente. El concepto de poder viene de la mano con el concepto de fuerza y con el concepto de legitimidad. Nosotros aquí no manejamos el poder con fuerza, nosotros no nos imponemos. Y el concepto de legitimidad, aquí en la universidad a nadie le importa la política. Yo puedo salir con una red social diciendo que vamos hacer tal cosa y nadie la va hacer. Pero lo que nosotros tratamos de hacer es ir desde lo más pequeño a lo más grande, hablamos con todo el equipo, tomamos una decisión, esas 40 personas son voceras de lo que se ha decidido e intentan convencer a la gente. Es un poder de convencimiento, es un poder de eso que aprendí en Harvard, de aglutinar las ideas, eso pero a mayor escala.

### **¿Cuáles son los valores principales dentro de su equipo de trabajo?**

La participación. Esa fue la base con la que nosotros nos lanzamos. Con la base de Juntos, con la que todo el mundo participa, todo el mundo trata de estar juntos con el Centro de Estudiantes. Es una cosa que hemos tratado de hacer este año, tratar de que haya la mayor participación posible de los estudiantes dentro de las decisiones que nosotros tomamos, o en las cosas que nosotros hacemos. Por ejemplo, con el Consejo Universitario y el Consejo de Facultad, nosotros tratamos de avisar cada vez que vamos a entrar en reuniones para saber si hay algún problema. O como la iniciativa que montamos el año pasado que me pareció excelente, que me gustaría hacerla más a menudo, que es el Ceuma móvil, que es un stand donde van quejas, sugerencias. Yo creo que el momento que uno más disfruta dentro del Centro de Estudiantes es estar en la campaña y hacer el boca a boca. Porque es cuando te enteras de cuáles son los verdaderos problemas de los estudiantes y básicamente estamos llevando ese boca a boca a la gestión. Cosa que era necesario y no entiendo cómo no se había hecho antes.

### **¿Aspira usted a un cargo político luego de graduarse?**

Yo tengo vocación de servicio, pero al mismo tiempo yo creo que político pobre es futuro corrupto. Es tal vez una generalización, pero hay una parábola que creo que decía Sócrates que hablaba del anillo que te hace invisible. Todo el mundo es corruptible, si existiera ese anillo, todo el mundo, hasta el Papa terminará corrompiéndose. Yo puedo tener aspiraciones políticas, pero también tengo que ver cómo me mantengo a futuro. Al mismo tiempo que la vocación de servicio no se limita a únicamente un cargo público, no se limita a un partido político. A mí me interesa mucho el trabajo que se hace en las fundaciones y en las asociaciones civiles, también me gusta mucho enseñar. Yo doy clases en el ITAT, que es un colegio de chamos de bajos recursos que está apoyado por Los Arcos, y doy clases de Derecho e Historia. Además, amo los Modelos de Naciones Unidas desde que estoy en séptimo grado, entonces también ayudo a los chamos con eso.

### **¿Cuál es la crítica principal que le hace a la sociedad venezolana?**

Hay muchísimas críticas. Yo no soy de esos que piensa el venezolano es una cosa y otra, no me miento a mí mismo. Creo que al venezolano le falta muchísimo, mucha madurez política. Por ejemplo, el día de ayer estaba hablando con un amigo, y hablábamos que era lo que había destruido el país. Y yo pienso que el socialismo y él me dijo que la anti-política. Yo creo más bien que la anti-política trajo el socialismo. El gran problema que tiene la sociedad venezolana es que no se preguntan el porqué de las cosas. La gente asume “no, esto debe ser así”, y no necesariamente tienes que estar en lo correcto, pero tú debes preguntarte por qué. Y cuando tú te preguntas el porqué de las cosas es que te das cuenta de si funcionan o no, o el por qué existe. El venezolano no se pregunta el porqué de las cosas, sólo asume, ve una mancha de moho y cree que es una virgen, y eso no es ignorancia, sino que le da fastidio pensar el porqué de las cosas. Incluso los más intelectuales, los que están en la Central dando clases, que son socialistas, no se preguntan el porqué de las cosas y se lo terminan pasando a sus alumnos.

### **¿Cree que hace falta educación en el país?**

Y más que educación, es educación crítica. Más que saber la fecha de la independencia, que puede ser relevante o no, es saber por qué ocurrió la independencia, por qué era necesaria o

qué hubiera pasado si no hubiese existido, uno tiene que hacerse esas preguntas. A nosotros nos dicen que Bolívar era un héroe. ¿Y cuáles eran las cosas malas de él? ¿Cuáles eran las buenas? No nos planteamos la razón de las cosas.

### **¿Cuáles son sus expectativas de Venezuela?**

Yo sinceramente, todos estos años he tenido mi fe en el 2018. Entonces espero que este año las cosas cambien. Yo entré en 2014 a la universidad, y no viví ese proceso de protesta, es una cosa que yo agradezco y a la vez no, aunque lo viví desde el colegio. Yo creo que Venezuela no tiene nada, está destruida y no sirve casi nada. Una de las grandes ventajas es que si el país se recupera, o cambian las circunstancias, hay para hacer todo. Un país donde no hay nada y se puede hacer todo significa oportunidades para todo el mundo. Yo apuesto por Venezuela por eso, por eso es que yo me quedo acá, porque puede haber un cambio más allá del bien y la bondad en las personas. Venezuela honestamente es un país donde hay mucho dinero por hacer, hay demasiadas oportunidades, hay demasiadas empresas por hacer, demasiado “cómo ayudar al país mientras te ayudas a ti mismo”. Yo apuesto por eso.

### **¿Cómo influyen los valores religiosos de la universidad en su visión política?**

Yo soy católico practicante, y además bastante de mi familia es del Opus Dei, pero sinceramente yo creo en la política desde una perspectiva bastante liberal. Yo creo en el libre mercado, en la libre decisión de las personas, que la gente haga lo que quiera con tal de que no afecte a otro. De hecho, yo tengo una posición bastante crítica frente a la doctrina de social de la iglesia, creo que es muy para la izquierda de mi gusto. Hay un libro que yo recomiendo que se llama *Jesus: The unknown economist*, que básicamente analiza la Biblia desde un punto de vista económico y demuestra que Jesús era capitalista. Es súper interesante el libro. Yo sí creo que influye bastante, yo creo plenamente en el tema de la solidaridad, en el tema de la superación personal, y otra cosa que nos enseña la religión católica que es fundamental, que es el tema de la responsabilidad individual. O sea, la gente no se va al cielo en colectivo, o sea si uno actúa bien es recompensado uno. Y es algo que intento de transmitirle a los chamos, sean responsables entre ustedes mismos, con el equipo y con todo, porque el error que tú cometes es tuyo.

### **¿Cómo cree usted que ayuda la Universidad Monteávila al crecimiento en Venezuela?**

Porque en líneas generales crea gente que piensa, y es una cosa que me parece brutal. Cuando yo entré en primer año, en mi salón había mucha gente que se deja llevar por la marea, que piensa en lo que ve y lo que le dicen. Y tú les preguntas algo y no te saben responder. Yo creo que la universidad se esfuerza bastante en que tú desarrolles ese pensamiento. Hay muchos profesores que te ponen a pensar críticamente. Te piden que le refutes lo que dicen, o quieren saber tú pensamiento frente a un tema, y esos son los profesores que más le aportan al país. Y es una cosa que sólo está pasando acá. Hay otras universidades con uno que otro buen profesor, pero en líneas generales las universidades de Venezuela están enseñando un pensamiento muy cuadrado, muy prefabricado, y en el caso de las universidades muchas veces es hasta ideológicamente cargado, que no te dejan analizar. Te dan conceptos, y tú te tienes que ir con eso. Aquí te enseñan a pensar.

### **¿Qué le ha dejado la Universidad Monteávila personalmente?**

Trabajo en equipo, y sinceramente la gente con la que uno trabaja, la gente que uno conoce acá y la manera de ver las cosas. Siendo una universidad pequeña te da una facilidad que no te da ninguna otra, acá tú de verdad puedes hablar con todos los estudiantes de la universidad o preguntarles en la cola del microondas qué piensan de tal cosa. Y en cualquier otra universidad te van a ver como un raro, pero aquí tú puedes hacer eso. Por eso el trabajo en equipo en primer lugar, porque conoces a todo el mundo. Y como es una universidad pequeña también te das cuenta de tus limitaciones, una persona que crea que se puede hacer todo, y que se puede imponer, pero no. En esta universidad cuando uno se sienta en una reunión del movimiento estudiantil, aunque uno dice orgulosamente yo soy umaísta, yo controlo 1200 estudiantes, de los cuales 200 van para las marchas y vamos más que todas las universidades juntas. Uno es la universidad Monteávila qué tiene 60 veces menos gente que la Central y uno tiene que reconocer esas limitaciones, pero al mismo tiempo te da esa inteligencia de pensar en cómo te manejas. Claro, te tienes que esforzar más. Muchas veces hemos logrado imponernos, hemos logrado hacer lo que queremos porque entendemos nuestras limitaciones, y por eso es que debemos echarle más pierna.

### **¿Cómo quiere ser recordado en la Universidad Monteávila?**

No sé (risas). Yo creo que eso es algo que le queda a la gente, o yo por lo menos no hago esto para que me recuerden. Cuando uno hace este trabajo lo hace primero porque le gusta, segundo porque quiere dejar una huella. No una huella personal en la universidad, sino una huella de un trabajo que quede adelantado para el que viene, y luego que pueda seguir construyendo sobre esto. Te pongo un ejemplo: la presidencia del Centro de Estudiantes dura un año, técnicamente dura menos, dura desde octubre hasta marzo, entonces son escasamente cinco meses. Y en cinco meses no se puede hacer nada, la tarea de un presidente del Centro de Estudiantes, o por lo menos así lo hemos visto, es construir una base para que el siguiente equipo pueda trabajar. Entonces, ¿cómo tú ves ese cambio? Después de varias gestiones dice “ah mira, esta gente hizo algo”. Yo vengo de una línea ininterrumpida de centro de estudiantes desde hace 4 años, soy el cuarto que ha nacido de otros equipos. Yo creo que en cuatro años se ha dejado una forma de hacer las cosas, que es sumamente participativa y este año la profundizamos. Creo que el mayor logro que hemos tenido este año es el tema de haber podido entrar al Consejo de Facultad. Nosotros quisiéramos ser recordados como el centro de estudiantes más participativo que ha habido en la universidad. Una vez el rector me dijo que el mayor logro de un presidente del centro de estudiantes tiene que ser encontrar un sucesor mejor que él. Yo creo que en mi equipo hay muchísimas personas que tienen las cualidades para ser mejor presidente que yo.

## **DOS VOCES UMAISTAS**

## El futuro no es tan incierto como parece

---

Dar la opinión sobre la base de un futuro incierto es un poco ingenuo, pero cuando lees unas 14 entrevistas, o más bien tomas la iniciativa de hacer 14 entrevistas a dirigentes estudiantiles, te das cuenta que el futuro no es tan incierto. El hecho de que todavía exista juventud que busque quedarse en Venezuela, que sea optimista y que no tenga miedo de irse del país y volver, te da a entender que el futuro no es tan incierto como parece. Hay una vía, línea o guía, y es el conocimiento.

Todavía no entiendo como algunos jóvenes no comprenden el valor de la formación. Hay personas que no nacieron para estudiar, dicen algunos, pero yo pienso que, si quieres ser bueno en algo, tienes que formarte para eso. Y eso solo se logra estudiando.

Muchos de los entrevistados hablaban de qué era para ellos la casa de estudios a la que pertenecen y confieso que cuándo se las hacía pensaba en qué era la Universidad Monteávila para mí. La verdad yo inicialmente quería la Universidad Católica Andrés Bello porque mi hermano estudiaba ahí y porque la Santa María no era mi lugar. Nunca se me pasó por la mente la UMA. Tras no quedar en la universidad de mis sueños no tuve otra opción que ingresar a esta, en la cual estoy culminando mis 5 años de carrera. Recuerdo que no entendía qué tenía de especial, pero se sentía como en casa. Hoy en día reafirmo mi decisión y digo que esta universidad forma a personas humildes y solidarias que se preocupan genuinamente por el bienestar común sin importar la carrera, que se cuestiona absolutamente todo, porque nos enseñaron a buscar el bien común y a comprender la esencia del hombre, pero jamás a ser ingenuos; nos enseñaron a creer en el hombre, pero a refutarlo con argumentos. Porque a nadie le interesa la opinión de una alumna llamada Helena si no nos da argumentos que reafirmen su posición. Por eso les diré por qué creo que Venezuela sí tiene futuro y no es un país perdido.

14 estudiantes de diferentes universidades llegaron a conocerse por el movimiento estudiantil y ahora se consideran hermanos y familia. Luchan pacíficamente, creen en organizaciones y buscan formarse académicamente por separado con el único objetivo que es construir un país mejor desde la raíz. Estos mismos estudiantes, con sus variantes y preferencias, aspiran a un cargo en el servicio público y el hecho de que lo tengan pensando ya es indicio de sus mentes decisivas. Todos dudan y cuestionan sus palabras y pensamientos porque saben que no son los mejores, pero buscan, en un futuro, serlo. Tienen valores del hogar y de la institución que los formó. Y saben que el futuro es hoy, y buscan hacer historia porque ya son parte de la nueva historia que hoy estamos escribiendo. Fueron ellos los que se hicieron notar en las calles de Caracas protestando porque el Estado no cumple con su deber y porque ellos saben que se debe reclamar sin miedo cuando algo se hace mal.

Ellos son el futuro político del país. ¿Qué hay muchos más jóvenes con potencial que no entrevistamos? Claro que lo hay y es nuestro trabajo como periodistas buscarlos y hacerlos

notar para que la gente de Venezuela sepa que el futuro político del país no está en manos de señores de la tercera edad que perdieron el foco. El futuro está en personas que aceptan otros pensamientos, que participan en Fundación Sinamaica, que hacen eventos en su casa de estudios para recaudar dinero para becas, que buscan mejorar las instalaciones para sus compañeros estudiantes y más que todo, saben y están dispuestos a escuchar.

Simplemente el futuro de Venezuela se pronostica bueno porque personas como ellos quieren quedarse en Venezuela. Samuel Díaz decía que no quería que sus hijos nacieran en otro país con otro acento. A su temprana edad piensa en una familia venezolana. Santiago Acosta hablaba de que era el único de su familia en el país, y aun así trabaja en Sin Mordaza creando cultura por medio del arte y exponiendo problemas sociales para buscar una solución. José Ignacio Arcaya da clases a personas de bajo recursos porque sabe lo importante de la educación. Jesús Molina hablaba de dejar en alto su universidad como una de las mejores casas de estudio del país. Rosalía Fernández busca el modelo de país que todavía no está consolidado. Todos buscan y quieren vender el sueño del venezolano. Desligarse de los paradigmas del país perfecto y enfocarse en construir las bases junto a un equipo eficiente.

El futuro incierto no existe porque ya se sembraron las bases para formar una sociedad que busque ayudar al otro sin limitarlo, que lo respete y que acepte los pensamientos porque dentro de estos estudiantes, aunque haya predominado el liberalismo, había democracia cristiana, pensamientos sociales y liberales económicamente, y, aun así, si llamaban a las calles ellos salían como comunidad estudiantil.

Nadie sabe qué va a pasar de aquí a 5 años. Capaz todo lo que escribo y ustedes leerán dará risa o capaz sea una premonición acertada de Venezuela. Pero algo es seguro: estos 14 jóvenes tienen un interés genuino en servir al otro y si eso existe todo es posible, porque en un país donde la gente come de la basura, pero aun así los jóvenes buscan hacer canastas de comida, promover la conciencia ciudadana, participar en asambleas y hacerlo con una sonrisa en el rostro, todo es posible.

Dicen que en la política no debes confiar en nadie porque todos son tus adversarios, pero creo que por eso la política está tan dañada y no creemos en ella. Los otros no son tus enemigos, son personas que te retan a ser mejor y muchos de ellos serán parte de tu equipo y si es el correcto te hará crecer. Tal vez esa sea la nueva fórmula que estos jóvenes políticos están aplicando y por eso tienen el apoyo genuino de la población.

**Helena Garrido Plaza**



## El Futuro es hoy y aquí

---

Desde hace varios meses me he estado cuestionando mis planes de vida en mi tierra natal. Tener una profesión en Venezuela significa mucho y nada a la vez. He pasado 5 años dentro de una maravillosa casa de estudio que me ha brindado no sólo conocimientos profesionales, sino amigos, compañeros, experiencias, y sobre todo crecimiento personal. Aún así continuar en ella ha tomado muchos sacrificios. Tener el pensamiento recurrente de que mi título no me servirá para poder obtener independencia el día de mañana, es como mínimo desalentador. Al igual que yo, muchos jóvenes se encuentran en el constante dilema de permanecer en su país, o con mucho dolor tomar sus maletas y comenzar a reconstruir su vida en tierras lejanas. Sería mentira decir que cada uno que se va está tomando el camino fácil. Sin duda alguna dejar atrás a su hogar es una de las cosas más difíciles que se ha visto obligado hacer el venezolano promedio. Pero hay una tarea más difícil que salir del país, y es decidir a hacer algo al respecto.

“Los jóvenes son el futuro de un país”. Creo que no hay frase más cliché y aún así ¡cuánta verdad se encuentra en ella! Diariamente escucho en las calles de la capital a los adultos quejándose de la situación. Es difícil escapar de ello incluso en los pasillos de la oficina. Pero he visto un poco de luz en un grupo de jóvenes que tal vez ni siquiera pisan los 21 años. Durante unas semanas, mi compañera y yo nos tomamos la molestia de realmente saber qué se esconde tras ese “futuro del país”, y es bastante próspero. Sin ni siquiera dudarlo por un instante, veo presente los valores correctos de los venezolanos. Cada uno de ellos, con sus peculiaridades y distintos intereses, busca dentro de sus posibilidades trabajar por algo en lo que creen. No importa cómo se presenta la causa, ni el tamaño de la misma. El fin es el mismo y es provocar un impacto positivo en la vida de los demás.

Dejando muy en alto el nombre de sus universidades, estos muchachos no son sólo los representantes de una institución académica, o la cara de un movimiento estudiantil. Ellos representan la voluntad del venezolano de a pie que sale cada día, sin importar las adversidades, para formarse; representan a las madres que dejan todo por darle una educación de calidad a sus hijos. Son la representación de un sentimiento encausado en el bienestar de su país, mi país, nuestro hogar.

Venezuela es una tierra compleja. Las razones para irnos, son las mismas que nos obligan a quedarnos. ¿Cómo nos podemos permitir que las cosas no cambien? Ese debe ser el motor diario de inspiración, para no sólo lograr superar un día más en la espera de que algo sea diferente. No se trata de ideologías políticas, aunque todo el mundo señala eso, se trata de las intenciones, de la formación, pero sobretodo de los valores que tenga cada uno.

Como sociedad hemos vivido momentos difíciles, y sin saber lo que se avecina para los próximos meses del 2018, pero de las crisis sólo se puede sacar cosas positivas. Hemos llegado a un punto donde conocimos la peor versión de una sociedad, en la que una protesta es motivo suficiente para arrancarle los sueños a un joven; en la que tener un pensamiento de izquierda es razón suficiente para ser despreciado por tus hermanos. Tocamos fondo al no poder mirarnos como iguales, cuando despreciamos la vida de quien piensa diferente, cuando aseguramos que nuestros derechos van por encima de los derechos de los demás. A partir de ahora es que podemos reconstruir. Cada quien piensa desde donde quiere hacerlo, lo importante es que se haga, que se dé el primer paso para formar bases con los buenos viejos

valores, y con el aprendizaje de que este momento marcará la historia de Venezuela, pero no nos definirá.

El futuro es incierto siempre. No podemos predecir lo que pasará. Sin embargo, me tomo la libertad de hacer aproximaciones sobre la base de lo que he visto no solo en los últimos días, sino en mis años como estudiante. Tenemos el potencial para convertir esta casa en la mejor de todas: tenemos talento, aspiraciones, educación, y, sobre todo, las ganas de hacer. Tal vez el error ha sido pensar que el futuro es mañana y que hoy no podemos actuar.

**Ana Gabriela González**

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIÓN

La realización de este proyecto tiene como finalidad despertar un interés natural en la política por parte de una generación joven que se ha mostrado apática ante la realidad que se vive. Esto se puede deber a la mala concepción de política que se tiene, que es algo sólo para los líderes políticos, y que no es interés de los ciudadanos. Pero no se podría estar más equivocado: la política es lo que rige la vida ciudadana, es aquello que se encarga de los asuntos más sencillos y que afectan día a día la convivencia humana. Por ello la importancia tan grande que tiene conocer el entorno político en el que se desarrolla cada quien, conocer quién toma las decisiones que afectan cosas tan simples y necesarias como los servicios básicos, o saber quiénes son las personas que pueden llevar a cabo grandes proyectos para el beneficio común. Sin embargo, en la política no todo es bueno y correcto, y es esa precisamente la razón de esta investigación.

Venezuela ha visto su historia marcada por fenómenos políticos como el llamado socialismo del siglo XXI, que trajo el difunto presidente Chávez durante su mandato. Esta ideología política, si bien tenía superficialmente intenciones buenas para el pueblo, no es el resultado que se vive tras el legado del chavismo. Catorce años en el poder no dejaron materializado el sueño socialista, al contrario, cada vez hay más desigualdad económica, pobreza, hambre y ausencia de servicios básicos, sin nombrar la alta tasa de migración que presencia el país día a día. En la búsqueda de una mejor calidad de vida se optó por una ideología política cercana a las creencias del venezolano, la izquierda. Gracias a su gran carisma y talento comunicacional, y tal vez, incluso, la falta de conocimientos apropiados de los electores, su propuesta pareció la más acertada, sin saber que casi dos décadas después se atravesaría la crisis más grande que se haya vivido en Venezuela hasta ahora. ¿Por qué traer esto a colación? Esta generación ha vivido las consecuencias de las malas decisiones políticas y ciudadanas que se ha tomado a lo largo de los años, quedando la generación de relevo sin muchas esperanzas de un futuro próspero dentro de su tierra natal, y con cierto desagrado hacia la política. Sin embargo, hay una pequeña luz al final del túnel, y es que todas las crisis representan una oportunidad de cambio, y en un país donde se carece de casi todo, hay mucho por hacer.

De esa apatía política es difícil escapar, pero a la vez es más difícil mantenerse allí por mucho tiempo. Como parte de esta generación las autoras también crecieron en medio de las crisis, y por muchos años sintieron desagrado por lo visible. Pero no es un sentimiento perpetuo. Una vez en la universidad fue tiempo de vivir las primeras manifestaciones por parte del llamado movimiento estudiantil. Sin parecer muy organizado, y con ideas claras y sobretodo alcanzables, salieron a las calles un grupo de jóvenes a protestar por lo que todos pensaban, pero muy pocos se atrevían a manifestar. Las protestas fueron masivas, pero la represión y fuerza usada en los estudiantes era desproporcionada. Aun así, día tras día los

jóvenes continuaron en las calles, exigiendo sus derechos y mejoras en el sistema político. Dos años más tarde, y con más razones, salen un nuevo grupo de jóvenes a manifestarse en las calles, cada uno de ellos con convicciones de lo que se debe hacer, pero una vez más la fuerza los supera. ¿Por qué seguir intentando?

Dentro de una sociedad tan marcada por la política es difícil mantenerse al margen de ella, especialmente cuando es tu futuro lo que se pone en riesgo. Así lo han entendido estos jóvenes, quienes aún dentro de su naturaleza juvenil, con carencia de conocimientos y experiencias, decidieron tomar las decisiones y dirigir un grupo hacia el futuro. ¿Cómo? Desde sus casas de estudios, a través de organizaciones, iniciativas y más. Apenas superando la mayoría de edad estos estudiantes saben claramente lo que quieren, y es que no se repita una vez más lo que se he venido presenciando por años.

Esta será última vez que las autoras escribirán: este trabajo tuvo como propósito estos objetivos. Por lo tanto, es bastante nostálgico y enriquecedor porque más de una vez se plantearon lo imposible de la realización de este trabajo. Porqué quisieron hacer 14 entrevistas, porqué escogieron a un tutor tan detallista, porqué no prefirieron un proyecto final de carrera menos complicado. Y la verdad, es que esas dudas solo reflejaban el miedo a encontrarse de cara a cara con el final del proyecto. Algo que siempre las caracterizó a lo largo de estos 5 meses fue la búsqueda de soluciones, improvisaciones y risas. Esas nunca faltaron.

Si les preguntan a las autoras qué aprendieron, dirían que comenzaron siendo unas niñas con un leve y básico conocimiento de la política estudiantil y terminaron buscando becas para fomentar su conocimiento en el área de periodismo político. No habían comprendido la importancia del movimiento estudiantil hasta ahora, que al entrevistar a 14 miembros actuales e investigar a los anteriores. Se dieron cuenta del deber que cada uno siente y el amor casi anormal que sienten por servir a los demás.

Decir que aprendieron de sus errores es trivial, pero fue así. Aprendieron a modular las palabras, a reformular preguntas, a ser pacientes, a contener los rasgos faciales ante algo que no les gustaba, a dejar a un lado la subjetividad y hacer lo que muchos profesores dicen que es un mito, a ser objetivos. Comprendieron que el trabajo del periodista es informar y no opinar cuando tu objetivo es hacer notar la voz de alguien más. Los 14 individuos se convirtieron en personas que sin duda alguna saludarían en la calle y estarían orgullosas de sus logros, claro. Comprendieron que unas instituciones forman más que otras académicamente, que algunas tienen un enfoque más humanista y otras se enfocan más en los logros y título. Pero algo que gratamente les sorprendió es que no hay ego entre ellos, mas si hay recelo en cuanto a qué universidad podría considerarse mejor. Entendieron que lo que hace a la Universidad Monteávila lo que es, es su gente, pues fueron los entrevistados más humildes que pudieron tener.

Al comenzar este proyecto se dieron cuenta que el principal objetivo ellas ya lo tenían en mente, que es erradicar la anti-política, pues todos, bajo sus propios límites y espacios,

buscan atraer a los jóvenes a la conciencia cívica y dejar una marca en el mundo. Muchos buscan tener un lugar en el gabinete del Estado y otros solo serían felices ayudando al otro en cualquier lugar. Nos dimos cuenta de bandos, pero no selectos que marginan al otro, aunque sí demuestran cómo podría funcionar una futura alianza política. La UMA, UCAB y UNIMET trabajan en equipo y se apoyan entre sí como familia, aunque brindan ayuda a todo quien la necesite, ellos siempre permanecen juntos. La USB y la UCV funcionan por su lado, pero al ser universidad pública parecen tener más en común y por eso podrían enfocarse más en estas instituciones. Analizando la Universidad Santa María, nos dimos cuenta que sus estudiantes buscan una formación más extracurricular para acompañar sus estudios regulares y que funcionan en conjunto con las universidades privadas, pero está un poco aislada de la dinámica de dirigencia estudiantil. Por otro lado, la Universidad Bolivariana no se posiciona dentro de este círculo de amistades con intereses en común, más ambos bandos coincidieron en buscar el bienestar del estudiantado.

Los autores aprendieron que la política viene desde el centro de estudiantes y que los futuros líderes tienden a salir de ahí. Que la palabra líder tiene, a veces, una connotación negativa por lo que se debería usar dirigente. Se aprendió que las movilizaciones de calle tenían un propósito y luego se desvió, que hay dirigentes opositores con propósitos claros pero que se desvían cuando la avaricia, el poder y el ego hacen de las suyas. Que el mundo de la oposición y gobierno sigue sin congeniar.

Para que haya un proyecto país, que muchos mencionaban, debe haber una estrategia, un plan, que si ellos, jóvenes entre 20 y 22 años lo saben, ¿cómo es posible que los antiguos líderes estudiantiles y actuales miembros del gobierno no lo ven? Se observó la pasión por parte de los estudiantes de buscar una Venezuela mejor y formarse para de verdad ser los líderes del mañana.

Las autoras encontraron que la actividad política es el eje a partir del cual se desarrolla el resto de la vida social y donde son posibles las transformaciones de ésta. Es una actividad que posibilita que un número importante de actores sociales sean partícipes de ella.

Por otra parte, los partidos políticos hoy en día son malvistos por su desorganización y poca lealtad ante los ciudadanos, mas son un capítulo importante en la vida política y más si se espera tener un lugar en el poder. La política tiene que ser entendida como ciencia porque nos da los conocimientos de los problemas que nos inunda el día a día, para luego buscar soluciones, buscando el bien común, y como arte porque se va aprendiendo. Pero para que todo esto se dé es necesario la voluntad e interés para formarse y capacitarse en los conocimientos, en los valores y virtudes, para poder ser ejemplo de vida y de servicio.

Los políticos tienen el deber de contribuir en la realización de las personas, y una persona se realiza cuando satisface sus necesidades vitales. Si no es así, los políticos estarían distorsionando a su gusto y antojo la política.

La tesis le dejó a las autoras el sentimiento de esperanza ante la juventud y permitió

darse cuenta que sí hay jóvenes dispuestos a permanecer en el país, en formarse para volver a sus raíces y seguir creciendo aquí. Y que se esmera en hacer críticas constructivas pero que buscan, dentro de sus limitaciones, aportar soluciones y se esfuerzan en construir cultura con las actividades en las que están involucrados, sin olvidar que son solo jóvenes de 20 y 22 años.

## CAPÍTULO V

### RECOMENDACIONES

En cuanto a las recomendaciones, la Universidad Monteávila forma a los estudiantes de manera que estos tengan a su disposición todas las herramientas para la realización de cualquier trabajo final de grado. Por otra parte, en cuanto a sus alumnos, es necesario comprometerse con cátedras como Géneros Periodísticos, Diseño Gráfico e Investigación Documental, ya que los profesores no siempre tienen la misma vocación de enseñar y a veces a los estudiantes les toca aprender por sus medios. Sin embargo, es necesario que el estudiante expanda los conocimientos dados por la universidad y los refuerce por medios propios para su perfecta ejecución.

Debido al alto costo de la impresión, se recomienda buscar patrocinantes que publiciten el proyecto como un ente educativo, investigador y extensionista, es recomendable que se realice una buena promoción para darla a conocer.

Por otra parte, se recomienda tener un objetivo claro y no desviar el tema de la entrevista ni politizarlo. En cuanto al diseño se debe tener estándares que sean implementados en el desarrollo del proyecto y que no permitan la confusión del lector.

Se recomienda compromiso, organización y un buen equipo de trabajo competente para la realización del mismo. La elección de un buen tutor que busque el éxito de los alumnos. Y por último la selección de buenas fuentes bajo el criterio que ha impartido la Universidad Monteávila y el tutor.

## CAPÍTULO VI

### REFERENCIAS

- Caldera, Rafael. (2002) Especificidad de la democracia cristiana. Recuperado de: <http://www.convergencia.org.ve/data/libro/pdf/8.pdf>
- Carrillo Batalla, Tomás Enrique (2003) Cuentas Nacionales de Venezuela 1915-1935. Recuperado de: <http://www.bcv.org.ve/upload/publicaciones/cuentas1915-1935.pdf>
- Cappelletti, Ángel J. (1976). La ideología anarquista. Recuperado de: <https://alezgz.files.wordpress.com/2012/03/cappelletti20c1ngel20j-20-20la20ideologeda20anarquista.pdf>
- De Abreu e Lima, JoséInácio. (2010).El socialismo. Caracas, Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- Díaz, Elías (s. f) Socialismo democrático: instituciones políticas y movimientos sociales
- Fuentes, Mercedes (año) María Teresa León, Rafael Alberti Y Otros Compañeros del Exilio en Caracas. Universidad de La Rioja, España.
- Fundación para la socialdemocracia de las Américas. (2005) ¿Qué es la socialdemocracia? principios y valores de la tercera vía. Fundación por la Socialdemocracia de las Américas, A.C.
- Gloria Cavet y José De Bastos. (2008). Resurgimiento del movimiento estudiantil venezolano (Causas y Consecuencias) Reportaje Interpretativo (Tesis de pregrado). Universidad Central De Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Junta de Andalucía. (s.f). Socialismo utópico. Portal de la junta de Andalucía. Recuperado de: [http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/18700773/helvia/sitio/upload/Socialismo\\_utopico.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/18700773/helvia/sitio/upload/Socialismo_utopico.pdf)
- Lanz Rodríguez, Carlos. (2006). Tesis sobre el socialismo revolucionario. Habana, Cuba: III Conferencia Internacional La Obra de Carlos Marx y los desafíos del Siglo XXI
- Lara, Antonio (1976). El mundo de los “Fanzines”. Madrid, El País. Recuperado de: [http://elpais.com/diario/1976/07/23/cultura/206920810\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1976/07/23/cultura/206920810_850215.html)



- López Maya, Margarita. (2003). La protesta popular venezolana entonces y ahora: ¿cambios en la política de la calle? Caracas, Venezuela: Politeia.
- Malatesta, Errico. (2009). Anarquismo 2. CGT Baix Llobregat.
- Mandel, Ernest. (1987). El fascismo. Revolta Global / Formación.
- Marín, Carlos (2004) Manual de Periodismo.
- Osejo, Anarella Vélez (2013) Breve Historia del Socialismo Democrático. Recuperado de: <https://histounahblog.wordpress.com/2013/06/18/breve-historia-del-socialismo-democratico/>
- Perales, Alfonso. (2011-2012). Retos para el socialismo democrático para el siglo XXI. España: Fundación Alfonso Perales.
- Santamaría Sanabria, Richard (s. f). La importancia del movimiento estudiantil en las transformaciones sociales y constitucionales. Recuperado de: [www.urosario.edu.co/.../Ponencia\\_movimientos-estudiantiles-Richard-Santama.docx](http://www.urosario.edu.co/.../Ponencia_movimientos-estudiantiles-Richard-Santama.docx)
- Sartori, Giovanni (1992). Elementos de teoría política. Recuperado de: [https://es.scribd.com/document/241991200/Elementos-teoria-politica-Giovanni-Sartori#fullscreen&from\\_embed](https://es.scribd.com/document/241991200/Elementos-teoria-politica-Giovanni-Sartori#fullscreen&from_embed)
- Von Beyme, Klaus. (1985). El conservadurismo. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época)

ANEXOS

**Universidad Central de Venezuela**



Alfredo García



Jorge Barragán

**Universidad Simón Bolívar**



Gabriel Valdez



David Aragort

## Universidad Bolivariana de Venezuela



José Martínez



Rosalía Fernández

## Universidad Santa María

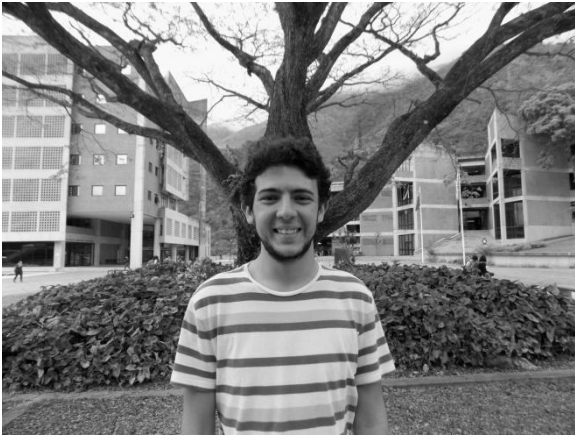


Carlos Carvajal



Alexander Saavedra

**Universidad Meeropolitana**



Jesús Molina



Samuel Diaz

**Universidad Católica Andrés Bello**



Nicola Yammine



Santiago Acosta

**Universidad Monteávila**



José Ignacio Arcaya



Luis Poletti