



**Coordinación de Estudios de Postgrado**

**Especialización en Planificación, Gestión y Desarrollo de Proyectos**

**Gestión de Implantación de una propuesta de espacio público  
organizable e itinerante para el Municipio Sucre bajo un enfoque  
estratégico**

**Trabajo Especial de Grado presentado para optar al Título de  
Especialista en Planificación, Gestión y Desarrollo de Proyectos**

Autor: Carolina Braca

Tutor: Richard Varela

**Caracas, Febrero de 2012**



## **Carta de aprobación del tutor**

Caracas, 22 de Febrero de 2012

### **Comité Académico de la Coordinación de Estudios de Postgrado**

### **Especialización en Planificación, Gestión y Desarrollo de Proyectos**

### **Coordinación**

### **Presente**

Por este medio le comunico que he revisado el anteproyecto titulado **Gestión de Implantación de una propuesta de espacio público organizable e itinerante para el Municipio Sucre bajo un enfoque estratégico** que está presentando la alumna Carolina Braca, C.I. 15.396.123 el cual avalo y considero reúne los requisitos para su evaluación y aceptación por parte de la Coordinación de la Especialización.

Se suscribe atentamente,

**Richard Varela /** \_\_\_\_\_

**C.I. 5.976.615**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo se lo dedico a mis padres, Angela y Domenico, y a mi hermana, Catherin, por ser mi mayor inspiración y la razón de más fuerza para seguir mejorando como profesional y persona cada día más.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por siempre darme la fuerza y voluntad necesaria para alcanzar mis metas.

Agradezco al Prof. Richard Varela por su gran apoyo, guía y paciencia como mi tutor en el proceso de llevar a cabo el trabajo de grado pero también por sus valiosas enseñanzas como profesor de esta especialización.

Agradezco a la arquitecto Florbella Dias y el grupo de trabajo de FARQ por haberme prestado ese grandioso proyecto que es KEPO el cual aprendí a quererlo como propio.

Agradezco a aquellos compañeros que siempre brindaban una ayuda, una palabra de aliento o una sonrisa según el caso, especialmente a Carmen Riera y Henry Rojas, sin quienes esta especialización nunca hubiese sido lo mismo.

Agradezco a mi familia por su apoyo incondicional a lo largo de todo el camino.

Agradezco también a personas importantes en mi vida que siempre estuvieron pendiente y me ayudaron con el último impulso necesario para culminar este trabajo de grado: Marucha Pacheco, Thais Estezo y Jhon Bracovich.

## **RESUMEN**

El presente trabajo pretende mostrar una solución sencilla y relativamente rápida al problema de insuficiencia de espacios públicos para recreación en la ciudad de Caracas. El estudio se concentró en el Municipio Sucre del estado Miranda, el cual forma parte de la mancomunidad municipal bajo regencia de la Alcaldía Metropolitana de Caracas. Este municipio, si bien tiene zonas formales con baja densidad de población, en su mayor extensión presenta zonas con un altísimo porcentaje de población, donde los espacios públicos de recreación llegan a ser prácticamente nulos. Para resolver esta situación se propone un Kit de Espacios Organizables e Itinerantes, el cual, si bien no constituye una solución a gran escala, destaca como efectiva alternativa de rápida, flexible y sencilla aplicabilidad para su utilización en los diferentes sectores del municipio.

Palabras clave: espacio público, espacio itinerante

## Contenido

Capítulo I	1
El problema	1
1. Planteamiento del Problema	1
2. Objetivos	1
2.1 Objetivo General	1
2.2 Objetivos Específicos	1
3. Justificación	2
Capítulo II	4
Marco Teórico	4
1. Espacio Público	4
2. Proyectos	13
Capítulo III	19
Marco Contextual	19
Kit de Espacio Público Organizable	25
Capítulo IV	27
Marco Metodológico	27
1. Tipo y diseño de investigación	27
2. Instrumentos de recopilación de información	29
Capítulo V	32
Análisis e interpretación de resultados	32
1. Indicadores y datos del Municipio Sucre	32
2. Resultados de las entrevistas	35

2.1 Con respecto a los espacios públicos	35
2.2 Con respecto a KEPO	37
3. Posibles escenarios de gestión del Proyecto	38
Capítulo VI	40
Diseño de la Propuesta	40
1. Enunciado del problema	40
2. El diagnóstico	40
3. Metodología del Marco Lógico	43
3.1 Análisis de Involucrados	44
3.2 Análisis del problema – Árbol del problema	44
3.3 Análisis de objetivos – Árbol de objetivos	45
3.4 Análisis de estrategias de solución	46
3.5 Estructura Analítica de Proyecto (EAP)	47
3.6 Matriz del Marco Lógico	50
Capítulo VII	54
Conclusiones y Recomendaciones	54
Bibliografía	56
Anexos	58

## Índice de figuras

Figura 1: Procesos de seguimiento y control	15
Figura 2: Herramienta de Flavio Carucci para evaluar y seleccionar los problemas	42
Figura 3: Población objetivo	43
Figura 4: Árbol de Problema	45
Figura 5: Árbol de Objetivos	46
Figura 6: Estructura Analítica de Proyecto	48
Figura 7: Indicadores	50
Figura 8: Matriz del Marco Lógico	51
Figura 9: Lógica Vertical	52
Figura10: Lógica Horizontal	53

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA

### 1. Planteamiento del problema

Tema:

Espacios públicos dentro del tejido urbano de Caracas.

Problema:

Escasez de espacios públicos de calidad para la recreación de la población como consecuencia de la falta de planificación, control urbano y búsqueda de soluciones en Venezuela, específicamente en la ciudad de Caracas.

### 2. Objetivos

#### 2.1 Objetivo General

Desarrollar una estrategia dirigida a implantar la alternativa KEPO (Kit de Espacio Público Organizable) como solución a la necesidad de más y mejores espacios públicos dentro del Municipio Sucre en la ciudad de Caracas.

#### 2.2 Objetivos específicos:

- Presentar un análisis de la situación actual del Municipio Sucre relacionado con la necesidad de espacios públicos para el disfrute y la recreación de sus habitantes.
- Evaluar la factibilidad de aplicar la alternativa KEPO bajo una propuesta estratégica e integral.

- Planificar el proyecto de implantación siguiendo la metodología del marco lógico y gerencia de proyectos del Project Management Institute (PMBOK).

### **3. Justificación**

La problemática se determina por pocas áreas de esparcimiento y falta de espacios dedicados a la cultura y el arte, consecuencia de un deterioro urbano que es proporcional al crecimiento desordenado de la ciudad. Este trabajo resaltaré la importancia que tiene la planificación urbana para el crecimiento coherente de la ciudad, más específicamente para el crecimiento cultural y recreacional de la misma, en miras de mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

La zona de estudio es específicamente el Municipio Sucre de la ciudad de Caracas, ya que, en su área habitacional se pueden observar que conjuntamente a las urbanizaciones y áreas planificadas tales como La Urbina, El Llanito, El Marqués, Los Cortijos, La California y Los Ruices, empiezan a surgir gran cantidad de viviendas auto gestadas por sus propios habitantes, conocidos popularmente como barrios. Estos espacios de vivienda alojan cada vez a un mayor número de personas (<http://www.alcaldiamunicipiosucre.gov.ve>). Ya que es un municipio con zonas con características tan específicas y distintas se podría demostrar que lo que se propone es aplicable a cualquier lugar de la ciudad sin importar el tipo de zona. Es necesario realizar análisis urbanos y de factibilidad para poder generar una propuesta adecuada pretendiendo resaltar su carácter de recuperación y regeneración de espacios públicos dentro de la planificación urbana de la ciudad.

Como dato adicional, en este municipio tiene su asiento La Universidad Monteávila. Este trabajo pretende por ello representar un

aporte para la comunidad que habita este populoso sector de la ciudad capital.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 1. Espacio publico

Según La Real Academia Española a la palabra espacio podría atribuírsele más de diez significados distintos, desde “*extensión que contiene toda la materia existente*”, pasando por “*distancia entre dos cuerpos*” hasta llegar, por ejemplo, a una definición antigua “*recreo, diversión*”. Para efecto del presente trabajo podríamos tomar en cuenta no sólo uno sino varios de estos significados: *extensión que contiene toda la materia existente, parte que ocupa cada objeto sensible, capacidad del terreno, sitio o lugar* e incluso el significado antiguo referente a *la diversión o recreo*.

Ya en la antigua Grecia había una percepción de espacio público con lo que conocemos como el Ágora, que no era más que la plaza pública de cada polis (ciudad-estado griega). El Ágora era un espacio abierto donde convergían comercio, cultura y política y por lo general se encontraba rodeada de los edificios más importantes de la ciudad. Estos espacios llegaron a convertirse en el centro de cada ciudad, ya que, en ella se desarrollaba la actividad comercial más importante, se reunían para darle culto a las deidades, se daban actividades de recreación como juegos o teatro y por último, y tal vez una de las actividades más importantes, se reunían los ciudadanos para discutir las necesidades y leyes, y de estas reuniones iban surgiendo alrededor del Ágora los edificios que albergarían las actividades necesarias para el bien e interés común. El Ágora es una invención urbanística que no tiene precedentes históricos y fue introducida por Pericles cuando realizaba importantes modificaciones urbanísticas en el siglo V a.C.

Es Jürgen Habermas (1962), filósofo y sociólogo alemán, quien en la era contemporánea hace una primera aproximación a definir el espacio público. En su obra Habermas describe el proceso mediante el cual el público (entiéndase individuos que hacen uso de razón) ocupa la esfera pública controlada por la autoridad y lo convierte en espacio donde se ejerce la crítica contra el poder del estado. El proceso data del siglo XVII, primero en Inglaterra y treinta años luego en Francia, siglo de desarrollo de la urbanización y del concepto de espacio privado en la burguesía. Habermas, además resalta el uso de cafés y reuniones de salón para realizar debates y discusiones políticas. Por último señala que las relaciones públicas generalizadas hacen que el espacio público ayude al movimiento y circulación de las personas.

Hoy en día se debate incansablemente sobre qué es el espacio público y sus tendencias con respecto a cómo es dentro de la trama urbana, qué actividades deberían desarrollarse, entre otros. Marina Pelfini (2009) en el marco del proyecto Espacios Públicos y Cohesión Social busca definir el espacio público y darle alguna clasificación. El espacio público urbano es la superficie prioritaria de la ciudad, ya que, es en donde los ciudadanos, bien sea individualmente o en grupo, realizan sus actividades de recreación, ocio, encuentro, reunión y además, es donde puede verse con mayor claridad la pluralidad de expresiones culturales, religiosas y lingüísticas, poniendo de manifiesto la diversidad de formas y estilos de vida.

Pelfini dice “Es el lugar básico donde la convivencia adquiere su máxima expresión y donde, a la vez, se manifiesta de forma más patente el conflicto y la diferencia. Es un escenario complejo, donde las interacciones sociales y la expresión de los diversos intereses de las personas y los grupos establecen, construyen, modelan y transforman la identidad ciudadana.” El espacio público es uno de los elementos más importantes para que pueda conformarse la “cultura urbana” o la identidad

propia de la ciudad. Esto favorece, entonces, la socialización y el sentido de pertenencia definiendo la ciudad y diferenciándola de otras. Los espacios públicos asumen distintos roles para contribuir a la cohesión social:

- **Espacios reconocidos:** resumen la historia del contexto donde están ubicados y pudieran ser símbolo de esa zona o incluso de la ciudad. En estos espacios las personas se consideran miembros de una comunidad, donde crean su historia colectiva y se adecuan a los cambios del tejido urbano.
- **Espacios de convivencia:** son aquellos que desempeñan un rol central en la cohesión social como parque, mercados y plazas, ya que, incentivan la integración de los habitantes. Son el lugar privilegiado de una ciudad, en el cual se establecen y conviven relaciones, se construyen y entrelazan las identidades, los intereses y las trayectorias individuales. De hecho la calidad de los espacios se podría evaluar por la intensidad y calidad de las relaciones sociales que facilita por su capacidad de acoger y mezclar distintos grupos y comportamientos.
- **Espacios complementarios:** estos espacios son la calle y la plaza, pues representan prolongaciones de las viviendas a las que cualquier persona puede tener acceso. Estos espacios brindan la oportunidad de llevar a cabo actividades para las cuales no hay lugar adecuado en los espacios privados o en la ciudad en sí. Puede ser utilizado como un instrumento de equilibrio en las desigualdades sociales.

Hoy en día es muy común ver la privatización de lo público y por otra parte, y en contraposición, el carácter público que adquieren ciertos espacios urbanos de corte privado, como por ejemplo el centro comercial. Es por esto que para llegar a la mejor definición de espacio público debemos enfocarnos en el uso que de él se hace.

Marina Pelfini señala que en estos espacios debe producirse una interacción significativa que no siempre se manifiesta gracias a relaciones positivas, puede haber conflictos conectados a los distintos usos del espacio o presencia de grupos sociales marginales. Jurídicamente estos espacios son propiedad de la administración pública que tiene la potestad de regular su uso y definir las actividades que pueden realizarse en ellos como también asegurar su funcionalidad y mantenimiento para el debido uso por parte de los ciudadanos.

Existen un grupo de características que hacen de algunos lugares espacios públicos. Estas características se relacionan entre si y tienen que ver con la morfología del espacio y con las condiciones sociales y relaciones que se desarrollan en dicho espacio. Es por lo tanto considerado un espacio público si la sociedad considera que es:

- **Propio:** Debe ser percibido por parte de la sociedad como un bien común y por lo tanto deben cuidarlo y ser responsables al respecto.
- **Accesible y diversificado:** Todos los grupos de dicha sociedad, sin importar edades, intereses, u otros deben poder acceder y utilizarlo de manera distinta.
- **Seguro:** Las personas no deben sentir que su integridad está en riesgo a ninguna hora del día, al contrario deberían sentirse libre de acceder cuando así lo deseen.
- **Funcional y acogedor:** El espacio debe ser funcional con respecto al uso que se le dará y estar correctamente integrado al entorno que lo rodea. Debe ser un espacio de calidad, ya que, si el ciudadano se siente en un ambiente acogedor será más fácil que lo sienta como propio.

Elkyn Velásquez (2009) nos señala que en realidad la ciudad tiende a ser evaluada negativamente por la gran cantidad de problemas que en ella se generan: problemas de dificultad en sus sistemas funcionales, dificultad en la provisión de bienes y servicios, problemas ambientales, la convivencia y la inseguridad. A ellos debemos agregar la conflictividad inherente a la organización social en sí por la diversidad y complejidad, es decir, asociado a una alta aceleración de ritmo de vida se dan cosas como estrés, depresión, aislamiento y la pérdida de la identidad. Algunos autores denominan esto como “patología social urbana”.

Se debe señalar, también, que para lo que algunos puede ser una oportunidad para otros puede significar conflictividad y esto debe evaluarse desde tres elementos distintos: fragmentación espacial, restructuración social y debilitamiento del papel del estado. Otros puntos a tomar en cuenta son las nuevas formas de interacción entre los ciudadanos como aspecto importante de la sociedad contemporánea:

- Generalización de nuevos medios y formas de comunicación y consumo, que tienden a consolidar la autonomía individual.
- Cambios económicos y sus efectos sociales sobre el trabajo y la forma en que está compuesta la población activa.
- Modificaciones en las estructuras sociales tradicionales como la familia.
- Movilidad en la ciudad como fuente de estrés y de conflictos en la vida cotidiana.

Para manejar la conflictividad social y la inseguridad debe intervenir el espacio público, sustentado en análisis previos de criminalidad de la ciudad y en intervenciones exitosas que se han hecho en otras ciudades previamente como por ejemplo Bogotá y Medellín. En general, se debe considerar que las decisiones son tomadas tras hacer un

balance costo-beneficio y un cálculo del riesgo por parte del estado, según sean sus objetivos y ganancias esperadas, y teniendo en cuenta el esfuerzo requerido. Para Velásquez (2009) una manera de analizarlo también serán las actividades rutinarias del espacio, es decir, si hay una presencia constante de ciudadanos habrá una “vigilancia natural”, de no ser así el estado deberá proveerla, sino un potencial agresor verá la oportunidad de actuar en dicho espacio no vigilado.

Cuando hay criminalidad es más común verla en espacios aislados, por lo tanto es importante que el espacio público sea el apropiado para las actividades se suponen ahí se llevarán a cabo. Ya en los trabajos empíricos de Jacobs (1962) se demostraba que a más combinación de usos del suelo que introduzcan una cierta dinámica en el territorio urbano, más fácilmente los ciudadanos podrán observar lo que pasa en su entorno e integrarse al mismo, teniendo en cuenta tres ideas:

- Una clara demarcación entre los espacios públicos y privados.
- La existencia de ‘ojos en la calle’ que miren lo que ocurre y que pertenezcan a los propietarios naturales del espacio público.
- Un uso y apropiación constante del espacio público.

Elkyn Velásquez (2009) apoyándose en otros autores nos señala:

*“Ahora bien, es cierto que el mecanismo de vigilancia natural solo no basta para hacer seguros los espacios públicos como lo sugieren Linden (1997) y Ramsey (1982). Sin embargo, la evidencia muestra que la falta de este elemento en el diseño urbanístico y arquitectónico sí puede contribuir a situaciones de incivildad, como ocurre en las soluciones de vivienda de interés social francesas (‘cités’) donde, además de otros problemas de índole social y de integración de comunidades principalmente de emigrantes, han ocurrido en fenómenos críticos de violencia urbana los últimos años.”*

La teoría y la evidencia muestran que hay posibilidad de obtener buenos resultados al intervenir el espacio público con el fin de manejar los conflictos; sin embargo, los conflictos sociales en la ciudad no se deben exclusivamente al entorno urbano sino que es aquí donde ocurren. No bastará con las buenas intenciones de hacer cambios físicos sino también debe haber un cambio social.

Para que los cambios sean reales y positivos se deben tomar en cuenta todos los actores de la situación y por consiguiente son aquellos que podríamos decir que construyen el espacio público:

- Los Municipios con necesidades de políticas participativas.
- La policía, usando la aproximación como estrategia.
- Organizaciones sociales y comunitarias, es decir, participación ciudadana.

Al hablar hoy en día de espacios públicos y posibles intervenciones del mismo para lograr cambios positivos en nuestras ciudades y sociedades, no podemos hacerlo sin mencionar la sustentabilidad y por otro lado y para apoyar la misma sustentabilidad es importante la gestión, monitoreo y evaluación del proyecto.

Según el informe Brundtland en 1987 la sustentabilidad o desarrollo sostenible “es aquel que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades”. Por su lado las Naciones Unidas en el 2000 definen una ciudad sustentable como el polo urbano “donde los logros alcanzados en el desarrollo social, económico y físico son perdurables. Una ciudad sustentable posee una oferta continua de los recursos naturales en los que basa su desarrollo (y los utiliza a un nivel de sustentabilidad). Una ciudad sustentable mantiene una seguridad

permanente frente a los riesgos ambientales que pueden amenazar su desarrollo (permitiendo sólo niveles de riesgos aceptables).”

Cuando se habla de intervención hay tres tipos de experiencias. La primera se refiere a saneamientos ambientales que ponen en evidencia la estrecha relación entre la sustentabilidad ambiental y la sustentabilidad social. Hay un segundo tipo de experiencia donde la actividad se enfoca mayormente en las dinámicas sociales y de comunidad, siempre incluyen algún cambio físico de los lugares y puede recalificar dichos espacios. Por último existen intervenciones de tipo social para reducir el nivel de conflictividad en los espacios públicos y cuyo fin último es lograr la sustentabilidad social.

Marina Pelfini (2009) dice que para lograr la sustentabilidad social del espacio público deben plantearse los siguientes objetivos:

- Trabajar sobre la reversibilidad de las acciones, de manera que nuevos usos del espacio público no limiten posibles procesos de reconversión, con apertura hacia el futuro.
- Desreglamentar el uso de los espacios, logrando resolver los conflictos y haciendo que estos sean comprensibles y acogedores.
- Inventar nuevos usos de los espacios públicos, estimulando la imaginación de las personas, respondiendo a sus necesidades inexpresadas y enseñándoles posibilidades inesperadas.
- Imaginar mecanismos de regulación que limiten el espacio privatizado de los automóviles.
- Impulsar procesos de participación e inclusión.
- Activar intervenciones que reconozcan, abiertamente, la diversificación de los espacios públicos y su especificidad

por medio de instrumentos que propongan una reglamentación administrativa flexible.

- Estimular un uso del espacio público que manifieste riqueza cultural y una utilización plena en todas las horas del día.
- Restituir al uso público todos los espacios comunes y los espacios indefinidos.

Valter Caballero (2009) señala que no tiene sentido desligar la sustentabilidad social de la economía. Cuando se habla de sustentabilidad social debe hacerse también de factibilidad o viabilidad financiera, es decir, de cómo los proyectos de transformación pueden encontrar los recursos financieros necesarios para su realización. Además de los recursos financieros es sumamente importante la disposición de todos los actores involucrados en el proyecto, mientras más apertura y disposición haya por parte de los grupos de personas y entes actuantes mejor fluirán los proyectos de intervención y mejoramiento de espacios públicos.

Para el chileno Álvaro Espinoza (2009), la gestión de un programa, proyecto o, más en general, de las políticas de una empresa o gobierno, tiene en el monitoreo y la evaluación a dos de sus principales herramientas de apoyo. A su vez, según SIEMPRO, el monitoreo o seguimiento consiste en el análisis periódico de la ejecución de un proyecto, con el objeto de establecer el grado en que las tareas, actividades, cronograma de trabajo, prestaciones y resultados son cumplidas de acuerdo a lo planificado.

El monitoreo es una herramienta vital, ya que, proporciona información confiable, suficiente y oportuna para disminuir el riesgo de tomar decisiones equivocadas. Un proyecto debe monitorearse porque:

- Proporciona una base para la toma de decisiones sobre las modificaciones que sea necesario hacer al proyecto, ya se trate de reajustar la utilización de recursos, modificar la escala de prioridades e introducir actividades nuevas.
- Da mayor flexibilidad y agilidad a su gestión.
- Ayuda al gerente, o al administrador, a mostrar resultados.
- Ayuda a comprender y explicar a los demás lo que sucede en el proyecto y por qué se logran o no los resultados esperados.
- Ayuda a presentar argumentos en favor de los cambios necesarios.
- Ayuda a fomentar la confianza a nivel de la alta gerencia, o de la alta dirección del organismo público involucrado, y con los organismos de financiación asociados.
- Brinda mayores oportunidades para servir bien a la población destinataria, porque el efecto sobre la misma es analizado en forma reiterada.

## **2. Proyectos**

Según el PMI (Project Management Institute) un proyecto es “un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para generar un producto, servicio o resultado único. La naturaleza temporal de los proyectos indica un principio y un final definidos. El final se alcanza cuando se logran los objetivos del proyecto o cuando se termina el proyecto porque sus objetivos no se cumplirán o no pueden ser cumplidos, o cuando ya no existe la necesidad que dio origen al proyecto. Temporal no necesariamente significa de corta duración... Por otra parte, los proyectos pueden tener impactos sociales, económicos y ambientales que durarán mucho más que los propios proyectos.”

Es importante resaltar que los proyectos surgen de las necesidades, bien sean colectivas o individuales de las personas. Estas deben ser satisfechas a través de una adecuada asignación de recursos humanos, técnicos y financieros teniendo siempre en cuenta la realidad social, cultural y política en la que el proyecto se desarrollará. Es por esto que pueden enumerarse tres tipos de proyectos: proyectos de inversión privada, proyectos de inversión pública y proyectos sociales. Es en esta última clasificación que centraremos nuestra atención.

Los proyectos sociales tienen como único fin generar un impacto en el bienestar social de la población. Más que medir el retorno económico debe medirse la sustentabilidad en el futuro. Los proyectos sociales, según Cohen y Martínez (2002), deben cumplir las siguientes condiciones:

- Definir el o los problemas sociales que se persigue resolver (especificar cuantitativamente el problema antes de iniciar el proyecto).
- Tener objetivos de impacto claramente definidos.
- Identificar a la población objetivo a la cual está destinado el proyecto.
- Especificar la localización espacial de los beneficiarios.
- Establecer una fecha de comienzo y otra de finalización.

Para fines de este proyecto explicaremos algunos elementos importantes de los proyectos sociales así como algunos procesos que se dan a lo largo del ciclo de vida del mismo que son imprescindibles para el logro adecuado de los objetivos planificados.

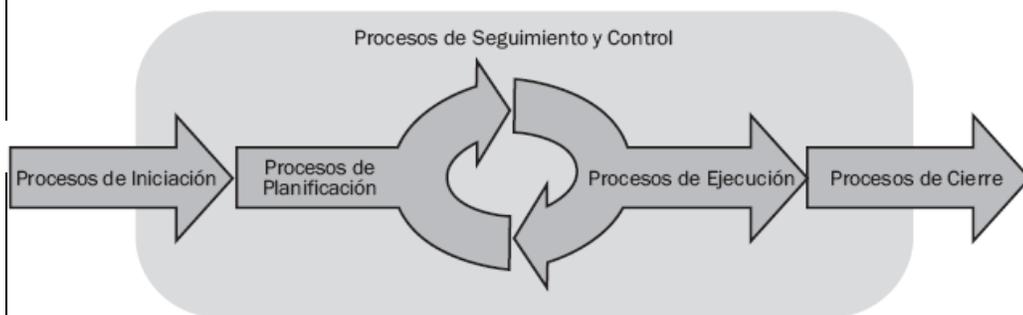
Un programa social es un conjunto de proyectos que persiguen los mismos objetivos pero que pueden diferenciarse por trabajar con poblaciones o comunidades diferentes y utilizar distintas estrategias de

intervención. Por su parte un portafolio es un conjunto de proyectos o programas y otros tipos de trabajos que se agrupan para facilitar la dirección eficaz de esos trabajos para cumplir con los objetivos estratégicos. Con respecto a KEPO los principales interesados en llevarlo a cabo podrían ser las alcaldías o gobernaciones para incluirlo en su portafolio de proyectos sociales.

Según el PMBOK® los proyectos varían en tamaño y complejidad. Todos los proyectos, sin importar cuán pequeños o grandes, o cuán sencillos o complejos sean, pueden configurarse dentro de la siguiente estructura del ciclo de vida:

- Inicio
- Organización y preparación
- Ejecución del trabajo
- Cierre

Es importante que en cada parte del proceso o ciclo de vida del proyecto se realice un monitoreo y control con el fin de poder asegurar los entregables. Esto se muestra en el siguiente gráfico extraído del PMBOK®:



**Figura 1**

Además, deben darse ciertos pasos o fases para poder llevar a cabo el proyecto:

- Preinversión: momento en el que nace la posibilidad de invertir en una actividad que parece ser atractiva. Es a esta fase que corresponden los procesos de diagnóstico, formulación, evaluación ex ante y programación. Al final de esta etapa se plantean tres opciones (abandonar, postergar, continuar).
- Inversión: establecimiento de la organización formal que se encargará de llevar a cabo el proyecto. Posee dos etapas, diseño y ejecución.
- Operación: comienza cuando por primera vez sale al mercado el producto o servicio. Esta es la fase que más duración tiene y pueden identificarse dos etapas, puesta en marcha y operación plena.

Para llevar a cabo un proyecto de estas características debemos partir, obviamente, de un problema social. Este se define como una carencia o déficit existente en un grupo de la población. En toda comunidad podríamos identificar dos realidades: la situación actual y la situación futura. Para enunciar correctamente un problema se debe seguir dos pasos: estar expresado como una condición negativa y tener especificada su ubicación. Es de suma importancia a la hora de identificar y enunciar un problema no confundir problemas con causas y problemas con soluciones.

El siguiente paso para el proyecto sería el diagnóstico que nos permitirá saber cuáles son las necesidades y los problemas a resolver. Es el punto de partida para el diseño de cualquier proyecto que busque dar solución a la problemática de la comunidad. La descripción y la explicación, que son las dos funciones del diagnóstico, deben responder a las siguientes interrogantes: ¿Existe un problema? ¿Cuál es? ¿Qué

magnitud tiene? ¿Se cuenta con la información adecuada? ¿Quiénes están afectados? ¿Cuál es el entorno del problema? ¿Cuáles son los actores relevantes del problema? ¿Cuáles son sus principales causas y consecuencias? ¿Qué oferta existe para solucionarlos? ¿Cuáles son las principales dificultades para enfrentarlo? Para poder responder a todas estas interrogantes el diagnóstico debe realizar una serie de análisis específicos.

Lo primero que debe hacer el diagnóstico es determinar la población objetivo y los beneficiarios del proyecto, así como el impacto que tendría el proyecto de llevarse a cabo para dichas personas. El impacto es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población-objetivo como resultado de la entrega de productos a la misma y se mide comparando la Línea Base o situación inicial con la situación posterior. Aplicando las herramientas de diagnóstico podemos recabar la información necesaria para identificar el problema y como consecuencia directa el objetivo general del proyecto. Es importante tomar en cuenta que cada proyecto tiene un único y central problema y por lo tanto tendrá un único objetivo central.

Existe un instrumento de planificación para realizar el diseño del proyecto que satisface tres requerimientos de calidad importante: coherencia, viabilidad y evaluabilidad. Dicho instrumento es la Metodología del Marco Lógico y su popularidad se debe a la forma resumida y estructurada en la que puede presentarse el proyecto. Las etapas que comprende son: análisis de involucrados, análisis de problemas (árbol de problemas), análisis de objetivos (árbol de objetivos), análisis de alternativas, estructura analítica de proyecto, matriz del marco lógico y evaluación. Es en la Estructura Analítica de Proyectos donde podemos identificar fin, propósito, componentes y las actividades que se llevaran a cabo para ejecutar el proyecto. Con esto se busca garantizar la coherencia interna del proyecto y será la base para construir la Matriz del

Marco Lógico que ayuda a fortalecer el diseño del proyecto, ya que es la validación lógica del mismo.

Como consecuencia de trabajar sobre un futuro incierto o hipotético cuando se va a preparar, evaluar o planificar un proyecto es necesario recurrir a una serie de supuestos. Asociado a cada supuesto hay un riesgo y dependiendo del impacto el proyecto puede sufrir una serie de consecuencias como demorarse, incrementarse su costo, no lograr todos los objetivos e incluso fracasar. Para efectos de este proyecto sólo haré referencia a los supuestos a nivel del Fin que se refiere a aquellos importantes para la sustentabilidad de los beneficios generados por el proyecto.

Todo proyecto de inversión tendrá asociado un nivel de riesgo y son el gerente de proyecto y su equipo los encargados de identificar y predecir las consecuencias que sobre la inversión puedan causar dichos riesgos. Un riesgo es una condición incierta que si ocurre tendrá un efecto en los objetivos del proyecto. Los riesgos existen desde el momento en que se concibe el proyecto y es importante una adecuada gestión de los mismos para evitar el fracaso del proyecto. El análisis de riesgos es un mecanismo formal de control utilizado para valorar y gestionar todos los riesgos que un individuo u organización puede enfrentar, debe entenderse en una realidad cambiante en la cual se diseñan y ejecutan los proyectos. Para reducir los riesgos podrán tomarse dos tipos de acciones: preventivas o de contingencia. Dicho análisis a su vez comprende varias etapas: identificación, análisis cualitativo de riesgos, análisis cuantitativo de riesgos, plan de acción y monitoreo y control.

### CAPÍTULO III

#### MARCO CONTEXTUAL

En el prólogo del libro *“Nuevos espacios urbanos”* se lee lo siguiente “las áreas públicas son hoy más peligrosas y contaminadas que animadas y cordiales. Los barrios se fragmentan, los ciudadanos huyen del centro en proporciones alarmantes y su esencia – la vitalidad humana – está siendo anulada, dejando tras de sí ciudades fantasmas que ofrecen únicamente abandono físico y problemas sociales” (Rogers, 2000, p6). En Venezuela, específicamente la ciudad de Caracas, muchos de los espacios públicos y especialmente el casco central de la ciudad han caído en el descuido por parte de aquellos que en su condición de autoridad deben velar por su buen estado y funcionamiento como por parte del ciudadano que como usuario debe exigir un mínimo de condiciones para disfrutarlo. Además, dentro de los nuevos proyectos, bien sea en el ámbito residencial o comercial no suele contemplarse la proyección y construcción de nuevos espacios públicos recreacionales. En conclusión, no existe actualmente en nuestra ciudad un plan que se lleve a cabo para humanizar la ciudad, que no es más que ofrecer a los ciudadanos dentro del tejido urbano espacios públicos que respondan de la mejor manera posible a las necesidades de las comunidades tomando en cuenta que ya dicha trama urbana se encuentra casi en su totalidad ocupada, dificultando la posibilidad de acondicionar espacios para tales fines recreativos.

Las ciudades son los grandes focos demográficos de nuestro tiempo porque además de ofrecer facilidades de trabajo constituyen, por lo general, la cuna del desarrollo cultural. Para que esto sea posible es necesario que existan dichos espacios públicos de calidad donde pueda darse vida pública, social y/o cultural por parte de los ciudadanos que lo habitan. En Caracas, a pesar de que pueden enumerarse algunas plazas

o parques, escasean este tipo de espacios para la recreación de sus habitantes. Según Ariana Tarhan, en el documento para CIDEU “*Los espacios públicos en el marco del plan estratégico metropolitano Caracas 2020*”, Caracas es la ciudad líder del país donde viven el 11.6% de la población nacional y el índice total de dotación de espacios públicos en el área metropolitana es de 1.15 m<sup>2</sup>/hab lo cual estaría muy por debajo del estándar mínimo recomendado por la OMS (Organización Mundial de la Salud) de 10 m<sup>2</sup>/hab. Si a esto sumamos los altos niveles de inseguridad, el descuido de los espacios y equipamiento, la falta de sistemas de caminerías, etc. y sobre todo que en los asentamientos urbanos informales la dotación de espacios de recreación es inexistente, tenemos como resultado un alto porcentaje de la población que en sus momentos de ocio se dirigen a centros comerciales y a los pocos parques o espacios públicos que terminan sobrecargados de usuarios. Esto no es más que un deterioro de la calidad de vida de los caraqueños. En una ciudad como la nuestra donde el tejido urbano es tan compacto debemos cuidar en las zonas de pobreza los siguientes elementos:

- Un barrio es tanto más seguro cuando en él se desarrollan diversas actividades.
- Un barrio es tanto más seguro cuando existe una delimitación clara, evitando la formación de ‘tierras de nadie’.
- Un barrio es tanto más seguro cuando los habitantes pueden ejercitar, de manera espontánea, un control sobre él. De aquí la exigencia de proyectar edificios y espacios de manera que sea posible ‘el ojo sobre la calle’. (Los ejemplos clásicos son: proyectar ventanas asomadas hacia la calle, eliminar obstáculos, arbustos, u otros elementos que puedan limitar la vista de la calle).

Pelfini (2009) señala que tanto el descuido como el abandono son fenómenos que pueden tener un espectro muy amplio para impedir que

los espacios públicos puedan desarrollar su propia función de referente para la comunidad. Es muy difícil que los espacios públicos donde hay una degradación ambiental o social puedan ser lugares de encuentro o integración. Por el contrario, podrán ejercitar un rol activo en alimentar el miedo de los habitantes: edificios abandonados o descuidados, rayados en los muros, faroles rotos, calles sucias podrán ser leídos por los ciudadanos residentes, o sólo de pasaje, como señales de alarma por cuatro motivaciones:

- La presencia en aquella área de sujetos ‘peligrosos’, que han producido esas señales.
- La falta de control por parte de las fuerzas de orden, tanto que los(as) responsables han podido actuar sin problemas.
- Abandono por parte de las instituciones, que no se hacen cargo de la solución del problema.
- La debilidad de la comunidad local, que no es capaz de crear un ambiente ordenado y probablemente ‘hospeda’ a los elementos peligrosos.

La Alcaldía Metropolitana también se encuentra activa en la búsqueda de mejoras para los espacios públicos de la ciudad. Según un artículo presentado en <http://www.guia.com.ve/noti> la Alcaldía Metropolitana presentó el Plan Estratégico Caracas Metropolitana 2020, en coordinación con las alcaldías de Sucre, El Hatillo, Baruta y Chacao con el fin de convertir esta ciudad en más armoniosa y sostenible según la necesidad de sus habitantes. Dicho proyecto busca recopilar propuestas de urbanistas, arquitectos, paisajistas, sociólogos, ambientalistas y asociaciones civiles no gubernamentales para planificar u organizar la ciudad de manera que pueda ser disfrutada por sus habitantes con fácil movilidad. El alcalde Antonio Ledezma asegura que Caracas está “enferma” y es hora de “aplicarle medicamentos” pero de una manera responsable, sin improvisaciones, y con el apoyo no sólo de los

profesionales pertinentes sino también con los habitantes de los barrios y urbanizaciones. Dos aspectos a los que se le da mucha importancia son la cultura ciudadana y a la integración, ya que, Caracas tiene zonas aledañas de gran importancia y sus habitantes trabajan y también se recrean en esta ciudad. Estas zonas a tomar en consideración son Vargas, Guatire, Guarenas, Los Valles de Tuy y Los Altos Mirandinos. Para lograr los objetivos la Alcaldía Metropolitana junto a las otras alcaldías se han puesto metas de corto, mediano y largo plazo y han pedido paciencia a la ciudadanía, ya que, aseguran que si se pueden lograr dichos objetivos.

Dentro del proyecto se contempla tomar como ejemplo ciudades latinas que han logrado salir del caos, la delincuencia y el crecimiento desmedido. Estas ciudades, Buenos Aires, Medellín, Bogotá y Sao Paulo, han sufrido transformaciones con éxito. Han conseguido soluciones para el bienestar de sus ciudadanos y hoy por hoy son ejemplos de ciudades organizadas.

Existen numerosas propuestas por parte de profesionales como arquitectos y urbanistas, estudiantes, empresas privadas y entes públicos pero son pocas las que llegan a materializarse como respuesta a las exigencias mínimas de calidad de vida de los ciudadanos. Lo importante es que existen buenas intenciones que si se les pone empeño podrían llegar a concretarse. Un ejemplo muy claro de esto es la alcaldía del Municipio Sucre, dentro de ésta existen distintas dependencias involucradas en el mejoramiento de espacios y comportamientos ciudadanos como:

- IMAPSAS: El Instituto Municipal Autónomo para la Protección y Saneamiento Ambiental de Sucre se encarga del fortalecimiento de una conciencia que estimule a la ciudadanía a trabajar conjuntamente en la planificación, recolección, transporte y

reciclaje de los desechos para mejorar la calidad de vida de los habitantes del municipio.

- IMAT: Instituto Municipal Autónomo Tránsito y Estrategia Superficial de Sucre se encarga de proyectos de tránsito y movilidad y al mismo tiempo busca sensibilizar y educar a la ciudadanía.
- OPE: Se encarga de buscar y habilitar espacios para compartir.
- JUVENTUD: Habilitan espacios juveniles, mayormente dotándolo de elementos deportivos.
- IAMDER: Por ser el Instituto Autónomo Municipal para el Deporte y la Recreación dotan a la comunidad de canchas y mini canchas en distintas zonas del municipio.
- OBRAS: Se encarga de las autopistas populares dentro del municipio.
- IMVIH: Es este último, Instituto Municipal de Vivienda y Hábitat, el que se tomará en cuenta en este trabajo por tener un plan estratégico definido en miras a un sistema de espacios públicos y una buena muestra de estos que han sido recuperados para la comunidad del municipio. Busca promover y ser el ente conector entre la política de vivienda y hábitat del municipio y las comunidades.

El Municipio Autónomo Antonio José de Sucre, según la página web de la alcaldía es una de las 21 entidades político-administrativas que conforma al Estado Miranda. Desde 1993 quedó conformado en cinco parroquias: Petare, La Dolorita, Filas de Mariche, Caucagüita y Leoncio Martínez, con una superficie aproximada de 162 km<sup>2</sup>. Según la información suministrada por el IMVIH algunas de las características de este municipio son:

- Tiene una extensión de 17.350 Ha.

- Según las proyecciones del INE en el 2010 su población es de 656.556 Hab.
- El 72.15% de la población total pertenece a los segmentos D y E, éstos van desde hogares donde hay un sueldo fijo pero reducido hasta pobreza extrema y se caracterizan por vivir en mucha estrechez.
- En términos de población la relación de barrios y urbanizaciones es de 2:1. Sucre tiene el barrio más denso de Latinoamérica, Petare.
- Con respecto a la movilidad en el municipio:
  - 55.31% de la población utiliza transporte público, 22.21% utiliza vehículos particulares y 24.48% se moviliza a pie.
  - Hay 95 rutas de transporte público con más de 3000 unidades.
  - Hay dos terminales interurbanos, cinco suburbanos y veintiocho urbanos.
  - Hay seis estaciones de Metro (todas de la línea 1) y en proyecto está la línea Caracas – Guarenas – Guatire, cable tren y un metro cable.

Es importante resaltar estos datos con respecto a la movilidad en el municipio porque el sistema de espacios públicos que promueve el IMVIH consiste en la creación, recuperación e interconexión de estos espacios en todo el municipio, construyendo ejes de regeneración urbana que coloquen la ciudad al beneficio del peatón para que pueda recorrer calles, parques y plazas de manera fluida, confortable y segura. Dentro de los objetivos de este plan de recuperación de espacios, el IMVIH, se plantea crear un “Manual de Espacios Públicos” donde se estandarizaría el mobiliario urbano, se realizaría un inventario, se diseñarían nuevos elementos urbanos, etc. Siempre y cuando se sigan ciertos criterios para dichos espacios, tales como: identidad, accesibilidad, calidad - ciudadano valorado dignamente, participación ciudadana e integración social.

## **El Kit de Espacio Público Organizable (KEPO)**

El espacio público ideal, especialmente en sectores donde éstos escasean, como por ejemplo un barrio, debería ser un espacio flexible, transformable y adaptable a las distintas necesidades de la ciudadanía. El kit KEPO contiene elementos que ayudan a adjetivar cualquier espacio público, o sector dentro del mismo, a fin de definirlo y activarlo. Puede ser itinerante, pues es fácil de transportar, o permanente, ya que, al ser instalado en un sector puede ser transformado por la misma comunidad según la necesidad del momento. Esta interacción incrementa el sentido de pertenencia.

Este prototipo ha sido pensado para un máximo de 50 espectadores sentados, lo cual puede ser ajustado si se quiere instalar en un espacio más pequeño. Cuando está cerrado, es una valla publicitaria de 5.20m x 1.80m x 2.60m, transportable en un camión común el cual lo carga y lo posa en el lugar que se desee, pues sus dimensiones son menores a las de un contenedor estándar. Desplegado, el dispositivo ocupa aproximadamente 5.20m x 10.50m en planta.

KEPO es una estructura plegable, compuesta por un sistema de paneles articulados que incluye:

- 1 módulo transformable en pantalla o tarima
- 1 sistema de gradas retractiles
- 1 puesto de venta
- Piezas de mobiliario urbano

Todos los componentes pueden transformarse y cumplir varias funciones. La pantalla se extiende hasta 4.40m de alto, condición que es óptima para cine, o bien se transforma en una tarima de 2.45m para teatro y/o eventos. Es una estructura de pequeñas dimensiones que reconfigura

la dinámica del entorno promoviendo la transformación momentánea del lugar donde se posa para activar los modos de vida. (Ver Anexo 1)

## CAPÍTULO IV

### MARCO METODOLÓGICO

#### 1. Tipo y diseño de la investigación

Carlos Sabino (1992) dice que hacer una investigación se trata de aportar nuevos conocimientos sobre algún aspecto de la realidad por lo tanto puede definirse como conocer algo, averiguar algo o saber de algo, por lo tanto, la intención será ampliar los conocimientos sobre ciertos problemas. Por otra parte Sabino clasifica las investigaciones según los objetivos de las mismas sean internos o intrínsecos, es decir, calidad y tipo de hallazgo que pretendemos alcanzar. Podríamos decir que los objetivos de esta investigación son intrínsecos, por lo tanto se utilizó una investigación de tipo Diagnóstico, para conocer de la manera más cercana posible cuál es la situación de las zonas que conforman el Municipio Sucre y cuáles son las opiniones de quienes trabajan en el municipio, más específicamente el IMVIH, sobre dicha situación y sobre nuestra solución planteada. La investigación tipo diagnóstico a su vez se divide en tres tipos:

- **Exploratorias:** son las investigaciones que pretenden darnos una visión general y sólo aproximada de los objetos de estudio. En este caso nos dio la visión general y aproximada de la situación, el lo que a espacios públicos y de recreación se refiere, en el Municipio Sucre.
- **Descriptivas:** esta investigación, de la mano de la investigación exploratoria, nos permitió describir la situación del municipio, además de las expectativas que tendrían los miembros del IMVIH con respecto al dispositivo KEPO de ser posible su aplicación en el municipio.

- **Explicativas:** como dice Sabino, las investigaciones exploratorias y descriptivas son los pasos previos para poder dar una explicación al problema planteado. Por medio de la investigación explicativa se buscó conocer el origen a la falta de espacios públicos dentro del territorio abarcado por el Municipio Sucre.

Según Sabino, el momento metodológico o diseño de la investigación no es más que definir el cómo vamos a investigar, por lo tanto, se refiere a una estrategia general de trabajo que el investigador determina. En función al tipo de datos a ser recogidos una investigación puede ser de campo o documental. En la investigación de campo los datos se recogen de forma directa de la realidad por lo tanto, son llamados primarios. Por el contrario una investigación documental sólo aporta datos secundarios, éstos recolectados u obtenidos por otros y llegan a nosotros por medio de documentos. Para efecto de este trabajo de grado se utilizó una investigación combinada, es decir, **de campo no experimental y documental**.

La importancia o los beneficios de la investigación documental, según Carlos Sabino, es que el investigador mediante una indagación bibliográfica puede obtener una amplia gama de información. Para efectos de este trabajo fue importante la investigación documental porque necesitábamos fundamentos para las bases de nuestra propuesta, tanto de la parte teórica como de la contextual donde recibimos de parte del IMVIH documentos con datos sumamente importantes para este proyecto. Por su parte, en la investigación de campo no experimental se establece una interacción entre los objetivos y la realidad de la situación de campo sin llegar a la experimentación. Sabino dice que el valor de este tipo de investigación está en que el investigador puede cerciorarse de las verdaderas condiciones en las que se han conseguido los datos

garantizando un mayor nivel de confianza para el conjunto de información obtenida. Existen gran variedad de métodos aplicables en una investigación de campo como: experimental, post-facto, encuesta, panel, cualitativo, estudio de casos, entre otros. En este trabajo se utilizó la entrevista como instrumento para conocer la postura del municipio, más específicamente el IMVIH, frente a nuestra propuesta.

## 2. Instrumentos de recopilación de información

Como instrumento de recopilación de datos, como se dijo anteriormente, se utilizó la entrevista, más específicamente la entrevista no estructurada. En las entrevistas de este tipo existe cierto margen de libertad para formular tanto las preguntas como las respuestas, no se guía entonces por un modelo o cuestionario rígido. Dentro de las entrevistas no estructuradas conseguimos otra clasificación: formal, focalizada y por pautas o guías. Esta última fue la que se empleó y trata de guiarse por una lista de pocas preguntas o puntos y el entrevistado tiene más libertad de responder mientras va tocando alguno de esos puntos. Las personas entrevistadas fueron:

- **Arquitecto Florbella Días:** junto a su equipo de trabajo fue la diseñadora de KEPO, por el cual ganó el concurso de Espacios Públicos Itinerantes de Prosein en el año 2010.
- **Arquitecto Giovanna Medina:** coordinadora de estudios y proyectos del IMVIH (alcaldía de Sucre).
- **Urbanista Demian Mesa:** coordinador de urbanismo del IMVIH (alcaldía de Sucre).

A continuación se presentan las preguntas que fueron tomadas como referencias:

### **Guión para entrevistar a la Arq. Florbella Días (Creadora de KEPO)**

1. ¿Cuáles cree usted son las principales fallas en la búsqueda de soluciones a la falta de espacios públicos en la ciudad de Caracas?
2. ¿En que se basó para diseñar KEPO?
3. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades, en el caso de tenerlas, de KEPO?
4. ¿Cree usted en KEPO como una solución real a la falta de espacios públicos y por qué?
5. ¿Cree que es factible que entes públicos como alcaldías y gobernaciones implementen KEPO como parte de su cartera de proyectos en la recuperación y creación de nuevos espacios públicos en la ciudad considerando sus beneficios, costos y procesos logísticos?

### **Guión para entrevistar miembros del IMVIH (Alcaldía de Sucre)**

¿Cuál o cuáles cree usted son las características más importantes que debe tener un espacio público?

¿Cree usted que KEPO posee alguna de estas características?

¿Cree usted que KEPO se adapta a las necesidades de la ciudadanía?

¿Existe entre los vecinos del Municipio Sucre una intensión hacia el sentido de pertenencia de los nuevos proyectos que entrega la alcaldía que podría suponer la durabilidad del proyecto en el tiempo?

¿Cuáles consideran son las debilidades, de tenerlas, de KEPO?

¿Le parece factible implementar KEPO como parte de la solución a la falta de espacios públicos en el Municipio Sucre?

¿Qué aspectos deben tomarse en cuenta para la implementación de KEPO como parte de la cartera de proyectos de la alcaldía?

¿Qué aspectos deben tomarse en el proceso logístico de la implementación de KEPO en un sitio y día específico una vez fuera parte de la cartera de proyectos?

¿Para dicho proceso logístico deben comunicarse y coordinarse entre sí distintas gerencias o departamento de la alcaldía?

¿Suele ser esto una actividad complicada de llevar dentro de los procesos naturales de la alcaldía?

¿Cree usted que la alcaldía de Sucre invertiría en una solución de espacio público itinerante como KEPO?

## **CAPÍTULO V**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **1. Indicadores y datos del Municipio Sucre**

El Municipio Sucre tiene una diferencia de densidad de población en sus distintas zonas bastante notable, tanto que en los sectores populares supera en una proporción de 2 a 1 a la que se encuentra en áreas planificadas, dividiendo perfectamente el municipio en un sector formal y otro informal. (Ver Anexos 2 y 3)

En base a visitas efectuadas durante el año 2010, la Coordinación de Urbanismo del IMVIH realizó ciertos cálculos de cuáles son los indicadores de espacios públicos por zona. El resultado fue el siguiente:

#### **Sector Formal**

<b>ZONA</b>	<b>m2/hab</b>
Leoncio Martinez	10,650
Petare Urbano	1,605

#### **Sector Informal**

<b>ZONA</b>	<b>m2/hab</b>
Petare Central	0,371
José Feliz Rivas	0,070
Petare Norte	0,108
Maca	0,033
Barrio Unión	0,040
Caucaguita	0,355
Filas de Mariche	3,803
La Dolorita	0,069

Estos resultados se consideran altamente negativos, ya que, y como se mencionó anteriormente, según la Organización Mundial de la Salud debería haber un mínimo de 10 m<sup>2</sup>/hab. Otra manera de verlo, es el cuadro siguiente, donde se muestra cuántos m<sup>2</sup> de parque tiene cada zona y su relación con la cantidad de habitantes:

<b>SISTEMA ESPACIO PÚBLICO EXISTENTE</b>		
<b>zona</b>	<b>m<sup>2</sup> parques oferta actual</b>	<b>m<sup>2</sup>/hab actual</b>
Leoncio Martinez	16.645	0,36
Petare Urbano	89.731	0,72
Petare Central	4.270	0,17
Petare Norte	0	0,00
José Felix Ribas	894	0,02
Barrio Unión	206	0,00
Maca	200	0,00
Caucaguita	2.203	0,03
La Dolorita	675	0,01
Filas de Mariche	200	0,01

Aquí se ve claramente que hay zonas con una situación de espacio público realmente crítica donde incluso el índice de m<sup>2</sup> de espacio público por habitante es igual a cero, son estas zonas las de más densidad de población por m<sup>2</sup>.

Algunos otros datos importantes que nos suministró el IMVIH sobre la situación del municipio son:

- El 78% de la población del municipio anda a pie y transporte público (utilizan el espacio público activamente).
- El 27% de la población son niños y jóvenes en edad escolar y son los mayores usuarios del espacio público.
- El municipio cuenta con 70 km de senderos y caminos en el Ávila.

- Hay 6 parques metropolitanos (Los Chorros, Galindo, La Pereza, Parque del Este, Parque Caiza, La Aguada) que ocupan en hectáreas lo mismo que tienen en área potencial para desarrollar espacios recreacionales.
- El IMVIH considera que puede elevar el índice de áreas recreacionales a 2,79 m<sup>2</sup>/hab. En zonas urbanizadas hay 43 Ha de espacio público posible y en zonas de barrio hay 16,4 Ha. Hay inventariados cerca de 450 espacios en el municipio, de los cuales sólo 40% constituye la oferta actual de espacio público.
- El IMVIH ha detectado ejes de regeneración urbana, que serán ejes de intervenciones múltiples enriquecidos con equipamiento. Se le da prioridad a las intervenciones ubicadas en dichos ejes.
- El IMVIH busca intervenir espacios públicos de manera planificada y estratégica, repitiendo esa experiencia en todo el municipio y así crear el sistema de espacios públicos. Algunos ejemplos de espacios ya intervenidos o por serlo son: (Ver Anexos 4 y 5)

1. Plazoleta en Lebrún
2. Parque “Mi viejo Luis”
3. Plaza “Vuelta el gato”
4. Parque infantil Caucaçüita
5. Plaza Bolívar, el campito
6. Bulevar calle Oporto
7. Parque 7 en Palo Verde
8. Centro Integral Tito Salas

- Los espacios públicos, según el IMVIH, deben garantizar:

1. **Accesibilidad:** para personas con movilidad reducida, personas de la tercera edad, madres con coches, etc.
2. **Sustentabilidad:** los espacios deben mantenerse en el tiempo y contribuir con el equilibrio ecológico.
3. **Calidad:** ser confortables y con los mejores materiales por igual en barrios y urbanizaciones.
4. **Participación ciudadana:** los vecinos toman decisiones con la Alcaldía sobre su custodia, administración y mantenimiento.
5. **Integración social:** las calles, parques y plazas son para todos por igual.

## 2. Resultados de la entrevista

Como resultado de las entrevistas surgieron elementos y/o características importantes que deben considerarse a la hora de hablar de espacios públicos, posibles fortalezas y debilidades de KEPO, entre otros que dan como conclusión posibles escenarios de gestión en los que podría enmarcarse la propuesta.

### 2.1 Con respecto a los espacios públicos en general:

- Un espacio público debe ser principalmente accesible, conectado al transporte público, confortable, pensado para su máximo aprovechamiento.
- Se dice que debe ser pensado para su aprovechamiento porque a veces se proponen dinámicas urbanas para cierto espacio y en la realidad no tienen éxito. Algún elemento importante de la cultura o costumbre ciudadana del sitio fue pasada por alto.

- Los espacios públicos son los dinamizadores de la vida urbana, ya que, en ellos se desarrollan actividades plurales de intercambio, recreación, deporte y esparcimiento.
- Los espacios públicos garantizan la integración y el sano desarrollo ciudadano, aumentando los niveles de seguridad, al activar la calle, iluminarla, ofrecer continuidad visual y la permanencia de personas.
- Una de las fallas al momento de buscarle solución a la falta de espacios públicos en la ciudad es que se recurre a soluciones convencionales y preconcebidas sin entender que el tema debe ser analizado dentro del contexto y a nivel urbano como una red, no como casos particulares o aislados que van generando fragmentos de ciudad.
- Según la Arq. Días es de suma importancia considerar a la hora de buscar soluciones la opinión de los ciudadanos, ya que, su participación activa en el proyecto aumenta el sentido de pertenencia.
- El problema viene como consecuencia de una falta de planificación urbana, la ciudad crece en mayor medida de forma espontánea.
- El IMVIH busca invertir en proyectos que impacten a un mayor número de beneficiarios, es por ello que los espacios públicos son una oportunidad y un área clave en la seguridad y la cultura ciudadana.
- Hay más receptividad de la que se piensa por parte de la comunidad hacia estos nuevos espacios públicos de esparcimiento. Existe el sentido de pertenencia necesarios para que velen por el mantenimiento de los mismos.
- A pesar de la receptividad no suele ser una prioridad para la comunidad solicitar a la alcaldía espacios públicos por lo tanto hay una intención por parte del IMVIH a generar una cultura ciudadana hacia este tipo de espacios, haciéndoles entender

que estos también son importantes y necesarios para una buena calidad de vida.

## 2.2 Con respecto a KEPO:

- Si partimos de que todo espacio de la puerta de un hogar hacia fuera es espacio público entonces no podríamos afirmar que KEPO crea espacio. Lo que si podríamos decir es que es capaz de crear una nueva dinámica en un espacio público ya establecido.
- Crear una nueva dinámica es, para los coordinadores de IMVIH, una de las grandes fortalezas de KEPO. Se puede tomar una calle, un terreno baldío, un parque o plaza ya existentes y convertirlos en cine, teatro, mobiliario urbano, mobiliario urbano de juego, entre otros. Este tipo de intervenciones urbanas tiene antecedentes a nivel mundial, una de las más resaltantes es “Esto no es un solar” en Zaragoza, España donde con proyectos “a bajo costo” convierten espacios residuales, deshabitados y sin uso en espacios para la recreación y esparcimiento de los habitantes de la ciudad. (Ver Anexo x)
- Los coordinadores del IMVIH son de la opinión que con un solo KEPO sería suficiente para la alcaldía y que el mismo fuera entregado a Cultura Sucre para que coordinaran los eventos con el mismo.
- KEPO es flexible, transformable y adaptable a las necesidades del colectivo. Puede ser itinerante o permanente pues al ser instalado en una comunidad puede ser transformado según sus necesidades.
- La efectividad de KEPO dependerá del lugar en donde va a ser ubicado.

- Una debilidad que tiene KEPO es que al ser concebido como idea para un concurso no se ha desarrollado a nivel de detalles, paso necesario para calcular costos y factibilidad de producción.

### **3. Posibles escenarios de gestión del proyecto**

De las entrevistas e información suministrada por el IMVIH sobre la situación y expectativas del Municipio Sucre llegamos a varios posibles escenarios de gestión:

- El escenario más básico y es lo que se planteaba inicialmente es que KEPO sea parte del programa de proyectos de la alcaldía (podría ser una alianza, por ejemplo, IMVIH – Cultura Sucre) y sea instalado en distintos puntos del municipio con el fin de recrear a los vecinos de las distintas maneras posibles que brinda KEPO.
- KEPO como simulador o pieza catalizadora, es decir, se coloca el dispositivo en algún espacio baldío o residual de alguna comunidad y a los días se quita. ¿Pedirá entonces esa comunidad a la alcaldía un espacio para el esparcimiento y la recreación?
- En el caso de que sea más económico colocar un KEPO que acondicionar el espacio, pues se colocaría el dispositivo de forma permanente.
- El último escenario tiene que ver con la situación que se ha venido repitiendo en la ciudad con respecto a las expropiaciones y al mismo tiempo se le sacaría un provecho económico al dispositivo. La propuesta está basada en que la alcaldía ofrecería a empresas o entes privados que tengan terrenos sin usarlos ocuparlos con KEPO, de esta manera la alcaldía tiene un ingreso extra, el terreno no corre

el peligro de ser invadido y se le brinda a la comunidad ese espacio de recreación y esparcimiento. Sería importante resaltar que este escenario no sería un proyecto social sino un proyecto de inversión pública.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISEÑO DE LA PROPUESTA**

#### **1. Enunciando el problema**

Para este primer paso debemos tener claro que “los problemas sociales se definen como carencias o déficits existentes en un grupo poblacional determinado. Constituye una brecha entre lo deseado (por la sociedad) y la realidad.” (Cohen y Martínez, 2002, p.4). Es importante, por lo tanto, que la identificación y caracterización de los problemas sociales sean equivalentes a las demandas de la población. A la hora de enunciar correctamente el problema hay ciertos requisitos que se deben considerar. Según Crespo (2010) algunos de éstos son: estar expresado en condición negativa y tener especificada su ubicación geográfica.

Siguiendo esto, entonces, podemos decir que el problema que da origen a esta propuesta es:

***“Insuficiencia de espacios públicos de calidad para la recreación de los habitantes del Municipio Sucre en la ciudad de Caracas”***

#### **2. El diagnóstico**

Siguiendo lo expuesto en la “Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del Marco Lógico” de Marcos Crespo (2010), proponemos para este proyecto un diagnóstico participativo cuya particularidad es que se involucra a los destinatarios del proyecto para que aporten información, ideas y diseñen posibles soluciones. Lo importante de éste es que la comunidad se apropia del proyecto y favorece su sustentabilidad a largo plazo. Este enfoque va muy de la

mano con la manera de enfrentar ciertas carencias de la comunidad por parte de la Alcaldía de Sucre, por ejemplo ellos aplican el “Presupuesto Participativo” que no es más que la misma población administra el presupuesto y decide en que invertirlo.

El proceso a seguir para el diagnóstico participativo de nuestro proyecto es el siguiente:

#### A. Actividades previas al diagnóstico:

Conocimiento más amplio de la comunidad y su situación. Para esto se usan técnicas como: revisión de documentos, entrevistas, discusión con grupo de personas específicas y con el conjunto de la comunidad, observaciones, conversaciones informales y recorridos y mapas. Como resultado de estas técnicas, algunas cosas que deberíamos saber son: límites territoriales, número de habitantes y características de la población, número de viviendas y su clasificación, servicios existentes (calidad y cantidad), formas de subsistencia, oferta de empleo, situación de inseguridad, organizaciones comunitarias existentes, tradiciones culturales, proyectos en marcha, presencia de programas del gobierno, entre otros.

Además, el Consejo Comunal debe conformar un equipo técnico asesor, seleccionar el sitio donde se llevará a cabo la asamblea, realizar la convocatoria y una reunión preparatoria previa.

#### 1. Realización de la Asamblea

En base a la descripción de la situación de la comunidad (resultado de la aplicación de las técnicas previamente nombradas) se realiza una tormenta de ideas donde participan ambas partes respondiendo a preguntas como: ¿Cuáles son los problemas que

afectan a la comunidad? ¿Cuáles son las causas de cada problema? ¿Cuáles son los efectos? ¿Con que frecuencia? ¿Dónde?

2. Priorización de problemas y escogencia del problema central

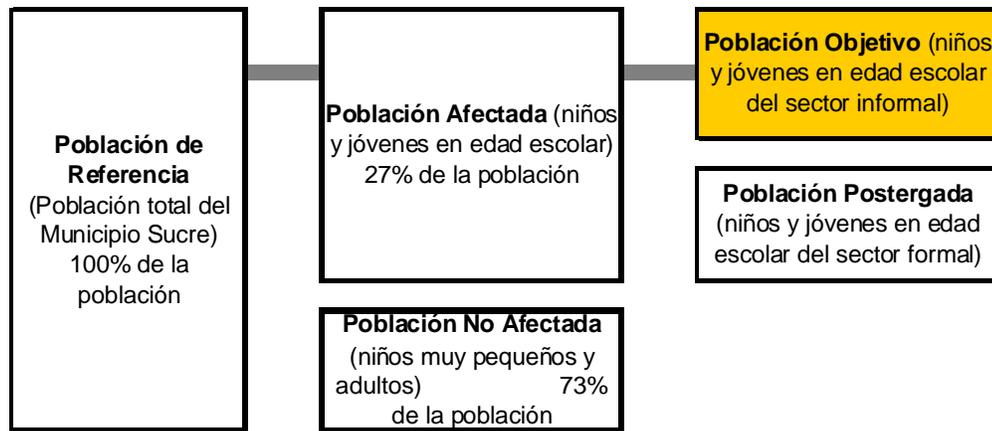
Para priorizar un problema se debe tomar en cuenta los siguientes criterios: magnitud del problema, área o zona afectada, posibilidad de resolverlo eficazmente y costo social y económico de postergar la solución. Para esto recomendamos utilizar una herramienta (de Flavio Carucci) que consiste en asignarle un valor a cada uno de los criterios antes nombrados y se escoge el problema que reciba mayor puntuación, el cuadro sería así:

Evaluación y selección de problemas y escogencia del problema central					Escala: Alto (A): 3 puntos Medio (M): 2 puntos Bajo (B): 1 punto
Criterios	Magnitud del problema	Área o zona afectada	Posibilidad de resolver eficazmente el problema	Costo de postergación	Puntuación
Problemas					
P1					
P2					
Pn					

Figura 2

Dentro del proceso de diagnóstico es de suma importancia establecer cuál es la Población Objetivo, que no es más que “un subconjunto de la población total (población de referencia) a la que están destinados los productos del proyecto. Se la define normalmente por la pertenencia a un segmento socioeconómico (con NBI), grupo etario, localización geográfica y carencia específica.” (Cohen y Martínez, 2002, p.8). Las personas que conforman la población objetivo pasan a ser los beneficiarios legítimos directos del proyecto.

A pesar de que un espacio público está pensado como un espacio de inclusión, de intercambio social, recreación y esparcimiento que pueda ser utilizado por cualquier persona de la comunidad, según datos de la alcaldía son los niños y jóvenes en edad escolar los mayores usuarios de este tipo de espacios y representan un 27% de la población total del Municipio Sucre.



**Figura 3**

### **3. Metodología del Marco Lógico**

Crespo (2010) define el Marco Lógico como:

“El Marco Lógico es un instrumento de planificación que permite estructurar los principales elementos de un proyecto, subrayando los lazos lógicos entre los insumos previstos, las actividades planeadas y los resultados esperados. (...)El Marco Lógico permite un diseño que satisface tres requerimientos fundamentales de calidad de un proyecto de desarrollo: coherencia, viabilidad y evaluabilidad. Su creciente popularidad se debe al importante hecho de constituir la principal técnica no cuantitativa de análisis científico en el campo de la política del desarrollo. En la actualidad el enfoque del Marco Lógico es utilizado por la mayoría de las agencias de cooperación y desarrollo a nivel mundial,

como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM).” (p.8)

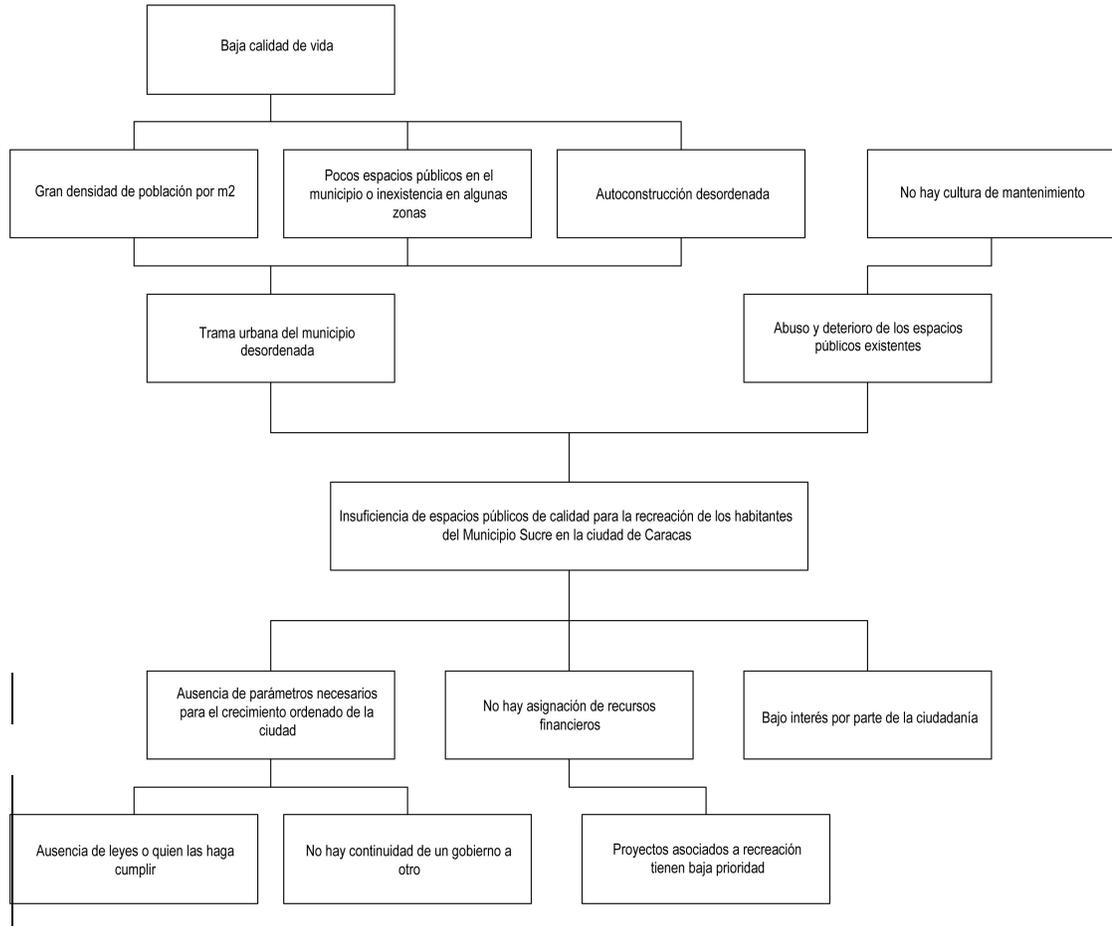
El proceso del Marco Lógico comprende varias etapas, las primeras comprenden la fase de análisis, donde puede verse reflejada la situación actual. Las últimas tres conforman la fase de planificación que no es más que el compendio de actividades que buscan resolver el problema y crear la situación futura.

### 3.1 Análisis de involucrados

Consiste en identificar los grupos y organizaciones que están directa o indirectamente involucrados en el problema central definido, tomando en cuenta sus intereses, percepciones y mandatos. En este caso el cuadro del análisis de involucrados puede verse en el anexo 6.

### 3.2 Análisis del problema - Árbol de problemas

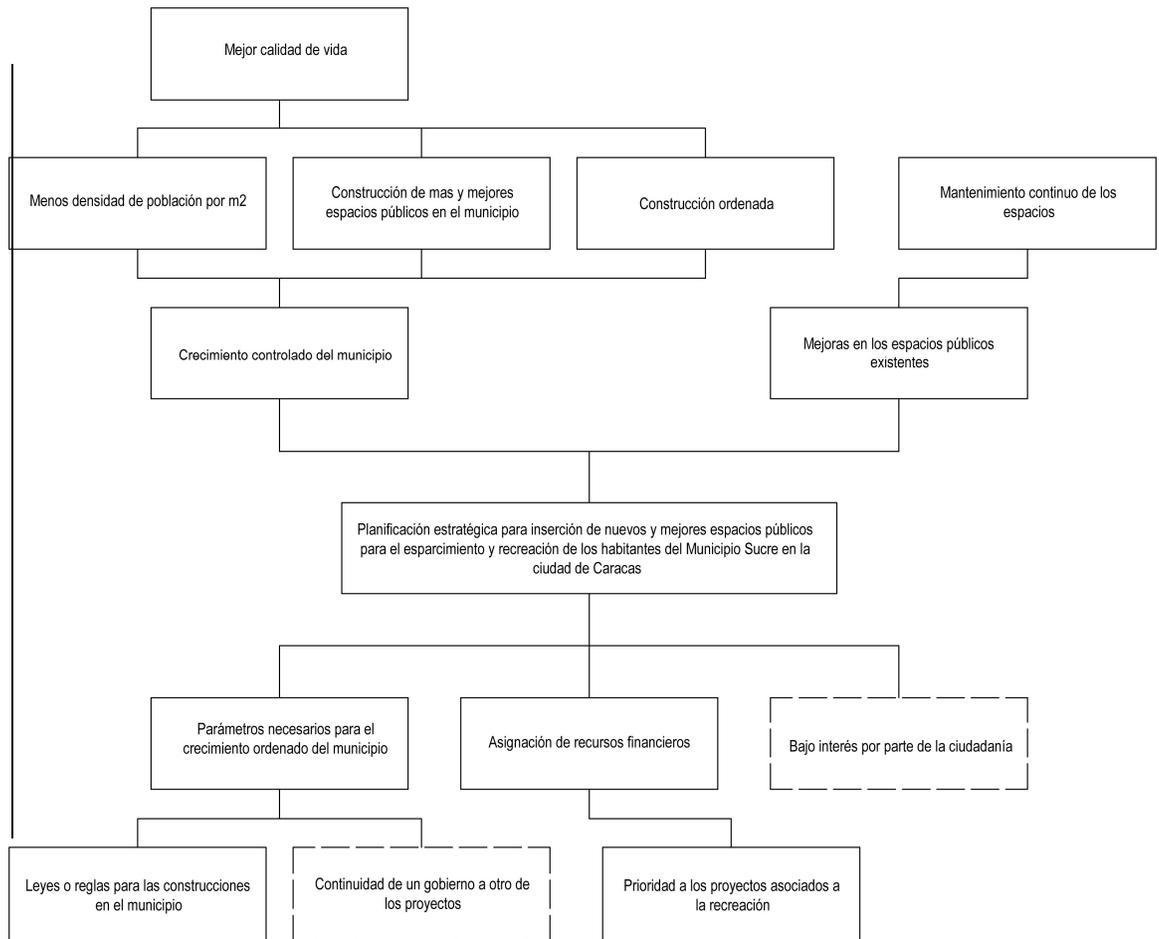
El análisis del problema consiste, según Crespo (2010), en establecer la relación causa – efecto de la situación o problema existente. El instrumento que se utiliza para esto es el árbol de problemas, esta herramienta permite: visualizar los efectos del problema y así verificar su importancia, visualizar la situación actual relacionada con el problema enunciado y visualizar las causas relacionada a dicho problema para así identificar las raíces del mismo. El árbol de problema de nuestro proyecto es el siguiente:



**Figura 4. Árbol de Problema**

### 3.3 Análisis de objetivos - Árbol de objetivos

Para Crespo (2010) “el análisis de objetivos nos permite describir la situación futura a la que se desea llegar una vez se han resuelto los problemas planteados en el árbol de problemas. Consiste en convertir los estados negativos del árbol de problemas en soluciones, expresadas en forma de estados positivos en un árbol similar al de problemas denominado árbol de objetivos.” (p.20). Por lo tanto el árbol de objetivos permite: identificar y clasificar los objetivos por orden de importancia y visualizar la relación medios – fines.



**Figura 5. Árbol de objetivos**

### 3.4 Análisis de estrategias de solución

Si partimos de que según Crespo (2010), en el análisis es donde para cada medio se identifica una acción o forma de solucionar un problema, veamos entonces cuáles son los medios que obtuvimos del árbol de objetivos y las respectivas acciones:

- **Leyes o reglas para las construcciones en el Municipio**
  1. Revisar las leyes y reglas existentes y actualizarlas con un previo análisis de cual es la situación física del Municipio
  2. Establecer una comisión, gerencia, instituto o a fin que vele por que se cumplan dichas leyes
- **Continuidad de un gobierno a otro de los proyectos**
  1. Esta acción la consideraremos como parámetro, pues se escapa de la acción directa del proyecto.
- **Prioridad a los proyectos asociados a la recreación**
  1. Establecer proyectos que sean creativos e innovadores que además de un costo atractivo llame la atención tanto de las autoridades como de los vecinos

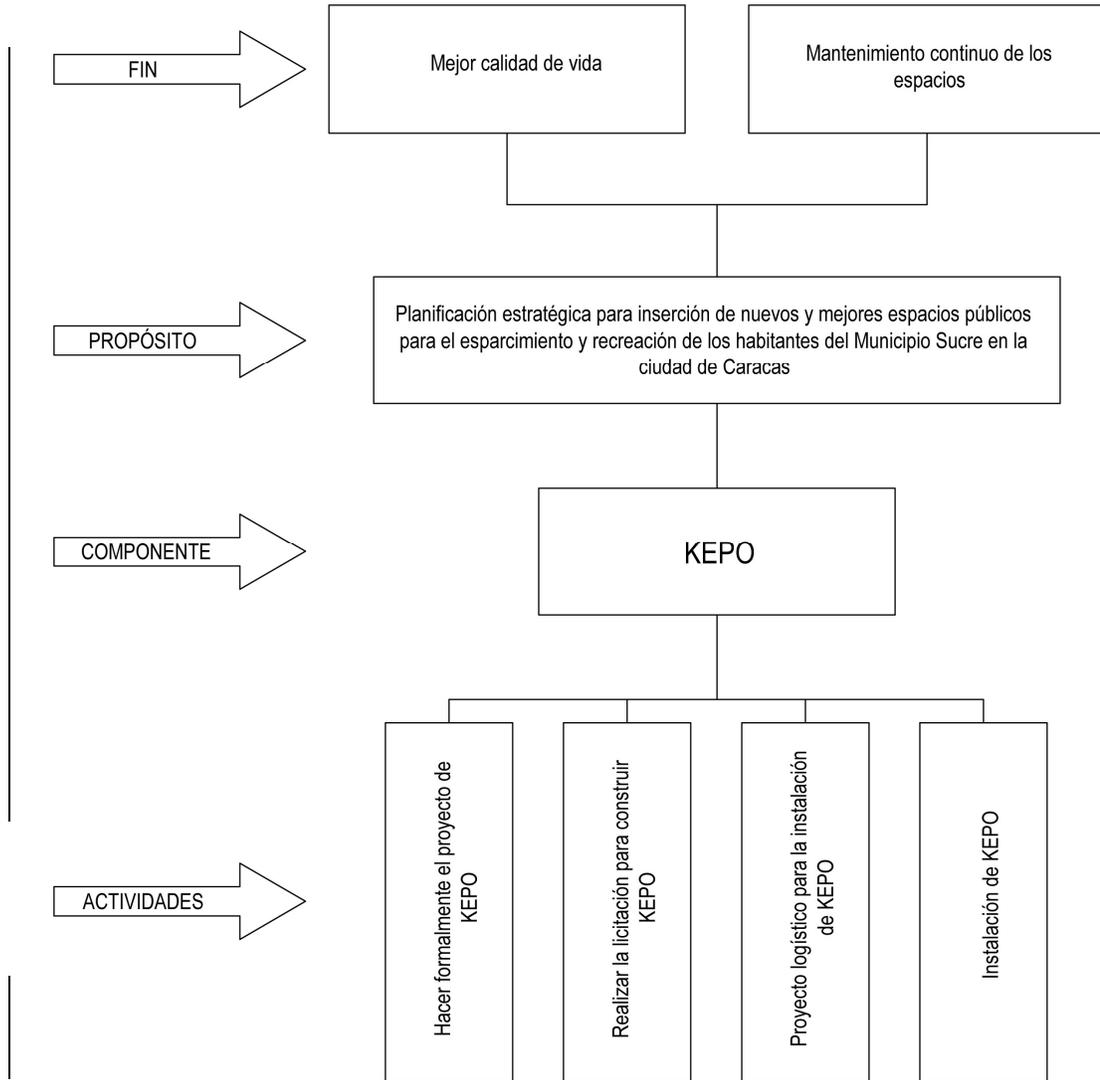
Para efectos de este trabajo utilizaremos sólo el tercer medio (prioridad a los proyectos asociados a la recreación) y sobre la base de la acción propuesta nuestra estrategia será ***La Implementación de KEPO en el Municipio Sucre.***

### 3.5 Estructura Analítica de Proyecto (EAP)

Una vez escogida la estrategia para solucionar el problema se procede a realizar la Estructura Analítica de Proyecto que no es más, según Crespo (2010) una esquematización del proyecto, “Con la estructura analítica del proyecto se busca garantizar la coherencia interna del proyecto, encadenando la secuencia lógica dada entre las actividades, los componente, el propósito y el fin, lo que viene a construir la Matriz del Marco Lógico (MML), en la cual se busca el cumplimiento de la siguiente relación: con los recursos (humanos, técnicos y materiales) se emprenden

las actividades y con éstas se alcanzan los componentes (resultados) que llevan al logro del propósito y, consiguientemente, a los fines.” (p.25)

La EAP de este proyecto, entonces, sería así:



**Figura 6**

Ahora bien, partiendo de que nuestra estrategia es la Implementación de KEPO en el Municipio Sucre, éste pasaría a ser

nuestro componente en la EAP y las actividades para lograrlo son las siguientes:

- **Hacer formalmente el proyecto de KEPO:** Lo que existe hasta ahora es una idea de un prototipo de espacio organizable e itinerante. KEPO nació como propuesta a un concurso de Prosein Venezuela en el año 2010 donde además ganó. Lo ideal es que la Alcaldía de Sucre contacte a sus creadores para que desarrollen formalmente el proyecto y esto poderlo llevar a unos costos reales para su instalación.
- **Realizar la licitación para construir KEPO:** Una vez que se tenga el proyecto y por lo tanto las partidas la Alcaldía de Sucre puede proceder a convocar a una licitación donde distintas oficinas de arquitectura y constructoras nacionales pueden participar.  
Para esta fase del proyecto que es apenas conceptual se hizo una estimación de costos clase 5, ya que, el nivel de definición del proyecto no supera el 2%. Dicha estimación nos dio un monto aproximado de 300.000,00 Bs.
- **Proyecto Logístico para la instalación de KEPO:** Dentro de la Alcaldía de Sucre hay distintos institutos o gerencias que trabajan aportando en materia de espacios públicos para la comunidad, por lo tanto, habría que hacer un plan de actividades para poder realizar la instalación de KEPO donde converjan todas estas áreas de la alcaldía. Qué días, qué espacios del municipio, qué actividades, dirigidas a quién son preguntas que debe responder este plan con el fin de que la instalación sea un éxito.
- **Instalación de KEPO:** Una vez que se cuente con KEPO y con el plan de actividades, sólo resta realizar el

acondicionamiento del terreno escogido, hacer el traslado y armar el kit.

### 3.6 Matriz de Marco Lógico

“La Matriz del Marco Lógico (MML) es un resumen de lo que el proyecto pretende hacer y cómo, cuáles son los supuestos clave y cómo los insumos y productos del proyecto serán monitoreados y evaluados. Su objetivo es darle estructura al proceso de planificación y comunicar, en un solo cuadro, la información esencial sobre un proyecto.” (Crespo, 2010, p.27). Para completar esta matriz es necesario escoger unos indicadores, fundamentales para una buena administración de la ejecución del proyecto y para la evaluación de sus resultados e impactos. Los involucrados en el proyecto deben tomar en cuenta que un buen indicador debe ser: objetivo, medible, relevante, específico, práctico, económico y estar asociado a un plazo. Entonces, en base a la estructura analítica de proyecto y a los tipos de indicadores existentes hemos decidido utilizar los siguientes:

	<b>INDICADORES</b>
<b>FIN</b>	Variación en el porcentaje de espacios en buenas condiciones
	Variación en el porcentaje de población satisfecha
	Un año para poder medir los resultados del proyecto
<b>PROPÓSITO</b>	Variación en el porcentaje de nuevos espacios públicos en el municipio
	Variación en el porcentaje de crecimiento de nuevas construcciones en el municipio
<b>COMPONENTES</b>	KEPO diseñado y construido en seis meses
	Porcentaje de población haciendo uso de KEPO
	Nivel de satisfacción en los usuarios
<b>ACTIVIDADES</b>	Costo del proyecto
	Costo de la ejecución de KEPO
	Costo del acondicionamiento del lugar escogido

**Figura 7**

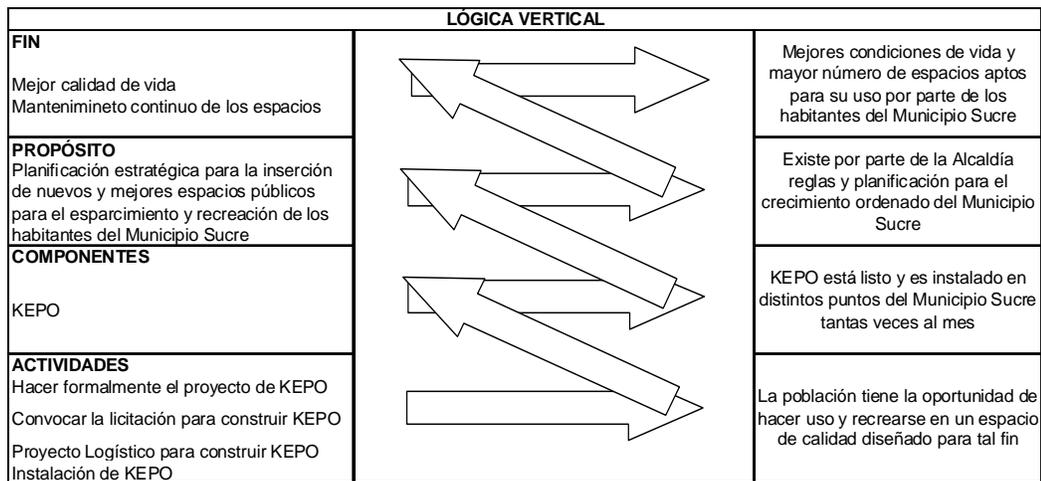
Otros dos puntos que se deben tomar en cuenta al momento de realizar la MML son los medios de verificación y los supuestos. Los primeros constituyen la base para la supervisión y evaluación del proyecto y los supuestos son la consecuencia de trabajar sobre un futuro incierto o hipotético, es trabajo de todo el equipo hacer una lluvia de ideas para determinar los supuestos. A continuación la MML ya completa para este proyecto:

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
<b>FIN</b> Mejor calidad de vida Mantenimiento continuo de los espacios	Variación en el porcentaje de espacios en buenas condiciones Un año para poder medir los resultados del proyecto	Registro y encuestas por parte de los distintos organismos de la Alcaldía	Mejores condiciones de vida y mayor número de espacios aptos para su uso por parte de los habitantes del Municipio Sucre
	Variación en el porcentaje de población satisfecha		
<b>PROPÓSITO</b> Planificación estratégica para la inserción de nuevos y mejores espacios públicos para el esparcimiento y recreación de los habitantes del Municipio Sucre	Variación en el porcentaje de nuevos espacios públicos en el municipio	Registro de nuevas construcciones	Existe por parte de la Alcaldía reglas y planificación para el crecimiento ordenado del Municipio Sucre
	Variación en el porcentaje de nuevas construcciones en el municipio		
<b>COMPONENTES</b> KEPO	KEPO diseñano y construido en 6 meses	Encuestas y registros de cuantos eventos se están haciendo y cuanta gente está acudiendo	KEPO está listo y es instalado en distintos puntos del Municipio Sucre tantas veces al mes
	Porcentaje de población haciendo uso de KEPO		
	Nivel de satisfacción en los usuarios		
<b>ACTIVIDADES</b> Hacer formalmente el proyecto de KEPO Convocar la licitación para construir KEPO Proyecto Logístico para construir KEPO Instalación de KEPO	Costo del proyecto	Registros contables del proyecto	La población tiene la oportunidad de hacer uso y recrearse en un espacio de calidad diseñado para tal fin
	Costo de la ejecución de KEPO		
	Costo del acondicionamiento del lugar		

**Figura 8**

Según Crespo (2010) es importante el enfoque del marco lógico en la relación causa efecto. Mientras más estrechos sean los vínculos de causa efecto entre los objetivos y entre éstos y los demás componentes, mejor será el diseño del proyecto. La lógica de un proyecto puede enfocarse de dos formas: vertical y horizontal.

A continuación se presentan ambas, tanto la lógica vertical como la horizontal:



**Figura 9. Lógica Vertical de la Matriz de Marco Lógico**

Partiendo entonces del gráfico anterior podríamos decir que si cumplimos con todas las actividades estaríamos cumpliendo con el supuesto de que la población tiene la oportunidad de recrearse en espacios de calidad diseñados para tal fin, lo que nos lleva a nuestro componente que es KEPO como tal, esto quiere decir que ya estaría instalado en distintos puntos del Municipio, por lo tanto estaríamos cumpliendo con el propósito principal que es la planificación estratégica para la inserción de nuevos y mejores espacios públicos para los habitantes. Por último, decimos que al cumplir con este propósito estaríamos también cumpliendo con el supuesto de que hay mejores condiciones de vida y mayor número de espacios aptos para su uso, lo que nos lleva directamente al fin que no es más que mejor calidad de vida y el mantenimiento continuo de los espacios.

LÓGICA HORIZONTAL		
RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
<b>FIN</b> Mejor calidad de vida  Mantenimiento continuo de los espacios	Variación en el porcentaje de espacios en buenas condiciones	Registro y encuestas por parte de los distintos organismos de la Alcaldía
	Un año para poder medir los resultados del proyecto	
	Variación en el porcentaje de población satisfecha	
←		
<b>PROPOSITO</b> Planificación estratégica para la inserción de nuevos y mejores espacios públicos para el esparcimiento y recreación de los	Variación en el porcentaje de nuevos espacios públicos en el	Registro de nuevas construcciones
	Variación en el porcentaje de nuevas construcciones en el	
←		
<b>COMPONENTES</b>  KEPO	KEPO diseñado y construido en 6 meses	Encuestas y registros de cuantos eventos se están haciendo y cuanta gente está acudiendo
	Porcentaje de población haciendo uso de KEPO	
	Nivel de satisfacción en los usuarios	
←		
<b>ACTIVIDADES</b> Hacer formalmente el proyecto de KEPO Convocar la licitación para construir KEPO Proyecto Logístico para construir KEPO Instalación de KEPO	Costo del proyecto	Registros contables del proyecto
	Costo de la ejecución de KEPO	
	Costo del acondicionamiento del lugar	
←		

**Figura 10. Lógica Horizontal de la Matriz de Marco Lógico**

La lectura del gráfico anterior es, por ejemplo, si se llevan a cabo los registros y encuestas pertinentes por parte de los distintos organismos de la Alcaldía podríamos ver si hay variación en el porcentaje de espacios en buenas condiciones, podríamos ver si hay resultados y podríamos ver si la población está o no satisfecha, de ser respuestas positivas entonces podemos decir que se cumple el fin que es una mejor calidad de vida y un mantenimiento continuo de los espacios.

## **CAPÍTULO VII**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Si bien existen grandes esfuerzos por parte de la Alcaldía de Sucre por aportar soluciones reales a la falta de espacios públicos de recreación en el Municipio Sucre, el problema es tan grave y complejo que estos esfuerzos no llegan a ser suficientes. Además, esta situación fácilmente podríamos generalizarla a la ciudad entera, que sufre un gran déficit en lo que a este tipo de espacios se refiere. Partiendo de esta realidad y una vez diseñada la propuesta, podemos decir que proyectos como KEPO serían de gran ayuda al problema existente, ya que es adaptable a cualquier espacio, su construcción sería relativamente rápida y puede abarcar varias zonas, dándole la oportunidad a distintas comunidades de disfrutar del espacio. Supongamos que cada alcaldía de la ciudad de Caracas tuviera un KEPO, eso ya implicaría cinco espacios públicos de recreación en la ciudad al mismo tiempo, donde podrían estarse desarrollando distintas actividades para la comunidad de manera simultánea.

Se recomienda a la Alcaldía de Sucre realizar una evaluación para medir la eficacia, eficiencia, impacto y pertinencia de la aplicación de la propuesta KEPO. Esta evaluación puede hacerse mediante dos métodos: análisis costo-beneficio o análisis costo-impacto, pues se trata de un proyecto social con inversión público-privada.

Luego de hacer la formulación y evaluación del proyecto, si se decide que es viable y se propone llevarlo a cabo, es importante “saber administrar el proyecto”. Esta actividad permite tener una mayor certidumbre y control sobre la implantación del proyecto, optimizándola en tiempo y costo, asegurando su calidad, productividad y seguridad en su ejecución. Dependiendo de la complejidad del proyecto se pueden utilizar

dos métodos: la carta Gantt o gráfico de barras y el Método del Camino Crítico.

Paralelamente a esto es importante que los organismos públicos busquen la manera de “ponerle orden” al crecimiento de la ciudad donde hay que pensar que debe haber espacio para todo (viviendas, industrias, servicios, escuelas y universidades, etc.) incluyendo esos “vacíos” donde se hace vida pública y que tan necesarios son para el desarrollo de una vida sana en cualquier ser humano.

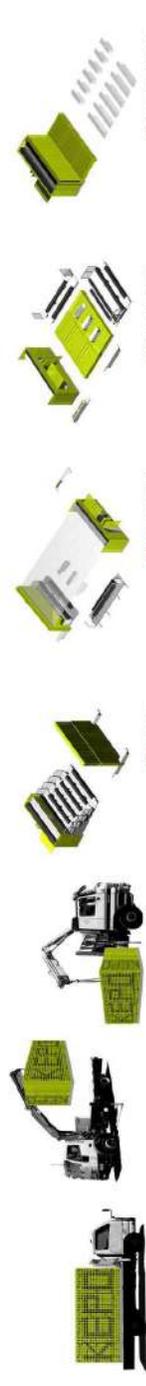
## Bibliografía

1. Arnaudo et al. (2009) *Espacios Público y Cohesión Social*. Primera edición. Santiago de Chile. Universidad Alberto Hurtado
2. Baca U. (2001). *Evaluación de proyectos*. (4ta edición). México: Mc-Graw Hill
3. Cohén E. y Martínez R (2002) *Formulación, Evaluación y Monitoreo de Proyectos Sociales*, Manual de la CEPAL, Santiago de Chile.
4. Crespo M. (2010) *Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico*, Caracas
5. Gasparini G. y Posani J. (1998). *Caracas a través de su arquitectura*. (2da edición). Caracas: Armitano Editores.
6. Gehl J. y Gemzoe L. (2002). *Nuevos espacios urbanos*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili
7. Habermas, J. (2005), *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, Ed. Gustavo Gili, México y Barcelona, 1986
8. Holden R. (1996). *Diseño del espacio público internacional*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili
9. Jacobs, J., *Death of life of great american cities*, Vintage Books. Nueva York, 1962.
10. Lander E. (1994). *Neoliberalismo, sociedad civil y democracia: ensayos sobre Venezuela y América Latina: Movimientos sociales urbanos, sociedad civil y nuevas formas de ciudadanía*. Caracas: FACES
11. Parcerisa Bundó J. y Rubert de Ventós M. (2000). *La ciudad no es una hoja en blanco. Hechos del urbanismo*. (1era edición). Santiago de Chile: Ediciones ARQ
12. Reed P. (2008). *Groundswell: Constructing the contemporary landscape*. (3 edition). New York: The Museum of Modern Art.

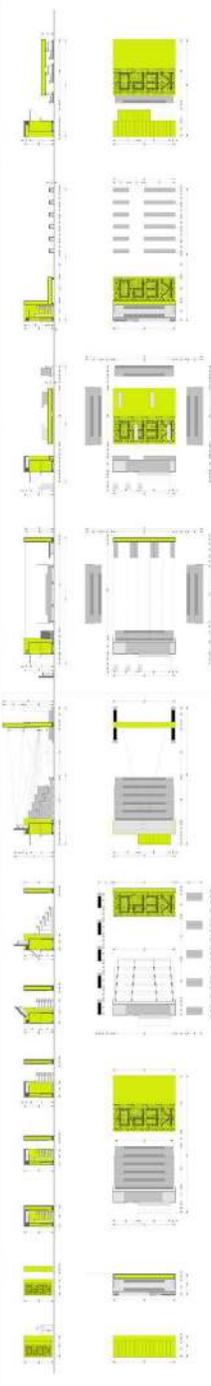
13. Sabino C., (1992) *El Proceso de la Investigación*. Caracas, Editorial Panapo
14. Sapag Chain N. y Sapag Chain R. (1989). *Preparación y Evaluación de Proyectos*. (2da edición). México: Mc-Graw Hill
15. Tarhan, A. (2010). *Los espacios en el marco del plan estratégico Metropolitano de Caracas 2020*. Recuperado Marzo 2011 de [http://issuu.com/cideu/docs/ariana\\_tarhan\\_espacios\\_publicos\\_caracas](http://issuu.com/cideu/docs/ariana_tarhan_espacios_publicos_caracas)
16. Vielma J.I. *Altopía. Otros lugares. Crítica interdisciplinaria a los lugares indeterminados de la ciudad contemporánea*. Caracas: Editorial CEC
17. (2010). *Alcaldes de caracas presentaron plan estratégico para recuperar espacios públicos*. Extraído el 6 de Diciembre de 2010 desde <http://www.guia.com.ve/noti>
18. (2010). *Espacios para compartir: plan de espacios públicos Alcaldía de Sucre*. Extraído el 6 de Diciembre de 2010 desde <http://caracasrefurbished.wordpress>
19. Consulta en el sitio web: <http://www.siempro.gov.ar/>
20. Consulta en el sitio web: <http://www.alcaldiamunicipiosucre.gov.ve>
21. Consulta en el sitio web: <http://www.eclac.cl>
22. Consulta en el sitio web: <http://www.funtha.gov.ve>
23. Consulta en el sitio web: <http://enpositivo.com>
24. Consulta en el sitio web: <http://estonoesunsolar.wordpress.com/>

ANEXOS

# \_kit de espacio público organizable



**1. PROBLEMA.** El espacio público no es equitativo, deficiente y estático, por lo que se requiere un espacio público, adaptable y transformable, que permita un uso más dinámico y activo. El kit de espacio público organizable es una solución que permite transformar un espacio público en un espacio más dinámico y activo, adaptándose a las necesidades de la ciudad y a las actividades que se desarrollan en ella. Este kit de espacio público organizable está diseñado para ser utilizado en espacios públicos, como parques, plazas, calles, avenidas y parques, sin embargo, cuando la ciudad crece rápidamente, se necesitan espacios públicos, pensados únicamente como pequeños entornos en el cruce de vías o como espacios residuales que suelen estar asociados a zonas de riesgo. Este, en la ciudad, incrementa la frecuencia de espacios públicos, pero que no están acondicionados para ser vividos o disfrutados, otros cuya intensidad que uso es alta, y muchos que necesitan diversificar las actividades que ofrecen.



**2. PROMETA.** El espacio público ideal, especialmente en contextos urbanos, hoy escasea de espacios públicos, adaptable y transformable, que permita un uso más dinámico y activo. El kit de espacio público organizable es una solución que permite transformar un espacio público en un espacio más dinámico y activo, adaptándose a las necesidades de la ciudad y a las actividades que se desarrollan en ella. Este kit de espacio público organizable está diseñado para ser utilizado en espacios públicos, como parques, plazas, calles, avenidas y parques, sin embargo, cuando la ciudad crece rápidamente, se necesitan espacios públicos, pensados únicamente como pequeños entornos en el cruce de vías o como espacios residuales que suelen estar asociados a zonas de riesgo. Este, en la ciudad, incrementa la frecuencia de espacios públicos, pero que no están acondicionados para ser vividos o disfrutados, otros cuya intensidad que uso es alta, y muchos que necesitan diversificar las actividades que ofrecen.



**3. COMPONENTES.** El espacio público ideal, especialmente en contextos urbanos, hoy escasea de espacios públicos, adaptable y transformable, que permita un uso más dinámico y activo. El kit de espacio público organizable es una solución que permite transformar un espacio público en un espacio más dinámico y activo, adaptándose a las necesidades de la ciudad y a las actividades que se desarrollan en ella. Este kit de espacio público organizable está diseñado para ser utilizado en espacios públicos, como parques, plazas, calles, avenidas y parques, sin embargo, cuando la ciudad crece rápidamente, se necesitan espacios públicos, pensados únicamente como pequeños entornos en el cruce de vías o como espacios residuales que suelen estar asociados a zonas de riesgo. Este, en la ciudad, incrementa la frecuencia de espacios públicos, pero que no están acondicionados para ser vividos o disfrutados, otros cuya intensidad que uso es alta, y muchos que necesitan diversificar las actividades que ofrecen.

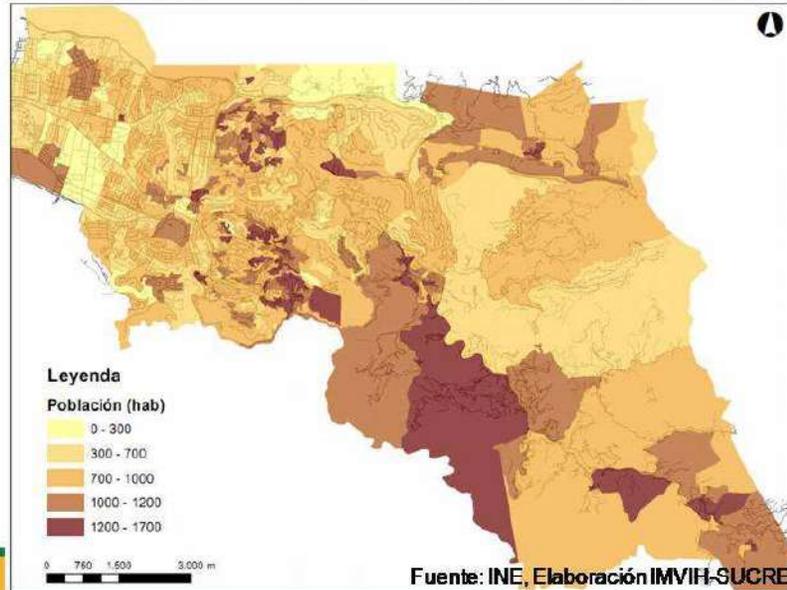


Anexo 1: KEPO

|

## Diagnóstico del Municipio

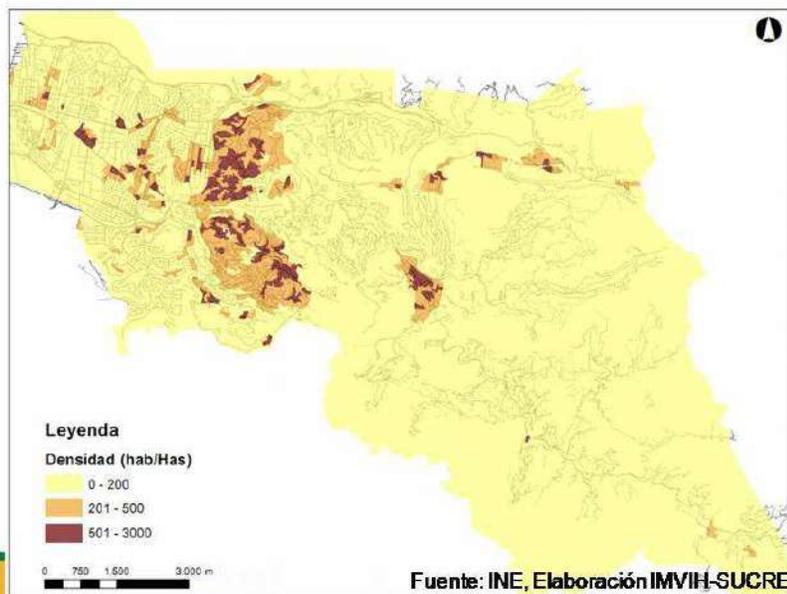
### Población



imvih

## Diagnóstico del Municipio

### Densidad

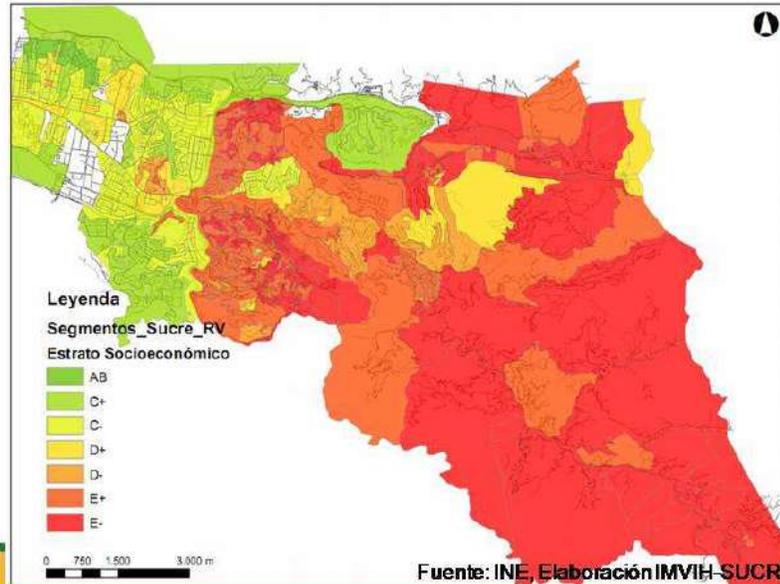


imvih

Anexo 2: Población y Densidad del Municipio Sucre

## Diagnóstico del Municipio

### Estratos Socio-Económicos



imvih

## Diagnóstico del Municipio

### Comparación de oferta de Espacio Público



imvih

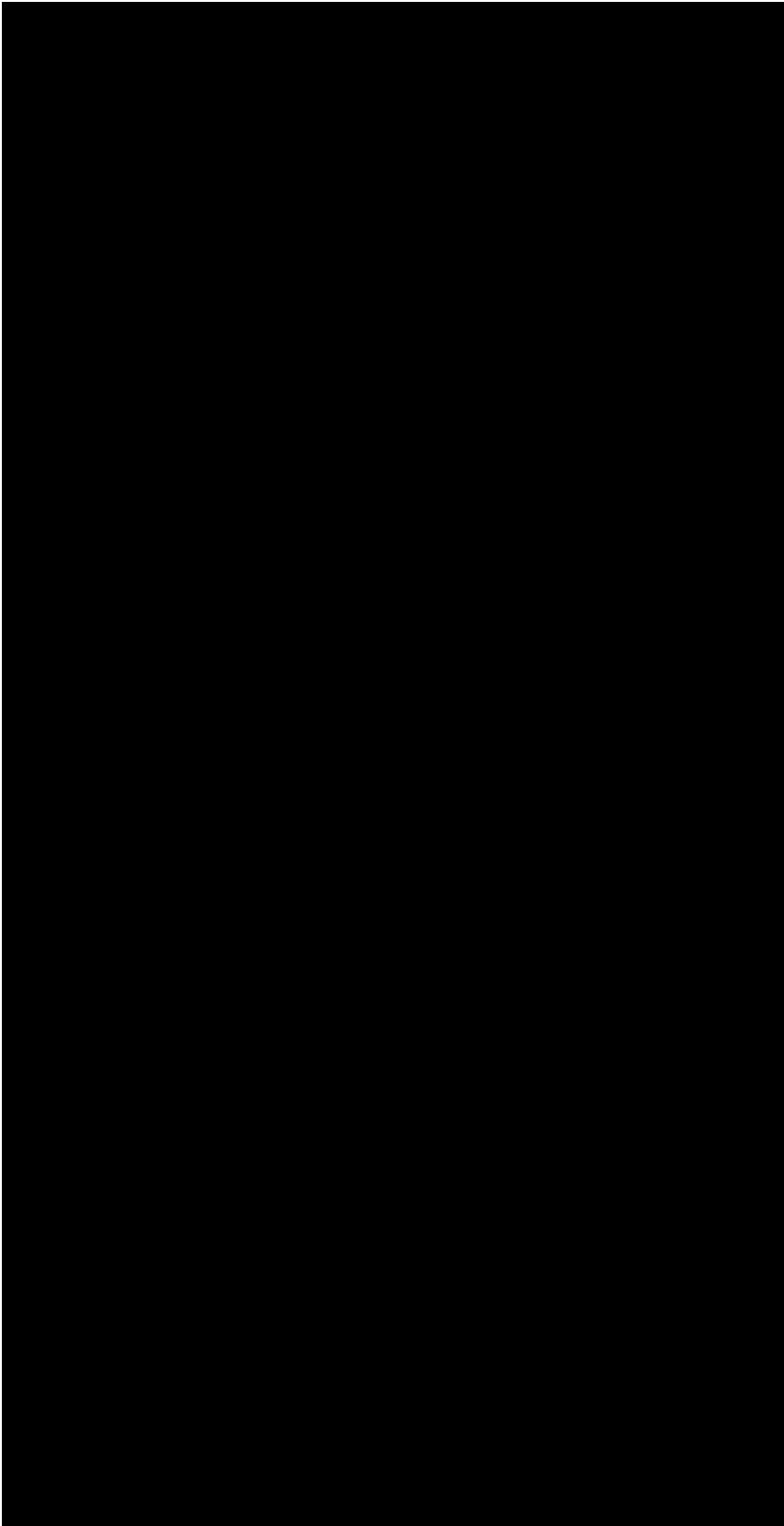
Anexo 3: Estratos Socio-Económicos y comparación de espacio público



Anexo 4: espacios intervenidos por la Alcaldía de Sucre como Calle el Aguacate, Parque Caucaquita (en proyecto) y Plaza Bolívar del Campito



Anexo 5: Más intervenciones en espacios públicos de la Alcaldía de Sucre como la Plazoleta Lebrún y Plaza Vuelta al Gato



Anexo 6: Análisis de involucrados