

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD MONTEÁVILA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
COORDINACIÓN DE PROYECTO FINAL DE CARRERA

EL MANEJO DEL RUMOR COMO FUENTE DE INFORMACIÓN POR
PARTE DEL PERIODISTA POLÍTICO.

Proyecto Final de Carrera

Autor: Fabiana Hernández

Tutor: Lic. David Ludavic

Caracas, marzo de 2011

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD MONTEÁVILA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL
COORDINACIÓN DE PROYECTO FINAL DE CARRERA

EL MANEJO DEL RUMOR COMO FUENTE DE INFORMACIÓN POR
PARTE DEL PERIODISTA POLÍTICO.

Proyecto Final de Carrera

Autor: Fabiana Hernández

Tutor: Lic. David Ludovic

Caracas, marzo de 2011

CARTA DE APROBACIÓN DEL TUTOR

A través de este medio queda certificada la aprobación del material que se presentará a continuación. Queda plasmado así el trabajo realizado durante el curso académico 2010-2011, el cual representa el proyecto final de carrera de la estudiante de V año de Comunicación Social Fabiana Hernández Cubillan.

Certificado por:

Lic. David Ludovic

AGRADECIMIENTOS

A Dios y la luz divina por guiarme en el camino para lograr esta meta y darme la fortaleza necesaria para cumplir con este gran objetivo.

A mi tutor, el licenciado David Ludovic, por dedicarme su tiempo, darme su conocimiento y compartir conmigo los momentos de angustia como investigadora.

A la Universidad Monteávila, formadora de mis conocimientos como comunicadora social y a quien le tengo mucho respeto por hacerme lo que soy hoy.

Y finalmente a todas aquellas personas que de una u otra manera fueron colaboradores para el logro de esta investigación.

Gracias,

Fabiana Hernández Cubillan

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO	
I. EL PROBLEMA	
Planteamiento del problema y formulación del problema.....	13
Justificación de la investigación.....	16
Objetivos de la investigación.....	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos.....	17
Alcances y limitaciones.....	17
Alcances.....	17
Limitaciones.....	18
II. MARCO REFERENCIAL	
Antecedentes de la investigación.....	19
El rumor.....	21
Efecto del rumor.....	22
Clasificación de los rumores.....	23
Fuentes de información periodística.....	26
Atribución de fuentes.....	27
Tipos de fuente.....	28
Periodismo político.....	29
Rumor político.....	30

	Ventajas y desventajas del rumor político.....	30
III.	MARCO METODOLÓGICO	
	Tipo de investigación.....	32
	Instrumento de recolección de datos.....	34
	Población y muestra.....	36
	Fases de la investigación.....	38
	Recursos.....	39
IV.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	40
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
	Conclusiones.....	47
	Recomendaciones.....	49
	REFERENCIAS.....	50
	ANEXOS	
	Anexo A. Entrevistas realizadas los periodistas políticos.....	56

UNIVERSIDAD MONTEÁVILA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Trabajo de grado para optar al Título de Licenciado (a) en Comunicación
Social

EL MANEJO DEL RUMOR COMO FUENTE DE INFORMACIÓN POR
PARTE DEL PERIODISTA POLÍTICO.

Autor: Fabiana Hernández

Tutor: David Ludovic

Año: 2011

RESUMEN

Esta investigación está básicamente centrada en el rumor, utilizado por los periodistas del ámbito político como un recurso informativo.

En este trabajo se presentará un dispositivo metodológico apoyado en la modalidad de diseño de campo de tipo descriptivo con el propósito de investigar cualitativamente la significación que se le otorga al rumor en el periodismo político. El instrumento para la recolección de datos fue una entrevista en profundidad realizada a periodistas que laboran en los periódicos tanto regionales como locales del área metropolitana; el análisis de los resultados está basado en un análisis cualitativo que permitió descubrir que los periodistas tratan el rumor como una fuente de información más, para dar pie a su investigación, luego verificar que este dato sea cierto y finalmente publicarlo en el periódico sin dejar claro que esta noticia nació por un rumor creado en la opinión pública.

INTRODUCCIÓN

El periodista político posee un rol social de ayudar a comprender el entorno, fiscalizar a la clase dirigente, trasladar debates a la ciudadanía, etc. Este rol no se estaría cumpliendo si no se transmiten de la mejor forma los contenidos que emanan de la política. La importancia de la perpetuación de esta dinámica en una esfera como la política está dada por el tipo de decisiones y temas que allí se abordan, que afectan por entero a la ciudadanía.

Los contenidos desde los cuales se aborda esta investigación reflejan la diversidad que conlleva, así como su complejidad. Se entrecruzan distintas disciplinas en la revisión bibliográfica, teniendo como eje principal a las teorías y conceptos que provienen de la comunicación, lo que se fundamenta con aportes de otras disciplinas y entrevistas a periodistas, que han intervenido en diversos grados en el proceso del rumor en el ámbito político.

El rumor es definido como voz que corre entre el público. Es una estructura comunicacional compleja, contentiva de la historia de la cual provienen y sobre la cual a su vez tiene inherencia, pero a pesar que el rumor puede aparecer en cualquier momento y lugar de la historia, aun no se ha encontrado la explicación etimológica universal. Corre de boca en boca hasta convertirse en parte del mensaje público, sin importar que esta información sea verdadera o falsa lo importante es que están actualizadas y no esconden su status de rumor.

Como producto de esta reflexión se inspira esta investigación con la que se pretende analizar el rumor como fuente de información periodística en dicho

ámbito. Desde esta perspectiva de investigación se estructuró en cinco capítulos donde se desarrollan los contenidos siguientes:

CAPÍTULO I Se presenta el planteamiento del problema, la justificación de la investigación, los objetivos generales y específicos del mismo, alcances y limitaciones del estudio sobre el rumor como fuente de información en el ámbito político.

CAPÍTULO II Corresponde al marco teórico que sustenta el rumor como fuente de información periodística en el ámbito político, incluye los antecedentes de de la investigación, las bases teóricas permanentes y el basamento conceptual para el estudio.

CAPÍTULO III En este capítulo se refleja todo lo concerniente a la metodología para la realización del trabajo, explicando la metodología de campo empleada y el nivel de la investigación, la población con que se trabajo, la muestra seleccionada, las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de información y por último los procedimientos para la realización del trabajo.

CAPÍTULO IV Recoge los resultados del trabajo de campo que comprende el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a través de entrevistas aplicadas a los periodistas que laboran en diversos periódicos del área metropolitana.

CAPÍTULO V Se presentan las conclusiones y recomendaciones de la investigación dándole cumplimiento al análisis de del manejo del rumor como fuente de información por parte del periodista político.

Finalmente, se presentan las referencias bibliográficas con el contenido de todos los autores que aportaron en sus citas los fundamentos válidos para el abordaje del estudio realizado sobre el rumor.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Existen pocos indicios bibliográficos sobre el rumor, lo que deja en evidencia una falta notoria de preocupación por debatir acerca del impacto y los verdaderos alcances de un fenómeno tan antiguo y contemporáneo a la vez.

Por lo tanto, estudiar el tema del rumor es un desafío, ya que es un fenómeno poco explorado que en el ámbito periodístico se disfraza de información certera. El autor entiende el rumor como un fenómeno social porque se precisan al menos dos personas para crearlo y una sola para poder difundirlo. Por otro lado, la palabra rumor es un término que sirve para cuestionar la veracidad de relatos que circulan dentro de una sociedad. Muchas veces, estos relatos sirven para desviar la atención del público del verdadero centro de interés social.

Rivadeneira (1977) sugiere que es posible concebir una noción periodística del rumor; a saber:

“Rumor es un dato o un conjunto de datos que capta el periodista en el ambiente social, pero que carece de fuente responsable, característica que le impide atribuirle veracidad inmediata (...) Tenemos entonces dos hechos: la divulgación del rumor como noticia y el rumor mismo como fenómeno autónomo (...) El rumor es fuente de información con dos caras, acerca de su difusión y de las consecuencias sociales que puede

provocar. Asimismo, es indicio de información –puede llamársele fuente indicativa provisional–, es decir, señalador de una probabilidad noticiable sujeta a comprobación en otras fuentes”. (pág. 74)

Para Centeno (2006), el periodismo está construyendo sus propias reglas a falta de un ente contralor que custodie el buen desempeño profesional. En este marco, vale todo; vale incluso que un rumor, una versión, o la suposición de alguien ingenioso se convierta en noticia.

En el diario hondureño *La Tribuna*, se cuestionan si la utilización del rumor como fuente de información es una buena o una mala práctica. En primer término, expresa el autor que el rumor no es malo ni bueno en sí mismo y es válido apelar a estas versiones para nutrirse de pistas o indicios acerca de un tema en proceso de investigación, siempre y cuando se apliquen los correspondientes procesos de verificación de datos y se legitimen las condiciones de producción ante las audiencias; según el autor esto es, advertir la existencia de un rumor y no utilizar estrategias discursivas para acallararlo, no otorgarle más trascendencia de la que tiene, y no permitir que le gane a la historia, que lo que se dice reemplace a lo que pasó.

Según Di Génova (2009) en su página web comenta que hoy es prácticamente imposible separar el rumor de la actitud que adopta el periodismo frente a él. Los medios de comunicación masivos multiplican considerablemente los receptores del rumor, pero también se nutren de éste para dar nuevas noticias, a pesar de que estos rumores provienen de "fuentes no oficiales"; es decir, que no se conoce su naturaleza, ni mucho menos su procedencia. En los aspectos antes expuestos radica la importancia de dicho estudio realizado por el autor.

En este contexto surgió la necesidad de estudiar el rumor ya que se encuentra inmerso en cualquier sociedad y se caracteriza por ocultarse y presentarse disfrazado como portador de información objetiva y verdadera. Y para esto no hay explicación.

Se investigará la concepción del rumor en el proceso informativo para llegar a comprobar si es cierto que a veces reemplaza a la noticia en el ámbito del periodismo político; si en lugar de informar se busca generar corrientes de opinión sobre temas polémicos, creando tendencias ideológicas controvertidas en la sociedad para ocultar temas de mayor importancia social.

Surgen una serie de interrogantes a las cuales se espera dar respuesta en el presente estudio.

¿Con qué frecuencia se presenta el rumor en el periodismo político?

¿Cómo se considera el rumor con respecto a la noticia?

¿Cómo aparece el rumor en el periodismo político?

Cuando el rumor llega a la sala de redacción ¿qué hace el periodista político?

Con estas interrogantes se pretende buscar respuesta al problema planteado, de acuerdo con la estructura del estudio, el cual se orienta a analizar el manejo del rumor como fuente de información por parte del periodista político.

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene su fundamento en hechos y motivaciones relacionadas con la puesta en práctica del rumor como fuente de información periodística en el ámbito político, ya que la utilización del rumor es cada vez más recurrente como auxiliar de información. Se entiende que el rumor es parte de la agenda periodística actual, este rumor se nutre de diversas fuentes y eventualmente convirtiendo en pública la información que se recibe de él, aunque la obligación por parte del periodista es que esta ésta información sea verosímil, confiable y, sobre todo, que sea presentada tal cual es, sin rodeos, adornos o camuflajes.

El estudio del rumor como forma de comunicación no es un tema muy investigado. A partir de la investigación realizada por exponentes en la materia, y de la opinión de muchos otros estudiosos de la comunicación en todo el mundo, se buscará interpretar los resultados de investigaciones experimentales sobre la circulación de los rumores en el ámbito político. De aquí surgió la idea de indagar más en este tema y reunir toda la información pertinente vinculada con este importante fenómeno social.

Para Kapferer (1989) “El rumor se encuentra en todas partes, cualquiera que sea el ámbito de nuestra vida social; éste vuela, se arrastra, serpentea, se desarrolla y corre. Físicamente es un animal sorprendente: veloz e inaprensible, no pertenece a ninguna familia conocida. El efecto que tiene sobre los hombres se parece a la hipnosis: fascina y subyuga, seduce y excita.”

Esta investigación es importante para el perfeccionamiento de los comunicadores sociales y periódicos como sujetos participantes de la información además de todas aquellas personas que deseen ampliar sus

conocimientos acerca del estudio del rumor como fuente de información en el periodismo político.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo general.

Analizar el manejo del rumor como fuente de información por parte del periodista político.

Objetivos específicos

- Establecer la frecuencia con la que se presenta el rumor en el ámbito del periodismo político.
- Demostrar la relevancia que le otorga el periodista al rumor en el periodismo político.
- Describir los modos de aparición del rumor en el periodismo político.
- Evaluar el manejo del rumor por parte del periodista del ámbito político.

ALCANCES Y LIMITACIONES

Alcances.

La investigación pretende analizar el manejo del rumor como fuente de información por parte del periodista político.

Por medio de los resultados que se obtengan de esta investigación se logrará conocer si el rumor es utilizado por los periodistas de la fuente política

como una entrada de información o si este fenómeno no es tomado en cuenta a la hora de producir una noticia política.

Así mismo, estos resultados permitirán hacerle una serie de recomendaciones tanto a los periódicos como a los periodistas para saber cómo manejar el rumor como fuente de información en este ámbito político.

Para analizar el rumor como fuente de información periodística en el ámbito político se hará un reporte en los periódicos nacionales y regionales para así tener un estudio más amplio, que permita ver ambas partes del periodismo.

Limitaciones.

En cuanto a las limitaciones del presente estudio se observó la poca disponibilidad que tienen los periodistas para dar a conocer la debida información que permite lograr la veracidad de la información en cuanto al rumor como fuente de información periodística, tal vez por temor a que conozcan si sus actuaciones son las que corresponden con sus obligaciones establecidas en el periodismo. El factor tiempo, para el investigador en la aplicación de instrumentos. Por razones de traslado se optó por elegir periódicos del área metropolitana, ya que son de fácil acceso al investigador.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

González N. y Torrealba A. (1996) *Rumor y publicidad en el contexto de la crisis financiera*. Trabajo de grado Universidad Central de Venezuela, Escuela de Comunicación Social.

En el contexto actual, la crisis financiera que se ha difundido a nivel mundial funciona como un filtro que se encarga de depurar aquello que no es eficaz ni rentable. Por lo tanto el propósito del trabajo fue realizar un análisis del rumor y la publicidad en el contexto de la crisis financiera. El caso de estudio fue abordado a través de un método descriptivo.

Mazo, M. (2003) *El rumor y su influencia en la cultura de las organizaciones: una investigación teórica y bibliográfica*. Tesis de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información.

Las principales conclusiones del autor son: la investigación del rumor exige una aproximación científica multidisciplinar y la investigación realizada hasta el momento ha sido muy escasa; el rumor tiene unas características propias frente a otras formas y procesos de comunicación de las organizaciones. La clave de la investigación de este objeto de estudio se encuentra en el análisis del rumor y tiene su ámbito de actuación en los procesos informales que, al contrario de lo que se supone, dominan la realidad de las organizaciones

López, G (2009) *El rumor y la información confidencial*. Trabajo de grado de la Universidad de Málaga, Escuela de Comunicación Social.

El trabajo se enmarcó dentro del rumor y las informaciones confidenciales, estas según el autor corresponden a un terreno, a veces es complementario o contrapuesto, al de la noticia periodística. El autor explica que el rumor se difunde con eficacia por todo tipo de canales comunicativos no convencionales, como el comentario social y las informaciones de carácter restringido, así como a través del sensacionalismo periodístico.

Altamiranda, L. (2010) *Significación del rumor en los procesos políticos sociales de Venezuela. Caso del rumor de cierre de Unión Radio*. Trabajo de grado Universidad Monteávila, Escuela de Comunicación Social.

El presente estudio tenía como objetivo analizar el rumor del caso de una emisora de radio venezolana (Unión Radio), para así explicar la significación que posee el rumor en los procesos tanto políticos como sociales de Venezuela. Este alcance se midió a través de las redes sociales para llegar a desarrollar el objetivo del estudio sobre el impacto de los rumores a través de las redes sociales en los procesos sociopolíticos del país.

BASES TEÓRICAS

EL RUMOR

En el rumor hay muchas veces gran parte de verdad, pero como su difusión es en forma rápida y de “boca a boca”, ya sean conversaciones o ahora utilizando herramientas como el internet, durante su transmisión se le añaden adornos y otros comentarios adicionales, obra de la fantasía y por lo tanto es muy difícil separar lo real del resto teniendo generando influencia social, según el tema que trata.

Abreu (1993) señala que el rumor es un mensaje que circula en las conversaciones de la gente acerca de lo que concierne al interés general y al interés de la opinión pública, el autor expresa que el rumor tiene la característica el ser una voz paralela, cuando no opuesta, a las fuentes institucionalmente autorizadas, generalmente puesta en circulación de acuerdo con la actualidad noticiosa o puesta a circular por sectores interesados sin importar tener una base cierta.

Es decir, que los rumores son comentarios de acciones actuales que circulan entre la gente sin saber su origen ni veracidad, pero vistas como ciertas aunque no han sido confirmadas públicamente, esta información condiciona el comportamiento de las personas realizando un esfuerzo colectivo para lograr verificar si este rumor es verdadero o falso.

Por su parte Allport y Postman (1947) señalan que “El rumor (...) es una proposición específica para creer, que se pasa de persona a persona, por lo general oralmente, sin medios probatorios seguros para demostrar la veracidad del mismo” (pág. 23)

Sin embargo para Carrasco (2006) el rumor puede definirse como:

“fenómeno comunicativo ligado a la transmisión oral de información entre grupos de personas. Por su grado de credibilidad, que suele ser, generalmente, discutida y polémica, se puede encuadrar entre las formas de comunicación informal, no autorizada, es decir, extraoficiales. Su naturaleza es básicamente oral, pero su recepción puede ser también escrita, adoptando también esta forma de transmisión, lo cual lleva al historiador a preguntarse, cuando se encuentra ante la huella escrita de un rumor, no tanto sobre su veracidad, como sobre su función”. (pág. 196)

De todas estas definiciones, se tomarán para esta investigación las siguientes características, tomadas de una recolección de los autores antes desarrollados: es transmitido en una comunicación de boca a boca oral o escrito, aportan contenido informativo sobre un individuo o acontecimiento, es corto y por lo tanto fácil de reproducir y retener.

EFECTOS DEL RUMOR

Vargas (1998) se pregunta ¿Qué efecto tiene el rumor? A lo que responde que puede ser devastador, a veces inofensivo y a veces, incluso, de efecto revertido y totalmente diferente al que esperó obtener quien produjo la comunicación. Depende de cómo se monte y de cuán creíble parezca ser la condición que el rumor trata de esparcir.

Por lo tanto se hace muy difícil predecir el efecto que tendrá el rumor en la opinión pública, ya que ésta determina el efecto de acuerdo al tema y momento histórico en que se presente, y de acuerdo a esto tendrá una respuesta positiva o negativa hacia el rumor difundido.

Los factores que facilitan la transmisión de rumores son, en orden de importancia, la ansiedad, la credibilidad o veracidad del rumor, la incertidumbre ante él y la presión social; de tal forma que a mayor número de personas que escucharon el rumor, mayor es su retransmisión.

El rumor tradicionalmente debe poseer un mensaje relevante para la población. Allport y Postman (1967) denominan a estas poblaciones como “públicos del rumor” que existe allí donde existe una comunidad de intereses. “El rumor corre por falta de noticias. Por consiguiente, se debe proporcionar al pueblo noticias lo más exactas posibles y completamente pronta. Así, el rumor corre cuando los hechos acaecidos tienen importancia en la vida de los individuos y cuando los detalles que les llegan al respecto son incompletos o subjetivamente ambiguos. En un rumor, lo más prohibido es lo más afectado”. (Contreras 2001, pág. 19)

Para ATI (SF) el rumor es la piedra angular de la desinformación. Según el autor la desinformación es una técnica que se podría tomar como información cancerosa, porque no se trata de no informar, sino de informar mintiendo o falseando la verdad. Al faltar una información objetiva y verídica sobre los hechos, terminan imponiéndose los rumores, creándose una situación de confusión y desconcierto social explica el autor

CLASIFICACIÓN DE LOS RUMORES

La clasificación de los rumores tiene como base distintos criterios según Abreu (1993):

- **Tensión Motivadora:**

Estos rumores se pueden dar de tres diversos modos; uno de estos es el rumor de deseo, que son aquellos que expresan las esperanzas de una población y se traducen en el anuncio de acontecimientos satisfactorios. El segundo modo es el rumor de temor o ansiedad. Este rumor asume intensidades muy diversas y puede ir desde una ligera angustia hasta el más complejo pánico. Por último se encuentra el rumor de agresión, que se dirigen a una parte de la población dentro de la cual circulan. El efecto que causan es un debilitamiento de la cohesión social y la creación de subgrupos rivales.

- **Criterio Temporal:**

El rumor basado en el criterio temporal se puede dividir en: rumor sigiloso es aquel de carácter temporal, ya que es misterioso se susurra al oído hasta que todos lleguen a conocerlo; rumor impetuoso, que como su nombre lo indica es veloz en su trasmisión. Se refiere a accidentes, catástrofes, victorias o derrotas en las guerras, posee una carga emocional de pánico o ira y está estrechamente vinculado con los estados de agitación social, tumulto, desordenes populares o momentos de crisis, y por último está el rumor sumergible que es aquel que tiene vigencia por un tiempo para después desaparecer de la esfera pública y, finalmente se actualiza, cuando las circunstancias lo permitan.

- **Origen:**

Según su origen los rumores se distribuyen en dos tipos: los rumores nacidos de la población que son aquellos creados por la misma sociedad por diversas circunstancias como el carácter ambiguo de la situación y el adelanto de los hechos, y los rumores fabricados, que son los que provienen de una

persona o asociación con un fin en específico, estos se dan generalmente en proceso de propaganda y guerras.

- **Ámbito Público:**

En el ámbito público los rumores se clasifican según su contenido: rumor comercial que es el rumor de conspiración, aquellos que hablan de prácticas consideradas amenazantes o indispensables promovidas por famosas empresas; otro tipo es el rumor sobre “Dioses del Olimpo”: aquellos relacionados con la vida de las figuras públicas, deportistas o grandes artistas; el rumor económico y financiero son rumores que pueden estar muy localizados en la opinión pública, incluyen rumores de desabastecimiento, devaluación entre otros; rumor de catástrofes y fantásticos estos como su nombre lo indica están relacionados con el anuncio de noticias como ovnis, terremotos, meteoritos entre otros temas; rumor sobre amenaza a la seguridad este tipo de rumor es delicado en la sociedad ya que posee gran importancia y causa problemas de angustia colectiva; rumor político, Kapferern (1989) divide los rumores políticos en los llamados “siete pecados capitales”: la mano oculta, que se refiere al poder detrás del gobierno; la alianza entre rivales, quienes mantienen acuerdos secretos detrás de la actuación pública; sueldo, salud y sexo, pertenecientes a lo que autor llama las tres “eses”; el doble discurso y la conspiración. (pág. 100); y otros rumores que son basados en otros ámbitos como rumores culturales, salud, educativos entre otros.

- **Importancia en la conversación:**

Estos rumores se clasifican en dos tipos: los rumores motores que son aquellos rumores que por su naturaleza son relevantes a la sociedad y por lo tanto se genera toda una serie de polémica alrededor del rumor y los rumores

derivados que son aquellos que se generan en base a un rumor motor para así dar más credibilidad.

FUENTES DE INFORMACIÓN PERIODÍSTICA

Los periodistas no siempre pueden estar presentes en el momento en que se desarrollan los acontecimientos; muchos de ellos no son predecibles y tan sólo una casualidad puede hacer que el periodista sea testigo presencial. En el caso de estos acontecimientos imprevistos, o de otros a los que no puede acceder fácilmente, el periodista debe recurrir a las fuentes informativas para que le proporcionen información sobre lo ocurrido.

Para Gerbert Gans (SF) una fuente periodística “es una persona, entidad, medio, grupo o documento que provee de información al periodista para que éste tenga los elementos suficientes para elaborar una noticia o cualquier otro género periodístico”.

El periodista puede mantener un número ilimitado de fuentes de uno u otro tipo y éstas pueden ir cambiando según los intereses o las preferencias del profesional. Sin embargo, todo periodista deberá seleccionar y jerarquizar todas aquellas fuentes cuya fiabilidad sea máxima. De esta manera se asegurará la obtención de unos datos correctos y contrastados y por ende una información veraz.

Por lo tanto la fuente de información periodística es aquella que genera, contiene, transfiere o suministra información original; resultante de un proceso intelectual de investigación, creación o desarrollo

ATRIBUCIÓN DE FUENTES

Según Ortiz (2008) en el periodo de investigación, el suministro de información siempre se realiza pactando unas condiciones por parte del periodista con la fuente:

- Información con atribución directa: el periodista tiene autorización para nombrar la fuente. Esta es la situación ideal porque se gana en credibilidad y tendrá un mayor valor informativo.
- Información con atribución reservada: El periodista enmascara la identidad a través de las diversas fuentes. Esta fórmula es muy utilizada por las fuentes que ponen en circulación información intoxicada, de ahí que sea necesario acogerla con reservas.
- Off the record: es cuando el periodista recibe una información confidencial no publicable. Es una información para uso exclusivo, sin embargo no significa que no pueda hacer uso de esa información si ha sido verificada por otras fuentes.

El rumor puede ser considerado como fuente de información, ya que estas versiones sirven para nutrir de pistas o indicios acerca de un tema en proceso de investigación, siempre y cuando se apliquen los correspondientes procesos de verificación de datos y se legitimen las condiciones de producción ante las audiencias.

Cualquier persona que tenga acceso a información exclusiva o no, se puede convertir en fuente. Los periodistas tienen la capacidad de decir si son válidas o no, conservando a aquellas que dan información válida. Para

comprobar todos los datos, hay que buscar nuevas fuentes de información que ratifiquen lo que se conoce y hay que planificar las entrevistas con las personas implicadas en el asunto.

TIPOS DE FUENTES

Según la Enciclopedia Mediática (2005), para establecer una tipología hay que diferenciar entre fuentes personales y fuentes documentales:

1. Fuentes personales

- Según la duración de la relación que tiene el periodista con las fuentes:
 - a. Fuentes estables: hay relación continuada
 - b. Fuentes provisionales: dura lo que dura el asunto determinado

- Según la posición desde la que actúa la fuente:
 - a. Fuentes públicas: ocupa un cargo público.
 - b. Fuentes privadas: informan en nombre propio.
 - c. Fuentes confidenciales: no permiten que se los cite.
 - d. Fuentes expertas: información especializada

- Según la actividad de la fuente:
 - a. Fuente activa: es voluntaria. Toma la iniciativa para ponerse en contacto con el periodista y desea transmitir una información que interesa.
 - b. Fuente pasiva: no toman la iniciativa y suministran la información que el periodista va a ella

2. Fuentes documentales

- Documentos públicos
- Documentos privados: se accede a través de fuentes personales

PERIODISMO POLÍTICO

Para Prado (2005) “El periodismo consiste en recoger noticias sobre todo tipo de acontecimientos para su presentación a la opinión pública y las difunde a través de un medio de comunicación... El periodismo político utiliza este sistema de comunicación para expresar sus opiniones o revelar informaciones de interés político para que la comunidad lo reciba y lo convierta en actitudes y actuaciones políticas tomando como base dichas informaciones”. (pág. 67)

Según lo antes expuesto se puede decir que el periodismo político se refiere a la información sobre las actividades relacionadas con la política nacional, y todos los componentes del poder formal en la sociedad.

Este periodismo está estrechamente relacionado con el quehacer político y con las consecuencias que éste conlleva y su ejercicio en Venezuela está orientado en la línea periodística que posea cada medio de comunicación.

Para Seminario (SF) “el periodismo político es como todo periodismo, debe transmitir hechos e ideas pero implica una mayor responsabilidad porque lo que se diga o deje de decir tiene repercusión en el país. Por eso, aunque en la práctica periodística debe existir responsabilidad, en el periodismo político hay que subrayarla porque está en juego la democracia. El periodista político, además de buscar la verdad, debe tener una alta sensibilidad para orientar a los ciudadanos”. (SP)

RUMOR POLÍTICO

Quienes representan el poder usan diferentes vehículos de comunicación para mantener una imagen buena y favorable, logrando así los dos principios básicos del buen gobierno: credibilidad y gobernabilidad. Para los gobernados es también muy importante tener formas de hacer llegar a los gobernantes sus propuestas y sus necesidades para recibir a cambio decisiones. Por lo tanto, el rumor juega un papel muy importante dentro de las herramientas de la comunicación política.

Para Vargas (1998), las formas de esparcir este tipo de comunicación, a todas luces son nocivas y antiéticas, pero altamente eficaces; son variadas y dependen de los recursos con que se cuente, y van desde los simples grafitis que se exponen en paredes y muros, hasta la orquestación de medios (el autor expone el siguiente ejemplo, cuando el candidato opositor va a hablar en un programa en vivo por radio, se "orquesta" que diferentes partidarios del otro candidato llamen a la estación para hacerle preguntas capciosas, lacerantes y obviamente montadas).

VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL RUMOR POLÍTICO

Según Contreras (2001) el rumor goza de diversas ventajas. En primer lugar, evita mostrarse al descubierto, la fuente permanece oculta, nadie es responsable ni habla en nombre propio, la gente no hace más que citar el rumor.

Otra ventaja es que el rumor es el medio de comunicación de lo no-comunicado, porque permite tratar temas que oficialmente no han tenido una versión de los gobernantes. Son los temas y problemas que se pueden comentar

en las plazas, en los cafés y en las reuniones, sin que requieran de un apoyo o respaldo oficial.

El rumor no requiere pruebas, la opinión pública construye más a partir de impresiones que de hechos, por lo tanto, una mera acusación basta. La última ventaja es que el rumor no cuesta nada, es un arma sin un costo directo.

A toda ventaja, siempre se le presentan también desventajas. Una de estas sería que el rumor escapa y su resultado es aleatorio. Además, puede volverse contra sus creadores; un rumor falso bien desmentido permite a la supuesta víctima deshacerse de los que vendrán en el futuro.

El fenómeno del rumor, aparte de sociológico, es también político, porque la noción de fuente "oficial" es una noción política. El autor sostiene que lo oficial proviene de una autoridad establecida legalmente, por lo tanto, el rumor tiene una relación determinada con la autoridad: al revelar secretos y sugerir hipótesis, obliga a hablar a la autoridad. El rumor es una manera espontánea de tomar la palabra, sin que medie invitación alguna expone Contreras en su ensayo.

Finalmente, considera que el verdadero objetivo de los que crean un rumor es a menudo la intoxicación. Se trata entonces de propagar la mentira para conocer la verdad o para crear un clima psicológico favorable, lo cual permite presionar a los hombres en el poder.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se enmarca en un estudio de campo, aunque con factores de información documental, ya que se toma como referencia material bibliográfico e histórico, como ayuda a la recopilación de la información.

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1998) define la investigación de campo como:

“El análisis sistemático de problemas de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o, predecir su ocurrencia, haciendo uso y métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad, en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios”. (pág. 109)

Así mismo, la Universidad Nacional Abierta (1985) considera que la investigación es de campo cuando: “la estrategia que sigue la investigación se basa en métodos que permiten recoger datos en forma directa de la realidad. La investigación de campo constituye un proceso sistemático, riguroso y racional de recolección directa de la realidad de las informaciones necesarias para la investigación...”. (pág. 140)

Arias (1997) sostiene que la investigación de campo consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables.

Según el nivel, esta investigación es descriptiva, puesto que “busca especificar las propiedades importantes de personas, comunidades o cualquier otro fenómeno que se ha sometido a un análisis. Mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar”. (Hernández 1999, pág. 37).

El carácter descriptivo viene dado por la finalidad que persigue la investigación y los objetivos propuestos, que permiten medir los valores en que se manifiestan en el análisis de las entrevistas y cuestionarios de opinión aplicados para ser estudiadas y poder caracterizar la situación, es decir, describir de manera veraz las características del manejo del rumor por parte de los periodistas en el ámbito político.

Hernández y otros (1995) refieren que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier fenómeno que sea sometido a análisis” (pág. 97).

El trabajo de campo permitirá obtener una serie de informaciones que deben ser analizadas y descritas para generar resultados que permitan elaborar las conclusiones para analizar el rumor como fuente de información en el periodismo político.

Martínez, (2003) explica que el diseño de investigación constituye el plan general del investigador para obtener respuestas a sus interrogantes o comprobar la hipótesis de investigación. El diseño de investigación desglosa

las estrategias básicas que la investigación adopta para generar información exacta e interpretable.

De este modo la recolección de datos se realizará bajo un modelo cualitativo que para Bautista (2004) “se basa en la observación, usando preferiblemente diseños experimentales basados en la descripción de rasgos, atributos o cualidades de los fenómenos o personas” (pág. 37)

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Se entiende por técnica al conjunto organizado de procedimiento, que se utilizan en el proceso de recolección de datos Universidad Nacional Abierta (1987). Así mismo, Sabino (1992) señala que un instrumento de recolección de datos es cualquier recurso del cual se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información.

La técnica que se empleará será la entrevista, definida por la Universidad Nacional Abierta (1991) como “una forma verbal del cuestionario, consiste en que el individuo proporciona la información directamente al investigador o entrevistador en una relación personal” (pág. 206)

Para Pagua (1979) “La entrevista implica una pauta de interacción verbal, inmediata y personal. Es una conversación, generalmente oral, entre dos o más personas -dependiendo de si sea personal o grupal-, de los cuáles, una parte es el entrevistador y la otra el entrevistado. Los cuestionarios son un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Tanto la entrevista como el cuestionario tienen como finalidad obtener información.” (pág. 94)

El instrumento, es el cuestionario de opinión, el cual Hernández (1995) define como “un instrumento de recolección de datos que se aplica mediante una metodología tipo de encuesta”. (pág. 22)

Según Pineda (1994) el cuestionario es “formulario impreso, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio y que el consultado llena por sí mismo” (pág. 132)

Lo anteriormente expuesto fundamenta esta investigación, pues los datos requeridos se obtendrán en forma directa de la realidad estudiada, mediante una encuesta de opinión aplicada a los periodistas en el ámbito político de los periódicos con mayor circulación en el área metropolitana, con la finalidad de determinar indicadores correspondientes a las variables objetos de estudio.

Al ser aplicados parte de los cuestionarios de opinión a los periodistas se observó que las respuestas dadas fueron imprecisas, confusas y poco explícitas, apegadas a la ética periodística y no a la realidad que se observa en la sala de redacción.

Por lo tanto, los datos primarios de este estudio se rediseñaron para obtener respuestas a través de entrevistas que se elaborarán relacionándolo con los objetivos específicos, para ser aplicados luego al objeto de estudio, estructuradas con preguntas abiertas y cerradas que se presentarán de acuerdo al cargo del periodista político, ya sean redactores o jefes de redacción.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Los sujetos participantes que conforman la población de este estudio son grupos con características comunes de interés para la investigación.

Para Vélez (1996) la población “es un ente observable, asequible a la experiencia y su valor no interfiere o estima las características de los parámetros que contiene el universo en base a los datos suministrados por la muestra” (pág. 7). Mientras que para Busot (1991) la población de estudio es el conjunto de elementos o eventos afines en una o más características tomadas como una totalidad y sobre el cual se generalizan las conclusiones de la investigación. Los límites de la población no son fijos, se determinan según el objetivo que se persigue.

Con relación a las definiciones anteriores sobre población, se observa que los autores coinciden al referirse que es un ente observable, que posee características comunes y que sus límites pueden ser determinados según el objetivo que se persigue.

Así mismo, Ramírez (1999) define que la población en estudio es un concepto más delimitado. No está de acuerdo con otros autores que dicen que población y universo son dos términos equivalentes ya que el termino universo se refiere al conjunto infinito y señala que: “El término población en estudio es un concepto más delimitado. Reúne, tal como el universo, al individuo, objetos etc. que pertenece a una misma clase por poseer características similares, pero con la diferencia que se refiere a un conjunto limitado por el ámbito del estudio a realizar, mas no se confunde con él, es un subconjunto del universo conformado en atención a un determinado número de variables que se van a estudiar”.

Dicho de otro modo, el módulo Universidad Nacional Abierta considera que el concepto de población dado por Ramírez tiene una aceptación similar a la anterior, así se entiende por población un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes.

Al seleccionar la muestra el investigador debe tomar en cuenta que sea representativa con respecto a la población para facilitar generalizar los resultados sobre ella, ya que la muestra es un subconjunto representativo de la población.

Es este orden de ideas, Sierra Bravo (1994) define a la muestra como: “Una parte de un conjunto o población debidamente elegida que se somete a observación científica en representación del conjunto con el propósito de obtener resultados validos también para el universo total investigado”. (pág. 220)

La muestra se debe escoger de manera tal, que se pueda someter a observación científica que garantice la representatividad del resto de la población, por lo tanto debe ser debidamente elegida.

En este sentido, la muestra objeto de estudio está conformada por tres periodistas de periódicos tanto nacionales (Nacional, El Universal, Ultimas Noticias) como regionales (Diario el Avance, Diario La Voz, La Región) del distrito metropolitano con mayor circulación para así obtener la visión de ambas partes del periodismo y que el estudio realizado sea más completo, se estableció esta muestra por el factor de tiempo y la dificultad de traslado del investigador hacia los demás periódicos del país.

<i>TABLA N° 1</i>	
Periódicos nacionales	Periódicos regionales
El Nacional	Diario Avance
El Universal	Diario La voz
Últimas Noticias	La Región

FASES DE LA INVESTIGACIÓN

Para esta investigación los procedimientos empleados se realizaron en dos fases: una bibliográfica y otra fase de campo.

1. Se realizó un arqueo exhaustivo de la literatura existente afines con el tema (tesis, seminarios, talleres y otros) con la finalidad de profundizar y desarrollar los antecedentes, bases teóricas del estudio.
2. Se visitó a los medios de comunicación con el propósito de informar lo referente al estudio.
3. Se diseñó las entrevistas y cuestionario de opinión, de acuerdo a los objetivos.
4. Se reordenó y se aplicaron los instrumentos para la recolección de datos.
5. Se procesó la investigación a través de los datos obtenidos y su análisis cualitativo.

6. Se formularon las conclusiones y recomendaciones de acuerdo a los resultados de la investigación.

RECURSOS

Humanos	Materiales
<ul style="list-style-type: none">• Investigador	<ul style="list-style-type: none">• Hojas
<ul style="list-style-type: none">• Tutor	<ul style="list-style-type: none">• Libros
<ul style="list-style-type: none">• Especialista	<ul style="list-style-type: none">• Lápices
<ul style="list-style-type: none">• Periodistas	<ul style="list-style-type: none">• Marcadores
	<ul style="list-style-type: none">• Computadora
	<ul style="list-style-type: none">• Tinta
	<ul style="list-style-type: none">• Bibliotecas
	<ul style="list-style-type: none">• Internet
	<ul style="list-style-type: none">• Carpetas
	<ul style="list-style-type: none">• Encuadernados
	<ul style="list-style-type: none">• Tesis

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados de la interpretación y análisis de los datos se organizaron de acuerdo a las temáticas abordadas en las entrevistas realizadas, lo cual permite leer en forma cualitativa la información de manera globalizada obtenida en la investigación, a través de las entrevistas a los diferentes periodistas del área metropolitana.

Se presentará un cuadro comparativo de los ítems con su respectiva respuesta obtenida en las entrevistas según la muestra seleccionada de periodistas políticos. Las entrevistas en profundidad realizadas a la población parte de la muestra se encuentran en los anexos del trabajo.

Periodista	Ariana Guevara El Nacional	Elvia Gómez El Universal	Marco Ruiz Últimas Noticias	Carla Navarro El Nacional	Juan Alonso El Universal	Karla Perozo Últimas Noticias
Ítems	“Los rumores llegan con frecuencia, especialmente a través de Twitter... No puedo decir si eso ocurre todos los días, pero sí se ve constantemente”	“el rumor llega constantemente al periódico por diversos medios, redes sociales, comentarios en la calle entre otros”	“enterarse de rumores en el periodismo es muy común”	“Así como en la opinión pública surge el rumor cada minuto, en el periodismo se presenta igual... más ahora con los avances tecnológicos”	“el rumor se observa frecuentemente en las redes sociales”	“minuto a minuto van corriendo rumores basta con abrir el twitter... mas en este ámbito periodístico”
Frecuencia de aparición del rumor	“La relevancia que se le da a los datos que llegan por esta vía depende del tema. No todo lo que se consigue en Twitter o que dice la gente es de interés periodístico”	“El rumor se utiliza constantemente como un recurso informativo para ser cuestionado por el periodista”	“si es de gran importancia lo tomo para empezar una investigación referente al tema”	“algo creíble de trataría averiguarlo y verificar... Sin embargo el rumor es parte de las comunicaciones cotidianas y hay que darle la importancia necesaria”	“muchas veces estos rumores sirven para desviar la atención del público de los centros de interés social”	“el rumor es la antesala del noticia siempre y cuando sea veraz”
El manejo del rumor como fuente de información según la relevancia otorgada por el periodista político	“colocar un rumor en una	“publicar un	“Publicar un	“En principio no entra en el	“es imposible	“va en contra
Publicación						

del rumor	noticia no es ético. Siempre hay que corroborar los datos"	rumor no es correcto sin saber que es verdadero"	rumor no es ético ya que no es un hecho 100% real"	campo de la ética periodística, no es admisible publicar algo que solo se sustenta en rumores"	publicar una noticia sustentada solo en el rumor"	de la ética profesional publicar una noticia basándose solo en un rumor"
Valoración del rumor en el periodismo político	"El rumor puede ser negativo en cualquier fuente, si no se confirma... Por esa vía puede llegar información valiosa"	"primero llega el rumor, luego se verifica para convertirlo en una gran noticia, por lo tanto es importante en este ámbito"	"el rumor es negativo en el periodismo político ya que puede ocasionar una crisis en la sociedad"	"el rumor no es positivo o negativo... lo importante es el manejo que el periodista, que no lo use como chisme"	"el rumor es negativo ya que se publica algo que no se sabe si es real"	"el rumor tiene que ser confirmado siempre sino se convierte en algo negativo para cualquier fuente"

Periodista	Andreina Ibarra El Avance	Alden Gonzalez La región	Andrea Carvajal La voz	Jonathan Maldonado El Avance	Milagros Castillo La región	Giselle Ramos La voz
Ítems						
Frecuencia de aparición del rumor	“la frecuencia de aparición del rumor en el periodismo es constante”	“es muy fácil enterarse de los rumores y estos se presentan constantemente”	“el rumor se presenta frecuentemente en el ámbito periodístico”	“se corre la voz y llega el rumor es lo que ve a diario en esta profesión”	“en el día a día los rumores son fuente de información, solo que hay que saber manejarla”	“todos los días hay un nuevo rumor”
El manejo del rumor como fuente de información según la relevancia otorgada por el periodista político	“al obtener el rumor lo primero que debe hacerse es corroborarlo para saber si esta información es cierta”	“lo primero que se debe hacer al obtener un rumor es buscar información sobre él y contrastarlo con entrevistas, entre datos, otros”	“el rumor es una noticia anticipada en consenso colectivo, pero es el periodista quien verifica si es real”	“es importante tomar en cuenta el rumor ya que este refleja la opinión de la sociedad en un momento determinado”	“el rumor es un adelanto o una campanada para originar una información”	“el rumor es un término que sirve para discutir la veracidad de relatos que circulan dentro de la sociedad”
Publicación del rumor	“publicar un rumor como noticia es inaudito”	“el rumor es publicable mientras se confirme que la información que	“se puede publicar siempre y cuando sea	“el rumor no puede ser publicado sin antes	“no es ético ya que publicar algo que no se ha verificado	“el rumor se puede convertir en una noticia

		se obtuvo es cierta"	verdad y se compare con otras fuentes"	verificarlo"	puede traer problemas"	siempre y cuando sea cuestionado"
Valoración del rumor en el periodismo político	"el rumor es fuente de información que debe ser corroborada para no convertirse en un chisme"	"El periodismo muchas veces se vale de los rumores para buscar información... a mi parecer es positivo"	"el rumor es positivo ya que da al periodista la posibilidad de adelantarse al hecho, claro después de verificarlo"	"muchas noticias nacen partiendo de un rumor por lo tanto no puede ser negativo"	"el rumor no es negativo ya que sirve de fuente de información a la hora de crear una noticia"	"un rumor publicado sin previa verificación es dañino en todos los aspectos"

FRECUENCIA DE APARICIÓN DEL RUMOR

Después de la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada, se evidencio que para los entrevistados el rumor es un fenómeno comunicativo del día a día en el ámbito de la opinión pública y periodística. Estos rumores llegan a los periodistas por medio de las redes sociales (Facebook, Twitter, Myspace, entre otros) debido a la popularidad y rapidez de la difusión que poseen estas redes de comunicación social.

EL MANEJO DEL RUMOR COMO FUENTE DE INFORMACION SEGÚN LA RELEVANCIA OTORGADA POR EL PERIODISTA POLITICO

Para los entrevistados el rumor es un asunto de interés público, que debe atraer la atención de los periodistas y los medios noticiosos, pero deben ser sometidos a la verificación o desechados según el criterio del periodista, ya que su credibilidad depende, en gran manera, de la capacidad para dilucidar entre el rumor y la verdad. Desmentir, corroborar o matizar rumores es tarea cotidiana de los periodistas

La muestra del estudio afirma que el rumor adquiere una especial relevancia porque puede ser el punto de partida para iniciar una investigación que de pie a una noticia política.

PUBLICACIÓN DEL RUMOR

Los entrevistados consideran que la publicación del rumor sin previa verificación por parte del periodista no entra en el campo de su ética

profesional, según los comunicadores no es admisible publicar algo que solo se sustenta en rumores ya que esta puede llegar a ocasionar grandes daños a la figura en que se encuentra centrado el rumor.

VALORACIÓN DEL RUMOR EN EL PERIODISMO POLÍTICO

El rumor puede ser negativo en cualquier fuente, si no se confirma. Pero los entrevistados expresan que no es acertado menospreciar el rumor ya que esta vía funciona como fuente de información, pero sólo puede utilizarse cuando está corroborada. El rumor es dañino cuando se utiliza ciegamente porque sale de las líneas del periodismo noticioso convirtiéndose en un chisme.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El objetivo general de esta investigación fue analizar el manejo del rumor como fuente de información por parte del periodista político. Para cumplir con este objetivo fue necesario seguir una metodología de investigación, donde se realizaron entrevistas a periodistas que laboran en los periódicos nacionales y regiones antes descritos; los resultados que arrojo este instrumento de medición fueron plasmados en el capítulo anterior y permitieron visualizar la utilidad del rumor en el ámbito del periodismo político.

Conclusiones.

Conforme a los resultados obtenidos en el capítulo IV se puede concluir lo siguiente:

1. El rumor es parte de la agenda periodística, ya que con frecuencia se presentan rumores al periodista político y este, de acuerdo al tema, decide publicar o simplemente desechar el rumor.
2. Queda evidenciado entonces que el rumor sirve como fuente y que a menudo se somete al mismo proceso que una información oficial: se le contrasta con otros rumores o datos, se le atribuyen declaraciones,

se le jerarquiza en la estructura de una página interior o incluso se le destaca en la primera plana.

3. Cuando los medios de comunicación se refieren a un rumor, éste desaparece como tal, cambia de naturaleza y se convierte en una información, sometida a deberes y responsabilidades relacionadas precisamente con la función social de esos medios de comunicación.
4. Los periodistas que pertenecieron a la muestra consideran que es importante tomar en cuenta el rumor al momento de buscar información para una noticia ya que forma parte del día a día de la opinión pública, pero no es ético profesionalmente publicarlo sin antes verificar la información.
5. Como surgió del análisis aquí presentado, no siempre la utilización del rumor en la prensa se anuncia; todo lo contrario, el rumor suele dar vergüenza; descalifica éticamente la profesión, pero a la vez anima al periodista ya que permite adelantarse al resto de los medios y tomar la primicia de alto impacto.
6. Para que un rumor se difunda rápidamente es necesario que cuente con dos ingredientes básicos: tratarse de algo que tenga importancia para la opinión pública o que el periodista político lo considere pertinente para verificarlo y así poder publicarlo en la noticia.
7. El rumor no es negativo para el periodismo político, ya que este sirve como fuente de información, lo importante es que esta información sea bien manejada por el periodista.

Recomendaciones.

1. Los investigadores sociales deben prestar más atención al rumor. Esto resulta al observar los pocos indicios bibliográficos sobre la temática vinculada al periodismo político.
2. Realizar talleres especializados a los periodistas del ámbito político a fin de dar a conocer el manejo del rumor por parte del periodista.
3. Se recomienda ampliar este estudio en los siguientes temas: investigación cuantitativa, todos los periódicos de Venezuela u otros países, y por ultimo llevar el estudio a otros medios de comunicación social (radio, televisión, etc.)

REFERENCIAS

Bibliografía

- Abreu, I. (1993). *Los rumores en Venezuela: elementos para su estudio*. Centauro, Caracas.
- Allport, G. y Postman. (1967) *Psicología del rumor*. Editorial Psiqué, Buenos Aires.
- Altamiranda, L. (2010) *Significación del rumor en los procesos políticos sociales de Venezuela. Caso del rumor de cierre de Unión Radio*. Trabajo de grado Universidad Monteávila, escuela de comunicación social.
- Arias, F (1997) *El proyecto de investigación pedagógica*. 2da edición. Mc Graw Hill. México.
- Bautista, M. (2004) *Manual de metodología de la investigación*. Talleres Talitip. Caracas, Venezuela.
- Busot, J. (1985) *Investigación educativa*. Universidad del Zulia, Maracaibo.
- Centeno, M. (2006) *El rumor periodístico*. Universidad Nacional de San Luis, Argentina.
- González N. y Torrealba A. (1996) *Rumor y publicidad en el contexto de la crisis financiera*. Trabajo de grado Universidad Central de Venezuela, escuela de comunicación social.

- González, M (1992) *Manejo de la fuente bursátil y el papel del periodista en el mercado de valores venezolano*. Trabajo de grado Universidad Central de Venezuela, escuela de comunicación social.
- Hernández, R (1999) *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, México.
- Hernández, S. y otros (1995). *Metodología de investigación*. Editorial Pompo, Caracas.
- Kapferer, J. (1989). *Rumores*. Plaza & Janes, Barcelona.
- Martín, A. (1995) *Fuentes de información general*. Trea, Gijón.
- Martínez (2003). *Metodología de la Investigación y técnicas de implementación*. Caracas.
- Morín, M (1998) *Metodología de la investigación*. Caracas.
- Padua, J (1979) *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Pineda, E (1994) *metodología de la investigación*. 2da edición. Washington, D.C.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. Editorial Panapo, Caracas.
- Rivadeneira, R. (1977). *Periodismo, la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. Ciudad de México.
- Rodríguez, P. (1997) *Periodismo de investigación: técnicas y estrategias*. Barcelona.

- Sabino, C. (1992) *El proceso de la investigación*. Editorial Panamo, Caracas.
- Sierra, L. (1992). *Técnicas de investigación social*. Editorial Paraninfo, España.
- Universidad Bicentennial de Aragua (1999) *Normas para la elaboración, presentación defensa y evaluación del trabajo de grado y tesis doctorales*. Carrizal, Venezuela.
- Universidad Nacional Abierta (1991) *Técnicas de documentación e investigación II*. 5ta edición. Caracas.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1998). *Manual de trabajo de grado de especialización y tesis doctorales*. Caracas.
- Vélez, M. (1990). *Planificación para una investigación*. Caracas.

Fuentes de internet

- Bustos, A (2007) “Condición del rumor” Blog de lengua española. España <http://blog.lengua-e.com/2007/condicional-de-rumor/>
- Carrasco, A. (2006) “El rumor político: Apuntes sobre la opinión pública en la Castilla del siglo XV” Buenos Aires http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0325-11952006000100004
- Contreras, J. (2001): “Rumores: voces que serpentean” Revista Latina de Comunicación Social. <http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina40abr/108contreras.htm>

- De Pablos, J. (1998) “*Periodismo de investigación: las cinco fases P*”
Revista Latina de Comunicación Social, 9.
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/475fp.html>
- Di Génova, A. (2009) “Rumores”, Argentina.
<http://www.infosol.com.mx/espacio/cont/investigacion/rumores.html>
- Enciclopedia Mediático (2006) “Tipos de fuentes”
http://www.mediatico.com/es/periodismo_de_investigacion/028.asp
- Gerbert Gans (SF). “Tipos de fuentes informativas”
<http://www.slideshare.net/Grupodocu/fuentes-de-informacion-periodistica-presentation>
- “Las Fuentes de Información”. Periodismo de Investigación http://www.mediatico.com/es/periodismo_de_investigacion/027.asp
- López, J. “Condición de rumor o de información no asegurada”
<http://culturitalia.uibk.ac.at/hispanoteca/Gram%C3%A1ticas/Gram%C3%A1tica%20espa%C3%B1ola/Condicion%20de%20rumor.htm>
- Ortiz, J. (2008). “Atribución de fuentes”
<http://www.javierortiz.net/jor/apuntes/atribucion-de-fuentes>
- Plomé, A (SF) “Entrevistas y cuestionarios: técnicas para la elaboración de preguntas y recolección de respuestas en investigación”
<http://www.fhumyar.unr.edu.ar/escuelas/3/materiales%20de%20catedras/trabajo%20de%20campo/entrevistas.htm>
- Seminario, D (SF) “La gente aún desconfía de los periodistas políticos”
http://www.dircom.udep.edu.pe/index.php?t=2008/junio/318_02

- Vargas J. (1998): “El rumor, como herramienta de la comunicación política” Revista Latina de Comunicación Social 12.
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/a/02dvargas.htm>
- Mazo, M. (2003) “El rumor y su influencia en la cultura de las organizaciones: una investigación teórica y bibliográfica”. Tesis de la Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información.
http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/3917511.html
- López, G (2009) “El rumor y la información confidencial”. Trabajo de grado, escuela de comunicación social.
<http://www.manualdetci.com/2009/06/xvi-el-rumor-y-la-informacion-confidencial/>
- Ati (SF) “Información y desinformación”.
<http://www.ati.es/spip.php?rubrique142>

ANEXOS

ENTREVISTA

Periódico: El Nacional

Entrevistado: Ariana Guevara

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Los rumores llegan con frecuencia, especialmente a través de Twitter. También hay otras vías, como amigos o vecinos que saben que uno está en el medio, y ofrecen información. No puedo decir si eso ocurre todos los días, pero sí se ve constantemente.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor?

Generalmente, el Twitter es una fuente de información, que, como dije, en algunos casos puede ser equivocada. La relevancia que se le da a los datos que llegan por esta vía depende del tema. No todo lo que se consigue en Twitter o que dice la gente es de interés periodístico. Hay cosas no hay que analizar mucho para saber que son falsas. Los reporteros tienen dominio de la fuente y pueden identificar estos casos sin problemas.

3. ¿Cómo maneja usted el rumor cuando llega a su fuente?

Cada vez que llega una información por Twitter o vecinos -que pueden ser rumores- lo que hay que hacer es confirmar. Hay que llamar a fuentes

confiables y, si el asunto es muy importante, ir hasta el lugar y observar directamente.

4. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

No, colocar un rumor en una noticia no es ético. Siempre hay que corroborar los datos. Eso quizás puede aparecer en declaraciones de los entrevistados, sobre todo cuando se consultan opiniones. Pero, hasta en esos casos, es bueno sopesar lo que dice la gente: hay que evaluar la pertinencia del entrevistado, su conocimiento del tema.

5. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El rumor puede ser negativo en cualquier fuente, si no se confirma. Pero no es acertado satanizar el rumor. Por esa vía puede llegar información valiosa, pero sólo puede utilizarse cuando está corroborada. El rumor es dañino cuando se utiliza ciegamente. Eso no es periodismo, es chisme.

ENTREVISTA

Periódico: El Nacional

Entrevistado: Carla Navarro

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Así como en la opinión pública el rumor surge cada minuto, en el periodismo se presenta de igual manera. A todas las personas en alguno momento de su vida les llega un rumor, y más ahora con los avances tecnológicos que existen. Yo como periodista les presto atención a todos, aunque no todos los rumores que se escuchan en la calle son de interés para un periódico, pero estos si se presentan frecuentemente.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Si el rumor no tiene mayor sentido no le daría ninguna importancia; sin embargo algo creíble trataría de averiguarlo y verificar si lo que expresa tal rumor es cierto. Sin embargo rumor es parte de las comunicaciones cotidianas y hay que darle la importancia necesaria por sus posibles implicaciones en la política. El rumor lo manejo con mucha precaución, intento corroborar primero la información para luego poder utilizarla como fuente de información.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

En principio no entra en el campo de la ética periodística, no es admisible publicar algo que solo se sustenta en rumores. Porque estas publicaciones pueden causar grandes problemas, ya que no sabemos si podemos perjudicar a personas o empresas con una información que no es certera

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El rumor no es positivo o negativo para el periodista ya que puede observarse desde distintos ámbitos, lo importante es el manejo que tiene el periodista, que no lo use como chisme sino que realmente se verifique el hecho y si no se tienen las suficientes pruebas para saber que esto es real simplemente tiene que ser desechado.

ENTREVISTA

Periódico: El Universal

Entrevistado: Elvia Gómez

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Si, el rumor llega constantemente al periódico por diversos medios, redes sociales, comentarios en la calle entre otros. Es muy común conseguir rumores en este medio, mas cuando las personas saben que eres periodista ya que te paran en la calle o te mandan correos para informarte de estos rumores.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Toda información que llega sirve para la búsqueda de información, por lo tanto el rumor se utiliza constantemente como un recurso informativo. Pero lo más importante es que se verifique antes de publicarse, es decir tiene que ser cuestionado por el periodista.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

Publicar un rumor no es correcto sin saber que es verdadero. Esto no quiere decir que nunca se publican rumores, sino que cuando el periodista verifica este dato inmediatamente se convierte en información ya que es confirmado por una fuente oficial y confiable.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

No considero que sea negativo, esto depende de la utilidad que el periodista le otorga. Una buena forma de utilizar el rumor sería que primero llega el rumor, luego se verifica para convertirlo en una gran noticia, por lo tanto es importante en este ámbito.

ENTREVISTA

Periódico: El Universal

Entrevistado: Juan Alonso

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

El rumor se observa frecuentemente sobre todo a través de las redes sociales como Twitter, Facebook, entre otros y también los comentarios de pasillo o que se escuchan en la calle en el transcurso de mi día a día.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Considero que no todos los rumores son importantes ya que muchas veces estos rumores sirven para desviar la atención del público de los centros de interés social sin que estos sean realmente ciertos.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

No dejo que aparezca el rumor en ningún aspecto de la investigación que estoy realizando en el momento. Según mi opinión es imposible publicar una noticia sustentada solo en el rumor

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El rumor es negativo ya que se publica algo que no se sabe si es real, desacreditan al periodismo porque no los suscribe nadie, aparecen en un espacio anónimo; carecen de fuente explícita; no se demuestra su veracidad, y su narrativa es chismosa, en el tono de algo que se dice por ahí.

ENTREVISTA

Periódico: Últimas Noticias

Entrevistado: Marco Ruiz

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Enterarse de rumores en el periodismo es muy común.... Estos recursos siempre son un buen inicio para dar pie a una próxima noticia, ya que estos expresan lo que la opinión pública tiene de boca en boca.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Desde mi punto de vista si es de gran importancia, lo tomo para empezar una investigación referente al tema del que trata el rumor, aunque siempre hay que verificar esta información, recordemos que esta nace de una fuente que no es oficial por lo tanto existe la posibilidad que sea falso.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

Publicar un rumor que no es verificado no es ético ya que no es un hecho 100% real, y es obligación del periodista publicar en un periódico información veraz.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

Si, el rumor es negativo en el periodismo político sobre todo si nos es comparado con diversas fuentes que puedan dar fe que esta información es real ya que de otra manera puede ocasionar una crisis en la sociedad por la influencia que tienen los medios de comunicación sobre el colectivo.

ENTREVISTA

Periódico: Últimas Noticias

Entrevistado: Karla Perozo

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Minuto a minuto van corriendo rumores basta con abrir el twitter u otras redes sociales para encontrarse con estos, y en este ámbito periodístico es más frecuente.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Un rumor es la antesala de la noticia siempre y cuando sea veraz. Obtiene mayor relevancia al ser verificado, ya que en ese momento se convierte en una fuente confiable dando origen a una nueva noticia.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

Sí, pero se deben tomar en cuenta otras fuentes a la hora de redactar la noticia ya que va en contra de la ética profesional publicar una noticia basándose solo en un rumor.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

Considero que el rumor no es negativo en este ámbito, pero un rumor tiene que ser confirmado siempre, sino se convertiría en algo negativo para cualquier fuente, ya que se está publicando algo de lo cual no estamos completamente seguros.

ENTREVISTA

Periódico: Diario La Voz

Entrevistado: Andrea Carvajal

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

El rumor se presenta frecuentemente en el ámbito periodístico así como se presenta en la vida cotidiana de cualquier persona.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Posee gran importancia si lo vemos desde el punto de vista que el rumor es una noticia anticipada en consenso colectivo, pero es el periodista quien verifica si es real, buscando información sobre el tema y otras fuentes que puedan verificar el dato.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

Una noticia se puede publicar siempre y cuando sea verdad y se compare con otras fuentes. Para evitar caer en la publicación de un chisme común.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El rumor es positivo ya que da al periodista la posibilidad de adelantarse al hecho, claro después de verificarlo porque sino se convierte en un noticia falsa que puede ocasionar graves consecuencias.

ENTREVISTA

Periódico: Diario La Voz

Entrevistado: Giselle Ramos

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Yo diría que con una frecuencia muy alta. Todos los días hay un nuevo rumor en la sociedad.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Tiene gran importancia porque en mi opinión el rumor es un término que sirve para discutir la veracidad de relatos que circulan dentro de la sociedad. El periodista debe manejar el rumor con sumo cuidado, es importante verificarlo porque no todo lo que se dice puede ser cierto.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

El rumor se puede convertir en una noticia siempre y cuando sea cuestionada su relevancia, y verificada su información, ya que no es posible publicar una información basada en un simple comentario.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El periodista está capacitado para aplicar métodos y técnicas de investigación para verificar y comprobar los hechos sobre los cuales debe informar. Solamente cuando hay certeza sobre la veracidad de los hechos es posible generar una noticia y publicarla. Un rumor publicado sin previa verificación es dañino en todos los aspectos.

ENTREVISTA

Periódico: La Región

Entrevistado: Alden González

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Es muy fácil enterarse de los rumores, estos se presentan constantemente ya sea por internet o simplemente por comentarios que hacen figuras con gran relevancia en nuestro país.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Un rumor es una proposición que se pasa de persona a persona, por lo general oralmente, sin medios probatorios seguros para demostrarla. Al pasar un rumor, siempre se supone que se está transmitiendo un hecho cierto. lo primero que se debe hacer al obtener un rumor es buscar información sobre él y contrastarlo con entrevistas, datos, entre otros”

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

El rumor es publicable mientras se confirme que la información que se obtuvo es cierta. Cuando este llega se debe buscar información y si es posible buscar una fuente oficial que ratifique el dato.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El periodismo muchas veces se vale de los rumores para buscar información...
a mi parecer es positivo siempre y cuando sea real.

ENTREVISTA

Periódico: La Región

Entrevistado: Milagros Castillo

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

En el día a día los rumores son fuente de información, solo que hay que saber manejarla.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

El rumor es un adelanto o una campanada para originar una información... Y aunque todos podemos caer en el dato errado y en el exceso de entusiasmo por dar una información exclusiva, lo cierto es que debemos de cuidarnos de verificar y constatar su contenido

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

Partiendo de que el rumor es un dato originado en la opinión pública sobre un tema de relevancia, para los periodistas no es ético publicar algo que no se ha verificado ya que puede traer problemas a la figura involucrada en tal rumor.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El rumor no es negativo ya que puede servir de fuente de información a la hora de crear una noticia.

ENTREVISTA

Periódico: El Avance

Entrevistado: Andreína Ibarra

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

La frecuencia de aparición del rumor en el periodismo es constante, se pueden conseguir por internet y sus diversas redes sociales o simplemente por conversaciones entre las personas.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

al obtener el rumor lo primero que debe hacerse es corroborarlo para saber si esta información es cierta”

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

Publicar un rumor como noticia es inaudito sobre todo si no se está seguro sobre la veracidad del tema.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

El rumor es fuente de información que debe ser corroborada para no convertirse en un chisme ya que se puede caer en confundir rumor con noticia. Hay que contrastar las informaciones y cuidar el rigor.

ENTREVISTA

Periódico: El Avance

Entrevistado: Jonathan Maldonado

1. ¿Con que frecuencia usted conoce rumores dentro de su fuente?

Se escuchan rumores frecuentemente de diferentes ámbitos. Se corre la voz y llega el rumor es lo que ve a diario en esta profesión.

2. ¿Qué importancia le da usted a la información obtenida a través del rumor? ¿y cómo la maneja?

Es importante tomar en cuenta el rumor ya que este refleja la opinión de la sociedad en un momento determinado, pero es necesario verificar esta información para poder utilizarla como fuente de información para una noticia.

3. ¿Utiliza usted el rumor en la noticia? ¿De qué manera hace que aparezca?

Cuando un rumor llega al periodista impone ciertas cautelas en su tratamiento informativo. La función principal de un informador es buscar la verdad por eso el rumor no puede ser publicado sin antes verificarlo.

4. ¿Considera usted que el rumor es negativo en el periodismo político?
¿Por qué?

Muchas noticias nacen partiendo de un rumor por lo tanto no puede ser negativo

5. ¿Qué rol u objetivos debe cumplir el periodismo del sector político?

El mismo que debe cumplir el periodismo en cualquier sector, son básicas del periodismo. Tienes que buscar la información real, llegar al fondo de la noticia, transmitirlo en forma oportuna, es decir, cuando están ocurriendo, no dejarte manipular por la fuente y tener todas las versiones posibles de un hecho. Eso pasa para el periodismo político como para el periodismo deportivo o de espectáculo.