

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD MONTEÁVILA
COMITÉ DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN PERIODISMO DIGITAL

LOS MEDIOS NATIVOS DIGITALES COMO ALTERNATIVA A LA CENSURA
EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN DIGITAL EN VENEZUELA.
CASOS DE ESTUDIO: RUNRUN.ES, EFECTO COCUYO
Y ARMANDO.INFO

**Trabajo Especial de Grado para optar al Título de Especialista en Periodismo Digital,
presentado por:**

Ackerman Gutiérrez, Sasha Alexandra C.I 17.386.822

Asesorado por: Cardozo, Geraldine

Martínez, Yaydik

CARACAS, ABRIL DE 2018

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD MONTEÁVILA
COMITÉ DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN PERIODISMO DIGITAL

LOS MEDIOS NATIVOS DIGITALES COMO ALTERNATIVA A LA CENSURA
EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN DIGITAL EN VENEZUELA.
CASOS DE ESTUDIO: RUNRUN.ES, EFECTO COCUYO
Y ARMANDO.INFO

**Trabajo Especial de Grado para optar al Título de Especialista en Periodismo Digital,
presentado por:**

Ackerman Gutiérrez, Sasha Alexandra C.I 17.386.822

Asesorado por:

Rios Cardozo, Geraldine

Martínez, Yaydik

CARACAS, ABRIL DE 2018

Señores:

Universidad Monteávila

Comité de Estudios de Postgrado

Especialización en Periodismo Digital

Atención: Profesora Yaydik Martínez

Referencia: **Aceptación de Asesoría**

Por medio de la presente le informo que hemos revisado el borrador final del Proyecto de Trabajo Especial de Grado de (los) Ciudadano (s): **Ackerman Gutiérrez, Sasha Alexandra**, titular de la Cédula de Identidad N° **17.386.822**; cuyo título tentativo es: **“Los medios nativos digitales como alternativa a la censura en el Periodismo de Investigación Digital en Venezuela Casos de Estudio: Runrun.es, Efecto Cocuyo y Armando.Info”**, la cual cumple con los requisitos vigentes de esta casa de estudio para asignarles jurado y su respectiva presentación.

A los **08** días del mes marzo del 2018

Cardozo Ríos, Geraldine

Asesor de Seminario de Trabajo Especial de Grado III

DEDICATORIA

A los colegas que llevan 18 años
luchando desde cualquier espacio por
descubrir la verdad y cumplir con su
deber de informar.

A Sofia Alexandra por inspirarme para
continuar luchando por lograr el país en
el que te mereces crecer.

AGRADECIMIENTOS

A la profesora María Eugenia Peña de Arias por invitarme a descubrir la importancia de los nativos digitales en un país que lleva 18 años avanzando a la censura de los medios de comunicación.

A la profesora Yaydik Martínez por su confianza, dedicación y esfuerzo compartido en darle forma a esta idea.

A la profesora Geraldine Cardozo por su guía en estos tres semestres para convertir la metodología en algo fácil de entender.

A mis padres y hermano por acompañarme siempre en mis aventuras educativas, celebrar conmigo las buenas notas y darme ánimos cuando me faltaron.

A mi esposo, José Manuel, por apoyar mi decisión de seguir estudiando a pesar de tener una bebé en casa, escuchar mis quejas eternas por la cantidad de trabajo y el poco tiempo para hacerlo y alegrarse cuando todo salía bien al final.

A Sofia por compartir su “tiempo con mamá” con este postgrado, esperar con paciencia que dejara la computadora para atenderte y jugar muchas veces en silencio para dejarme avanzar.

A todos los que en algún momento fueron niñera de Sofia para poder continuar esta aventura.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD MONTEÁVILA
COMITÉ DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESPECIALIZACIÓN EN PERIODISMO DIGITAL

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO LOS MEDIOS NATIVOS DIGITALES
COMO ALTERNATIVA A LA CENSURA
EN EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN DIGITAL EN VENEZUELA:
CASOS DE ESTUDIO: RUNRUN.ES, EFECTO COCUYO
Y ARMANDO.INFO

Autores: Ackerman Gutiérrez, Sasha Alexandra C.I 17.386.822

Asesores: Ríos Cardozo, Geraldine y Martínez, Yaydik

Año: 2018

El principal objetivo de este trabajo ha sido evaluar el desarrollo de los medios nativos digitales en Venezuela para determinar si se han convertido en una alternativa a la censura del periodismo de investigación en Venezuela. Para ello se escogieron, por su posicionamiento y relevancia, los medios Runrun.es, Efecto Cocuyo y Armando.Info.

Cuestionarios realizados a directivos del Instituto Prensa y Sociedad y del Colegio Nacional de Periodistas permitieron conocer el panorama global del periodismo en Venezuela, mientras que la aplicación a los principales directivos de los tres medios en estudio y un análisis de contenido en sus portales permitieron determinar cómo ha sido su comportamiento ante los mecanismos de censura y autocensura que se han desarrollado en el país en los últimos 10 años.

La investigación arrojó que, a pesar de que su penetración no es tan alta como la de los medios tradicionales, los nativos digitales se han convertido en una alternativa a la censura al periodismo de investigación en Venezuela. También se determinó el aumento de las violaciones a la libertad de expresión a los nativos digitales, de los ataques a las plataformas web y demandas y agresiones contra los periodistas de los medios digitales.

Línea de Trabajo: Sociedad de la Información, Redacción Periodística para Medios Digitales.

Palabras clave: Periodismo, Censura, Autocensura, Medios Nativos Digitales, Venezuela.

Nomenclatura UNESCO: 6308 Comunicaciones Sociales

INDICE GENERAL

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2 OBJETIVOS	14
1.2.1 OBJETIVO GENERAL:	14
1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	15
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	15
1.4 ALCANCE Y DELIMITACIÓN.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	17
2.1 ANTECEDENTES.....	17
2.2 BASES TEÓRICAS.....	20
2.2.1 PERIODISMO DIGITAL	20
2.2.2 PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN	22
2.2.3 MEDIOS NATIVOS DIGITALES	23
2.2.4 LIBERTAD DE EXPRESIÓN, DE INFORMACIÓN Y DE PRENSA.....	23
2.2.5 CENSURA	25
2.2.5.1 TIPOS DE CENSURA:.....	27
2.2.6 SIGLO XXI: TIEMPOS DE CENSURA EN VENEZUELA.....	30
2.2.6.1 “DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PREMIO PERIODÍSTICO A LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEDIOCRACIA”	30
2.2.6.2 “DE LA MEDIOCRACIA A LA HEGEMONÍA COMUNICACIONAL”	31
2.2.6.3 “LA CONSOLIDACIÓN DE LA HEGEMONÍA COMUNICACIONAL Y LA APUESTA POR EL PERIODISMO DIGITAL”	33
2.3 BASES JURÍDICAS EN VENEZUELA.....	38
CAPÍTULO III: VENTANA DE MERCADO.....	41
3.1 PENETRACIÓN DE INTERNET EN VENEZUELA	41
3.2 ARMANDO.INFO.....	43
3.3 EFECTO COCUYO.....	45

3.4 RUNRUN.ES	46
3.5 POSICIONAMIENTO DE LOS MEDIOS.....	47
CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO	50
4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	50
4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	51
4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	52
4.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	55
4.5 MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	64
4.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS	64
CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS	66
5.1 ECOSISTEMA DE MEDIOS NATIVOS DIGITALES EN VENEZUELA	66
5.2 POSICIONAMIENTO DE LOS MEDIOS SEGÚN SU CONTENIDO.....	72
5.2.1 CARACTERÍSTICAS DEL CONTENIDO DE LOS TRES MEDIOS EN ESTUDIO.....	72
5.2.2 POSICIONAMIENTO DEL MEDIO EN EL PERIODISMO INVESTIGATIVO DIGITAL VENEZOLANO.....	75
5.3 MECANISMOS DE CENSURA QUE HAN AFECTADO EL PERIODISMO EN VENEZUELA.....	79
5.3.1 MECANISMOS DE CENSURA.....	79
5.3.2 FACTORES EXTERNOS QUE PROMUEVEN LA CENSURA	80
5.4 MECANISMOS DE AUTOCENSURA QUE HAN AFECTADO EL PERIODISMO EN VENEZUELA	81
5.4.1 PARÁMETROS ÉTICOS DE LOS PERIODISTAS VENEZOLANOS.....	82
5.5 COMPORTAMIENTO DE LOS NATIVOS DIGITALES EN ESTUDIO PARA CONVERTIRSE EN ALTERNATIVA A LA CENSURA	84
5.5.1 COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS NATIVOS DIGITALES ANTE LA CENSURA	85
5.5.2 LOS MEDIOS NATIVOS DIGITALES COMO ALTERNATIVA ANTE LA CENSURA	87
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	91
6.1 ECOSISTEMA DE MEDIOS DIGITALES EN VENEZUELA.....	91

6.2 CONTENIDO Y POSICIONAMIENTO DE LOS NATIVOS DIGITALES EN ESTUDIO.....	92
6.3 MECANISMOS DE CENSURA EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS.....	94
6.4 MECANISMOS DE AUTOCENSURA EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS	95
6.5 MEDIOS NATIVOS DIGITALES COMO ALTERNATIVA A LA CENSURA	95
ANEXOS	97

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Penetración de Internet en Venezuela por Estrato Social.....	42
Figura 2. Uso de Internet en Venezuela por Edad.....	42
Figura 3. Uso de Internet en Venezuela por funcionalidad.....	43
Figura 4. Posicionamiento en Twitter de Armando.Info para el 27 de octubre de 2017....	48
Figura 5. Posicionamiento en Twitter de Efecto Cocuyo para el 27 de octubre de 2017...	48
Figura 6. Posicionamiento en Twitter de Runruns para el 27 de octubre de 2017.....	48
Figura 7. Directorio de Medios en Venezuela incluidos por Sembramedia.org.....	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables de este Trabajo Especial de Grado.....	55
Tabla 2. Comparación número de periodistas de trabajaban y trabajan en los medios en estudio.....	70
Tabla 3. Modelo económico de los medios digitales en estudio.....	71
Tabla 4. Ranking de medios en Redes Sociales de enero 2018 presentado por Medianálisis.....	77
Tabla 5. Ranking de medios en tuitter presentado por Twven.com al 12 de marzo de 2018.....	78
Tabla 6. Periodicidad de publicación de contenidos en los medios analizados según las entrevistas a sus directivos.....	89

INTRODUCCIÓN

La venta de los medios tradicionales en Venezuela marcó un antes y un después en el periodismo del país e impactó de manera significativa en la vida diaria de los ciudadanos que viven en él o que forman parte de la diáspora. La censura impuesta desde el Gobierno Nacional y la autocensura producto del miedo de los colegas es un hecho público y notorio; tanto como el que los venezolanos han encontrado otras maneras para informarse gracias al trabajo de muchos periodistas que han buscado medios alternativos, en el mundo digital, para burlar estos mecanismos que intentan cercenar el derecho a informar y estar informados.

No ha sido posible, ni como ciudadana ni como periodista, eludir los obstáculos impuestos desde el Gobierno en materia comunicacional por lo que se hace obligatorio investigar y dejar plasmados los grandes esfuerzos de los colegas por mantenerse, a pesar de las pésimas condiciones económicas, sociales y de seguridad, en el cumplimiento de su deber.

Esa es la principal motivación de este Trabajo Especial de Grado. Es necesario demostrar que el medio digital se ha convertido en una alternativa a la censura y documentar este esfuerzo de cara a la historia contemporánea de nuestro país en materia periodística.

Para ello, se plasmó en un primer capítulo el planteamiento del problema de la censura y los objetivos que se buscan con este trabajo, así como su delimitación y alcance. En el segundo capítulo se definieron y revisaron las referencias teóricas que hasta ahora hay sobre censura y autocensura en Venezuela y las bases legales y éticas que prohíben estas prácticas en el país y el mundo. En el tercer capítulo se presentaron los datos obtenidos sobre el ecosistema de medios nativos digitales en Venezuela, la historia e información de los tres medios escogidos para realizar este análisis y los datos sobre penetración de internet y uso de este servicio por los venezolanos para informarse. En el cuarto capítulo se explicaron las herramientas metodológicas escogidas y los resultados fueron presentados en un quinto capítulo. Finalmente en el sexto capítulo se podrán conocer las conclusiones y recomendaciones que derivan de este Trabajo Especial de Grado.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Venezuela ocupa hoy el puesto 139 de 180 en la Clasificación Mundial 2016 de Libertad de Prensa de Reporteros Sin Fronteras (2016). La censura, la autocensura y los ataques a los medios de comunicación social en nuestro país son temas que han sido investigados a profundidad en los últimos diez años. Sin embargo, hay una arista que no ha sido investigado a profundidad y es cómo el periodismo digital se ha convertido en una alternativa para superar la censura en Venezuela.

En mayo de 2013 inició en nuestro país la venta de los medios de comunicación tradicionales, que hasta el momento continuaban cumpliendo con su deber de informar, con su papel de supervisar al poder, de ser *perros guardianes de la democracia* como lo estableció la tradición democrática anglosajona y lo estableció la Unesco (2014, p.1).

A raíz de esa situación, hubo un cambio en la línea editorial de esos medios que se tradujo en censura y autocensura de las informaciones que no convenían al Gobierno Nacional. Así lo denunciaron muchos de los periodistas que trabajan o trabajaban en esas empresas y que en muchos casos fueron acosados, castigados e incluso obligados a renunciar a sus cargos.

Esta situación terminó de consolidar la hegemonía comunicacional impuesta desde el Ejecutivo Nacional desde 2004, cuando el entonces Ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, planteaba instaurarla para evitar la repetición de episodios como el blackout informativo que se originó tras la irrupción del hilo constitucional en los días de abril de 2002 (Delgado-Flores, 2015).

El autor (2015) explica que el inicio formal de este proceso se dio en 2007 con la revocatoria de la concesión de Radio Caracas Televisión y la decisión de Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) dos años después de rescindir el permiso de 44 emisoras de radio: "...La hegemonía se ha venido consolidando al punto de permitirle al gobierno alternar los mecanismos de control, agregando la compra de medios

independientes por capitales afiliados o vinculados al partido de gobierno como mecanismo de control a los ya existentes” (Delgado-Flores, 2015).

Ahora bien, Gloria Carrasco advertía, ya en 2015, que la credibilidad en los medios tradicionales estaba mermando en la población venezolana, independientemente de su posición política, y que los ciudadanos cada vez más se dirigían a medios digitales para informarse:

Ante la desinformación, las vivencias cotidianas versus la difusión de versiones contrapuestas de la realidad, constituyen los principales factores que permiten a las audiencias restar credibilidad a los medios de comunicación, principalmente a los medios tradicionales, ya que las redes sociales están representadas de una manera diferente. En el caso de las nuevas tecnologías y sus mecanismos de comunicación, las audiencias les asignan mayor credibilidad dada la inmediatez con la que informan, el abundante acompañamiento de imágenes y la libre discusión en los foros y espacios de opinión de los que disponen. (Carrasco, 2015, p. 10)

Este estudio realizado por Carrasco permitió determinar que ante este panorama en Venezuela se generó un cambio en la manera de informarse. Los ciudadanos ya no se limitan a ver un solo medio tradicional como lo hacían antes, por considerar que no es suficiente para obtener toda la verdad.

Según esta investigación (2015) los venezolanos contrastan las informaciones de todos los medios que tienen a la mano, buscan información a través de las Redes Sociales y de las noticias publicadas en Internet. Toda esta situación además se enmarca dentro de un cambio de paradigma mundial en la Sociedad de la Información que se encuentra migrando a lo digital.

En Venezuela, se observa un crecimiento sostenido de la penetración de Internet que supera 52% en 2015 según el último informe oficial de Conatel y de las Redes Sociales “con intensidad y variedad de uso en muchos casos por encima del promedio latinoamericano,

con fuerte penetración en sectores populares, en hogares y a través de dispositivos móviles (principalmente smartphones)” (Delgado-Flores, 2015).

Todo este panorama se ha traducido en el rápido surgimiento de un gran número de medios nativos digitales, en la mayoría de los casos, creados e integrados por periodistas que migraron de las empresas comunicacionales tradicionales huyendo de la censura y autocensura que se estaba imponiendo en ellos.

También se observa un cambio en la dinámica de los medios nativos digitales que ya existían para 2014, guiado por un aumento en su tráfico de visitantes y un obligado crecimiento de su estructura. Así lo confirma el periodista Alfredo Meza, Socio Editor del medio Armando.Info.com, quien explica que aunque esta página tuvo sus inicios en 2010 como un espacio para publicar las informaciones que los medios tradicionales en los que trabajaban no querían publicar; su verdadero apogeo llegó en 2014, tras la venta de medios tradicionales a grupos ligados al Gobierno Nacional.

Todo apunta a que las audiencias también fueron migrando a estas nuevas plataformas con la intención de mantenerse informados sobre lo que ocurre en Venezuela. Por ello la pregunta que se buscará responder en esta investigación es ¿los medios nativos digitales se han convertido en una alternativa a la censura que impera en el país a través del periodismo de investigación a ser publicado en la web?

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 OBJETIVO GENERAL:

Evaluar el desarrollo de los medios nativos digitales - Runrun.es, Efecto Cocuyo y Armando.Info – en Venezuela para la determinación de su papel como alternativa contra la censura

1.2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1.2.2.1 Conocer la situación del ecosistema de medios nativos digitales que ha surgido en Venezuela en los últimos 10 años para la determinación de su desarrollo como una respuesta a la censura impuesta en el país

1.2.2.2 Identificar las características de contenido para la definición del posicionamiento de los medios nativos digitales Runrunweb, Efecto Cocuyo y Armando.Info en el periodismo investigativo digital venezolano

1.2.2.3 Definir los mecanismos de censura que se han desarrollado en Venezuela en los últimos 20 años para la determinación de los factores externos que han afectado el trabajo de los periodistas en el país

1.2.2.4 Definir los mecanismos de autocensura que se han desarrollado en Venezuela en los últimos 20 años para la determinación de los cambios en los parámetros éticos de los periodistas venezolanos

1.2.2.5 Analizar el comportamiento de los medios digitales Runrunweb, Efecto Cocuyo y Armando.Info en la superación de las barreras impuestas al periodismo venezolano para la determinación de su rol como alternativa a la censura

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El tema de la censura y la autocensura en Venezuela ha afectado a todos los ciudadanos que residen en ella e incluso a quienes emigraron buscando una mejor calidad de vida.

Diversos estudios realizados hasta el momento por académicos venezolanos, que se desarrollarán en el Marco Teórico de este Trabajo Especial de Grado, permiten determinar que la imposición de la hegemonía comunicacional por parte del Gobierno Nacional ha deteriorado el Derecho Constitucional de los venezolanos de estar informados oportuna y verazmente; pero también ha mermado las condiciones laborales y personales de los periodistas que hasta el momento venían cumpliendo con su deber constitucional y ético de informar, apegados a la verdad.

Es importante determinar si ante el panorama que se ha planteado en el país, los periodistas han logrado, al migrar a plataformas digitales, buscar una ventana para burlar la censura y la autocensura de los medios tradicionales.

Es necesario restaurar la credibilidad que los venezolanos tenían en los periodistas y que se ha visto afectada por la venta de los medios tradicionales a grupos presuntamente ligados al Gobierno o por la autocensura impuesta por las directivas de estos con la finalidad de evitar ser flanco del aparato gubernamental.

Esta investigación servirá para ayudar al venezolano de a pie a determinar si puede retomar su confianza en los periodistas, esta vez en los medios digitales, para informarse verazmente de lo que ocurre en el país. También permitirá al gremio periodístico conocer cuál es el rol que han jugado los nativos digitales en medio de la política de Censura emanada del Gobierno Nacional.

En Venezuela no se han realizado muchos trabajos sobre la historia del periodismo digital, por lo que el levantamiento de un ecosistema de medios nativos será un gran aporte para la sociedad. Para ello nos apoyaremos en el trabajo que viene realizando el Instituto de Prensa y Sociedad (Ipys) en su mapa de medios y en otros datos que se logren recolectar.

Por lo revisado hasta el momento esta investigación además tiene un valor académico por ser la primera revisión que se hace de este tema a nivel de Especialización Universitaria y servirá como marco para nuevas aproximaciones que avancen en determinar el papel que los nuevos medios han venido a jugar en nuestro país.

1.4 ALCANCE Y DELIMITACIÓN

Tomando en cuenta el tiempo dispuesto para realizar esta investigación, se escogieron tres medios nativos digitales que surgieron en los últimos 7 años en Venezuela: Runrun.es, Efecto Cocuyo y Armando.Info, que servirán como muestra de lo que estas nuevas empresas comunicacionales están haciendo para burlar la censura impuesta en la mayoría de los medios tradicionales del país.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Hasta el momento de entregar este Trabajo Especial de Grado no se consiguieron investigaciones realizadas por aspirantes a Especialistas o grados superiores en Venezuela que guarden mayores similitudes con este. Sin embargo, se han registrado otro tipo de Investigaciones que versan sobre este tema que presentamos a continuación:

El artículo “¿El periodismo digital y las redes sociales pueden ser alternativos a la hegemonía comunicacional oficialista en Venezuela?” publicado por Carlos Delgado-Flores y Anyinet Salom, en la revista Comunicación del Centro Gumilla en 2016, es producto de un estudio descriptivo que según indica en el resumen “analiza el comportamiento de una muestra de medios digitales venezolanos en la conversación digital en redes sociales, antes, durante y después de los comicios parlamentarios de diciembre de 2015” mediante el estudio de 4.632 notas acumuladas en 13 días.

Entre las conclusiones a las que llegó este estudio está que “la oposición movió las redes sociales para generar conversación, pues no cuentan con medios de comunicación tradicionales que distribuyan información masivamente, precisamente, por efecto de la hegemonía comunicacional” (p. 53).

Más allá de dejar en evidencia el surgimiento de medios digitales como una alternativa al comportamiento de los medios tradicionales, en favor de la opción de Gobierno, los autores plantean la poca asertividad en el uso de las redes sociales para ese momento por no cumplir realmente con el principio de interactividad (p.53).

Es el caso del artículo publicado en 2011 en la misma revista por la Investigadora de la Universidad de Los Andes, Raisa Urribarrí, con el título “Redes Sociales y medios digitales ¿alternativa comunicacional en Venezuela?”. Se trata de un ensayo en el que se revisan los cambios que están ocurriendo en Venezuela en el campo de la comunicación alternativa y se asoma que los medios digitales y redes sociales han asumido el papel que corresponde a los medios tradicionales y que estos han dejado de cumplir.

Asegura Urribarrí (2011) que la polarización política en la primera década del siglo XXI ocasionó graves daños a la plataforma de los medios de comunicación públicos, privados y comunitarios en Venezuela, lo que generó que los ciudadanos voltearan a ver nuevas plataformas de comunicación como medios digitales y redes sociales. Sin embargo, aclara que es necesario realizar estudios más profundos para dar comprobación empírica a su hipótesis de que estas dos plataformas ejercen un contrapeso al poder y son expresión de diversidad (p. 51).

Como antecedente de este trabajo de grado también está el libro realizado por Fundación Telefónica en 2016 y coordinado por Ramón Salaverría, que en su capítulo Venezuela, narra el origen, hitos y tendencias de los medios digitales en este país.

En el balance las profesoras María Eugenia Peña de Arias y Marianne Robles de Salas, encargadas de la redacción del capítulo Venezuela, explican que “a pesar del desigual desarrollo de los cibermedios, estos ya empiezan a marcar la pauta informativa en la cobertura de acontecimientos clave en el país” (p.406).

Plantean una primera etapa del ciberperiodismo (1996 a 2000) en la que aparecen los primeros medios digitales acumulando unos 20 cibermedios para 1999. Un segundo período (2000 al 2009) en el que el número de medios digitales se multiplicó - 68 para 2006 - como consecuencia no solo de la tendencia mundial, sino “como respuesta a la situación del sistema de medios nacional, que se empezó a ver fuertemente golpeado por el marco legal y las crisis recurrentes para acceder a las divisas necesarias para importar el papel periódico” (p. 412).

Peña y Robles (2016) hablan de una tercera etapa (desde 2007) en la que los medios digitales se vieron obligados a hacer frente a las presiones del Gobierno, encontrando un punto de inflexión en 2014 cuando:

En medio de una fuerte autocensura de los medios radioeléctricos locales y de la censura oficial a medios y corresponsales extranjeros, nativos digitales y twitter se convirtieron en los canales para la transmisión de información sobre las protestas de la sociedad civil contra el gobierno de Nicolás Maduro (2016, p. 415)

El artículo “Callan los medios. Hablan las audiencias” publicado por Gloria Carrasco en la revista Temas de Comunicación de la UCAB en 2015 corresponde también a un antecedente de este Trabajo Especial de Grado. Mediante la utilización de seis grupos focales recabaron opiniones, percepciones, creencias y actitudes de las audiencias frente al acontecer nacional y realizaron un análisis interpretativo.

Entre las conclusiones a las que llegaron destaca que “las audiencias declaran que los medios no proveen información clara, amplia y suficiente sobre la realidad del país, producto, principalmente, de restricciones gubernamentales, aunque también debido al juego de intereses contrapuestos de diversos sectores” (p.123). Como consecuencia de esto Carrasco asegura que se ha dado una movilización de las audiencias en la búsqueda de información veraz – en redes sociales y nuevas tecnologías – a la par que como consumidores se han constituido en una ciudadanía activa que audita la veracidad de la información y en fuentes de periodismo ciudadano.

Todos estos trabajos mencionados como antecedentes ofrecen importantes aportes y hallazgos o bien presentan el panorama país en el que se enmarca este Trabajo Especial de Grado en el que se tratará de establecer si los medios digitales se han convertido en una alternativa ante la censura en el Periodismo de Investigación Digital en Venezuela.

Para ello, a continuación empezaremos por desarrollar los conceptos básicos que deben conocerse de cara a esta investigación.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 PERIODISMO DIGITAL

Con la llegada de Internet el periodismo sufrió una nueva irrupción en la década de los noventa. Los teóricos empezaron a hablar del periodismo digital o ciberperiodismo. A juicio del profesor Salaverría (2001) éste lo define como "la especialidad del periodismo que emplea el ciberespacio para investigar, producir y, sobre todo, difundir contenidos periodísticos" (p. 323).

Diego Sánchez (2007) advierte por su parte que:

No es lo mismo periodismo electrónico o digital que periodismo en línea o periodismo en Red...el verdadero periodismo digital rompe con la comunicación lineal y unidireccional. Eso quiere decir que es mucho más que trasladar contenidos de la prensa escrita a la Red; implica múltiples voces, abundantes posibilidades de presentar la información, de contextualizarla y de complementarla. De esa forma, el concepto clave del periodismo en Red es el Hipertexto, es decir, el enlace que permite al lector navegar por diferentes rincones de la página e, incluso, por múltiples páginas. El hipertexto se advierte como el elemento sustancial del periodismo en Red, toda vez que, a través de él, el lector tiene la posibilidad de profundizar en el tema hasta donde prefiera. (p. 68)

Esta misma advertencia surgía de Salaverría (2004) quien decía que el periodismo digital, tal como lo hicieron la radio y la televisión en su momento, tomó prestado inicialmente de sus predecesores los géneros, estilos y rutinas periodísticas. Pero explicaba que el ciberperiodismo empezaba ya a diseñar un lenguaje propio que aspiraba "a aprovechar las posibilidades propiciadas por la nueva plataforma digital" (p.39).

La mayoría de los autores consultados sin duda coinciden en que el periodismo digital es una nueva forma de hacer periodismo e incluso algunos, como Salaverría - en una entrevista hecha por Irigaray (2009) - consideran que puede hablarse del surgimiento de un cuarto tipo de medio periodístico a raíz de la llegada de la tecnología.

La hipertextualidad es una de ellas y Salaverría (2004) la define como:

La capacidad propiciada por la red de organizar estructuras discursivas, lineales y no lineales... Esto no significa solo que se acostumbren a incluir enlaces en sus textos, práctica que ha comenzado a extenderse entre los cibermedios... El verdadero aprovechamiento del hipertexto implica aprender a disponer de manera estratégica las unidades de contenido o nodos para articular un discurso coherente, completo y hasta múltiple.. Con el hipertexto, el periodista propone pero el lector dispone. El primero sugiere caminos posibles, pero corresponde al segundo decidir su itinerario particular de lectura (p. 41).

El segundo elemento que destaca Salaverría (2004) es la multimedialidad:

Un periodista debe saber contar una historia indistintamente con palabras, con imágenes o con sonidos; es el reto de la multimedialidad. Debe saber cuándo una noticia reclama un protagonismo del texto y cuándo, por el contrario, una imagen o un sonido hacen que sobren mil palabras. Más aún: llegado el caso, debe saber contar la historia con textos, imágenes y sonidos a la vez. El desarrollo del lenguaje multimedia, en suma, no tiene que ver tanto con el dominio tecnológico de ciertos programas o aparatos informáticos, como con la capacidad de articular formas de expresión periodística (p.41).

La tercera característica del periodismo digital es la interactividad. Sobre esta Salaverría (2004) explica que:

Los medios clásicos se han malacostumbrado a ser altavoces solo de su propia voz. Son esencialmente unidireccionales: entienden su labor como simple transmisión de informaciones y opiniones a públicos inertes. En la red, este monopolio de la palabra se ha roto. Como demuestran los pujantes fenómenos de los weblogs y los foros, hoy, cualquier persona tiene posibilidad de difundir sus mensajes a públicos diversos. En su relación con los cibermedios, tienen asimismo mayor capacidad de elección y de respuesta. Y la usan. Saber escuchar y prestar la voz a estos nuevos lectores activos y exigentes es quizá la última gran lección que deberán aprender los nuevos periodistas. (p.42)

2.2.2 PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

Aunque cuando se habla de periodistas se habla de *perros guardianes* el periodismo de investigación se empezó a conocer como tal apenas en los años setenta. Desde entonces ha representado una amenaza para quienes detentando el poder en el mundo actúan en la ilegalidad.

Los autores norteamericanos definían el periodismo de investigación como el periodismo bien hecho, bien documentado. De esta manera englobaban en este término tanto la manera de presentar el trabajo como la forma en la que se obtuvo la información plasmada en él.

Anderson y Benjaminson (1976) consideran que “la única definición factible de un periodista investigador es un periodista que gasta mucho tiempo en descubrir información, particularmente información que ha sido deliberadamente ocultada” (p.3). Explican además que esta información ha sido ocultada generalmente por funcionarios públicos que detentan poder, pero que en otras ocasiones puede tratarse de corporaciones, organizaciones políticas, organizaciones de caridad e incluso gobiernos extranjeros.

El ganador del Premio Nacional de Periodismo, mención Reportero Investigativo, Fabricio Ojeda, (1988) considera que no solo se trata del tiempo que toma buscar la información, sino el trabajo que se hace con los datos obtenidos y así lo define como “aquel periodismo que busca llegar al fondo de los hechos, concatenando datos sueltos sobre el mismo tema, comparándolos y ordenándolos de una manera lógica y coherente, para obtener una historia parcial o total de cualquier acontecimiento de importancia” (Ojeda 1988, p. 17).

Todos los autores concuerdan en que el periodismo de investigación es aquel que busca información, generalmente oculta por actores con poder, para llegar al fondo de los hechos. Compara y contrasta todos los datos obtenidos y presenta un trabajo minucioso que suele desenmascarar una situación irregular o visibilizar una historia que es pertinente para la sociedad conocer.

2.2.3 MEDIOS NATIVOS DIGITALES

El término *nativos digitales* empieza a ser utilizado por Mark Prensky como la primera generación que ha crecido con tecnologías digitales y que son nativos del lenguaje de los ordenadores, videojuegos e internet. Son los niños y jóvenes nacidos a partir de 1990. (CNN, 2013)

Aunque el uso de este término fue inicialmente utilizado para definir a usuarios se empezó a utilizar a raíz del auge del ciberperiodismo para conceptualizar también a un tipo de medios.

Con la profundización del uso de Internet las bases del periodismo tal como se conocían hasta la fecha comenzaron a moverse y las empresas periodísticas empezaron un proceso de readaptación como organizaciones y como redacciones. Los periodistas también comenzaron a adaptarse a una nueva plataforma y a sacar el mejor provecho de esta para llevar la información.

Lo primero que ocurrió fue que los medios tradicionales comenzaron con el proceso de convergencia para llevar su producto también a través de la Web 2.0. Pero al poco tiempo empezaron a surgir también los llamados *medios nativos digitales*.

El profesor español José Luis González (2010) explica que este término se refiere a “medios independientes, exclusivamente online, ajenos a las grandes corporaciones y que han hecho apuestas decididas y valientes por el nuevo periodismo en la red, el periodismo cívico y las nuevas formas participativas” (p.268).

Se trata entonces de medios cuyo nacimiento y vida se ha dado en Internet sin que exista una versión offline o tradicional del mismo. Este tipo de medios será el objetivo de análisis en este Trabajo Especial de Grado.

2.2.4 LIBERTAD DE EXPRESIÓN, DE INFORMACIÓN Y DE PRENSA

La Libertad de Expresión es según la Real Academia Española (2001) “el derecho a manifestar y difundir libremente ideas, opiniones e informaciones”. Teóricos aseguran que

Es considerado un derecho intrínseco del ser humano por el mero hecho de su existencia; por ello es incluido como un Derecho Humano por la Organización de Naciones Unidas:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión (1948. Artículo 19).

Y Venezuela ha asumido la libertad de expresión en su legislación no solo como signatario de esta Declaración y otros tratados internacionales; sino, porque en la Constitución Nacional está explícitamente contemplada.

En el artículo 57 de la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999) se garantiza el derecho a expresar libremente los pensamientos, ideas y opiniones.

Pero la Carta Magna otorga doble carácter a la libertad de expresión. No solo garantizar el derecho a la libertad de expresión sino que establece que quien haga uso de él deberá asumir plena responsabilidad por lo expresado.

En el libro *La Libertad de Expresión en la nueva sociedad de la Información* (2009) algunos autores como el filósofo del derecho Ronald Dworkin o el escritor Nicholas Capaldi coinciden en que es imprescindible el respeto a este derecho en las sociedades democráticas. El último, desarrolla así el concepto:

Es aquella libertad para explorar, descubrir, formular y difundir lo que sabemos, pensamos o sentimos, agregando que este tipo de libertades solamente pueden darse en sociedades democráticas donde los ciudadanos son los responsables de la toma de decisiones, y para poder elaborarlas deben tener total acceso a la información (pp. 101-102).

La Libertad de Información por su parte es definida en el módulo de consulta de la Real Academia Española (2001) como “la facultad de emitir o recibir información por cualquier medio de difusión, sin previa censura gubernativa”.

Dragnic (2006) suma a esta definición algunos elementos. A su juicio la libertad de información es “el derecho que tienen los periodistas para conocer y difundir los hechos

que forman parte de la opinión pública, a través de la búsqueda y el libre acceso a las fuentes informativas y la libertad de difundir tales informaciones” (p.155).

El código de Ética del periodismo venezolano contempla las dos libertades definidas hasta el momento: “El periodista tiene su origen en la libertad de expresión y el derecho a la información, normas democráticas consagradas en la Constitución de la República. El periodista debe luchar por la vigencia y efectividad de tales principios” (2013).

La Libertad de prensa por último es, según la define en su página web la ONG venezolana Espacio Público, “el derecho que tienen los medios de comunicación de investigar e informar sin ningún tipo de limitaciones o coacciones, como la censura previa, el acoso o el hostigamiento”. A juicio de esta Organización No Gubernamental:

La libertad de prensa es una garantía fundamentada en la libertad de expresión, propia de sociedades con sistemas políticos democráticos de libertades plenas...que permite a los ciudadanos la posibilidad de organizarse y crear medios de comunicación independientes del poder gubernamental, en los cuales tienen derecho de expresarse libremente y sin censura. (2017)

La Constitución Nacional también tutela la libertad de prensa al establecer en el artículo 57 que se podrá hacer uso de cualquier medio de comunicación y difusión para ejercer la libertad de expresión.

Tomando en cuenta la teoría expuesta anteriormente se puede concluir que la libertad de expresión es un derecho intrínseco de la persona, la libertad de información es un derecho propio de quienes ejercen el periodismo y la libertad de prensa es inherente a los medios de comunicación, como empresas.

2.2.5 CENSURA

El concepto antónimo a la libertad de expresión es la censura. Los medios de comunicación social y los periodistas están obligados a ejercer su rol de *perros guardianes*. Sin embargo, son distintos los métodos que quienes detentan el poder han conseguido para tratar, en

algunos casos con éxito, de callar la voz de los periodistas y medios que denuncian las irregularidades de los poderosos.

La censura en su concepto más rudimentario ofrecido por la Real Academia Española en su módulo de consulta web (2001) es la intervención que hace un censor autorizado de una obra antes de ser publicada.

En la literatura escrita hasta ahora sobre censura se observa que la mayoría de los teóricos coinciden en establecer que ésta, principalmente viene, de quienes detentan el poder político (principalmente desde el Estado).

Así se encuentra la definición que hace la profesora Olga Dragnic (2003) sobre la censura: “es la intervención total o parcial de las autoridades en los contenidos de los medios de comunicación social, con el fin de controlar los mensajes que emiten” (p.41).

El Diccionario de Ciencias Jurídicas y Políticas Sociales (2004) coincide con Dragnic al establecer que la censura es una:

Medida de tipo gubernativo encaminada a impedir la publicación de periódicos y libros, así como la exhibición de obras teatrales o cinematográficas, que no hayan sido previamente examinados y permitidos por las autoridades que la ejercen. Constituye un acto atentatorio contra la libertad de pensamiento y de expresión (p. 159).

Según la Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa de Reporteros Sin Fronteras de 2017, publicada en su web, en más de 70% la situación de los medios de comunicación y de la libertad de prensa es precaria, revelando que:

Las violaciones a la libertad de informar ya no son una característica exclusiva de los regímenes autoritarios y de las dictaduras. También en las democracias esta libertad adquirida a priori es cada vez más frágil. A fuerza de declaraciones nauseabundas, de leyes liberticidas, de conflictos de intereses e incluso de golpes y porrazos, en los regímenes democráticos se multiplican las violaciones a una libertad que es uno de los principales indicadores de su buen funcionamiento (2017).

Aunque Venezuela condena explícitamente la censura en los artículos 57 y 58 de la Constitución Nacional (1999) se ubica en el puesto 137 de 180 países en la Clasificación Mundial 2017 de Reporteros Sin Fronteras sobre la Libertad de Prensa.

2.2.5.1 TIPOS DE CENSURA:

La libertad de expresión posee unas limitaciones absolutas reconocidas en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos así como en la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Así lo plasma la abogada Yubi Cisneros Mussa (2007) en el capítulo “Los límites y restricciones de la libertad de expresión” en el libro dirigido por Andrés Cañizález “Libertad de Expresión: una discusión sobre sus principios, límites e implicaciones”, donde además explica que las restricciones a este derecho deben estar fijadas por la ley y deben orientarse a proteger un objetivo legítimo:

- Asegurar el respeto a los derechos o a la reputación de las personas
- Garantizar el derecho a la vida, integridad física y libertad personal
- Proteger el derecho a la privacidad e intimidad, “salvo cuando sea constitutiva de delito o cuando la persona autorice su publicación” que pasará a dominio público.
- Proteger la seguridad nacional
- Asegurar el orden público
- Proteger la salud pública
- Proteger la moral pública

Recuerda además que la Resolución 110 (II) de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas en 1947, “condena toda propaganda, en cualquier país que se ejerza, destinada a provocar o alentar, o susceptible de provocar o alentar cualquier amenaza a la paz, quebrantamiento de la paz o acto de agresión” (Cisneros, 2007, p.93). Mientras que destaca que el artículo 20 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos señala “que toda apología del odio nacional, racial o religioso, que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia, está prohibida por la ley” (p.94)

Estos son los únicos casos en los que los organismos y convenios internacionales avalan en menor o mayor medida que las leyes establezcan restricciones a la libertad de expresión con

el objetivo de proteger otros Derechos. El resto de los casos a la luz de estos son considerados censura y puede ser categorizada de distintas formas dependiendo del autor.

Sin embargo, Cisneros (2007) destaca que las restricciones a la libertad de expresión por proteger estos otros Derechos deben aplicarse en forma posterior, tal como establece el artículo 13.2 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, pues “no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores” (p.107)

El sociólogo Jean Chalaby (2000), especialista en global media y televisión transnacional, señala según el libro de Ramos D. y Navarro M. (2017) que existen 4 tipos de censura dependiendo de la manera en la que es ejercida:

- De carácter legal: que “comprende la regulación desfavorable al ejercicio de la libertad de prensa” (pp. 49 -50).
- Administrativa: que se ejerce aplicando regulación en las “medidas para obtener licencias como las concesiones de radio y televisión” (pp. 49 -50).
- Relacionada con violencia: que corresponde a cualquier tipo de agresión y amenaza que dé pie a la autocensura. Reporteros Sin Fronteras, en su balance anual de 2016, denunciaba que entre 2006 y 2016 han asesinado a al menos 760 periodistas profesionales debido a su profesión (pp. 49 -50).
- Económica: que se ejerce mediante “el otorgamiento o despojo de subsidios y subvenciones” (pp. 49 -50).

Por su parte para Ramos y Navarro (2017) la censura además puede expresarse de cuatro maneras:

1. A través de la censura previa, que es aquella que se ejerce previo a la publicación de un texto y que consiste en revisarlo y decidir cuál parte del contenido aparecerá y cuál no.
2. Censura posterior: se toman medidas para que el mensaje ya escrito no se siga difundiendo o se castigue a su autor.

3. Censura fundamental: consiste en la influencia en los contenidos por parte del factor económico
4. La autocensura que consiste en la alineación de los periodistas para permanecer en la estructura del medio en el que se trabaja

La autocensura para Olga Dragnic (2001) “tiene su origen en presiones indirectas, solicitudes sutiles o bien en abiertas presiones y amenazas...La autocensura nace por iniciativa personal fundada en el temor y en la represión de los profesionales de la información” (p. 41).

En Venezuela se condena explícitamente este tipo de censura. En el artículo 44 del Código de Ética del Periodista (2013) se establece que este “debe rechazar presiones que puedan ejercer gobiernos y grupos económicos, políticos o de cualquier otra índole para deformar manipular o censurar informaciones” (p.11).

Sin embargo, Ignacio Ramónet (1998) advierte que hemos pasado de una censura tradicional y directa a una censura moderna con mecanismos indirectos, que evidentemente es menos perceptible (p.12).

De toda esta clasificación presentada y para efectos de este Trabajo Especial de Grado se tomarán los siguientes tipos de censura como categorías:

1. De carácter legal: la que se trata de imponer a través de la aprobación de leyes.
2. De carácter administrativa: la que se ejerce a través de los órganos del Estado conformados para la supervisión de la aplicación de la ley en los medios de comunicación social.
3. Generada a través de la violencia: la que se trata de imponer mediante agresiones o amenazas.
4. Censura económica: aquella que los gobiernos intentan lograr mediante la asfixia económica o eliminando subsidios estipulados anteriormente para los medios
5. Censura previa: aquella que se aplica antes de la publicación de un contenido o información.

6. Censura posterior: acciones que buscan parar la difusión de un mensaje poco conveniente para un grupo de poder o castigar al responsable de su publicación.
7. Autocensura: aquella que nace del mismo periodista que evita publicar una información por temor a represalias.

Denuncias sobre este tipo de censura y de otros mencionados en este apartado han abundado en Venezuela en los últimos 20 años. Desde 2005 el Instituto Prensa y Sociedad denuncia 1752 casos de violaciones a la libertad de prensa en Venezuela. A continuación pasaremos a narrar *grosso modo* las distintas modalidades de censura que se han denunciado en estos años y que interesan para contextualizar este Trabajo Especial de Grado.

2.2.6 SIGLO XXI: TIEMPOS DE CENSURA EN VENEZUELA

Autores dedicados a estudiar a los medios de comunicación en Venezuela coinciden en determinar que el periodismo en el país está atravesando una severa crisis, como se desarrolla a continuación:

El profesor Carlos Delgado- Flores (2015) establece tres etapas de esta crisis que se utilizarán como marco de la cronología necesaria para entender en qué situación se encuentra Venezuela hoy en cuanto a medios de comunicación y Libertad de Expresión.

2.2.6.1 “DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEL PREMIO PERIODÍSTICO A LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEDIOCRACIA”

Para Delgado- Flores (2015) esta etapa inicia en 1972 con la aprobación de la Ley del Ejercicio del Periodismo, la expansión de las empresas de comunicación y el inicio de la crítica severa por parte de los medios a las organizaciones políticas por su desconexión con la sociedad; lo que implicó incluso “la construcción de convicciones en un electorado ya por entonces hecho de audiencias antes que de militancias” (p.12)

2.2.6.2 “DE LA MEDIOCRACIA A LA HEGEMONÍA COMUNICACIONAL”

Según el autor este período inició con la ruptura de la alianza entre los medios de comunicación social y los partidos políticos durante el segundo gobierno de Carlos Andrés Pérez que decantó en el apoyo al proyecto de Hugo Chávez Frías.

Sobre este tema el profesor Marcelino Bisbal (2009) explica que “la figura del presidente Hugo Chávez, desde que se lanzó a la carrera política, ha estado de alguna manera signada por las cámaras de televisión, los micrófonos y el mundo del periodismo” (p. 16-17) y resalta que cuando llega a la presidencia de la República en 1998 “se muestra un pequeño mundo de relaciones con algunos medios de comunicación impresos y televisivos” (p. 16-17) e integra en ministerios o curules a periodistas que apoyaron su candidatura.

Esta etapa para Delgado- Flores (2015) está llena de días de prestigio para la profesión, “se multiplican las Escuelas de Comunicación Social en todo el país (17), y la matrícula llega a 46 mil estudiantes, de los cuales, los que se forman en periodismo llegarán a superar los 2 mil en todo el país” (p. 396).

Sin embargo, la apuesta de los dueños de los medios de Comunicación en Venezuela por el Gobierno de Hugo Chávez no duró mucho. Según Bisbal (2009) para abril de 2001 Chávez anunciaba “los medios de comunicación son enemigos de la revolución y el 27 de junio de 2001, con motivo del día del periodista, el mandatario venezolano marca distancia con aquellos medios que lo habían visto como un esperanza” (p.17)

El resquebrajamiento de la relación Medios –Gobierno de Hugo Chávez se consolidó con el blackout informativo que asumieron los canales en Venezuela luego del 11 de abril de 2002.

Este quiebre termina de darse en 2007 cuando el entonces Ministro de Comunicación e Información, Andrés Izarra, advierte la necesidad de imponer una *hegemonía comunicacional* para evitar se repitieran episodios como el blackout informativo de los días posteriores al 11 de abril de 2002 (Bisbal, 2009, p. 43).

El país asistió a la instauración de una hegemonía comunicacional integrada por un extenso aparato propagandístico, un cuerpo de disposiciones administrativas y de ley que facultan al Estado para controlar tanto la expresión como el flujo de información; y la práctica de las cadenas de radio y televisión empleadas indiscriminadamente como forma de copar el espacio de comunicación, afectando el derecho social a la información, la prestación de los servicios informativos de los medios y el canal para los anunciantes publicitarios (Delgado-Flores, 2015, p.13).

Mariengracia Chirinos (2013) en el libro *Saldo en Rojo* agrega que en este período definido por Delgado-Flores el Gobierno de Hugo Chávez apoyó e inyectó recursos a los medios comunitarios y alternativos, que venían decayendo tras su surgimiento en los años 90, como consecuencia de los sucesos de abril, como entes claves en la Hegemonía comunicacional que necesitaba imponer.

Pasaron de ser medios con un tímido apoyo de gobiernos locales o regionales a recibir gran aporte económico para ser parte del aparataje comunicacional del Gobierno.

A mediados del año 2006, las cifras oficiales de Conatel permitían constatar que, en apenas dos años (2004-2006), un total de 108 emisoras de radio y TV comunitarias recibieron cerca de cuatro mil millones de bolívares para la adquisición de equipos, capacitación, adecuación de la infraestructura e, incluso, para la constitución de las fundaciones que los gestionan. (Chirinos, 2013, p. 73)

Todas estas medidas parecieran ser parte de un política comunicacional que a juicio de Bisbal (2009) solo han tenido dos presidentes en el país: Carlos Andrés Pérez en su primer gobierno, que según explica no pasó de lo teórico a lo práctico; y Hugo Chávez Frías que integró políticas “dentro de una política global e integrada, de controlar el sistema de medios de comunicación privados, y, en general, el flujo de información. (p. 35)

2.2.6.3 “LA CONSOLIDACIÓN DE LA HEGEMONÍA COMUNICACIONAL Y LA APUESTA POR EL PERIODISMO DIGITAL”

Delgado Flores (2015) destaca en esta tercera etapa el cierre de Radio Caracas Televisión en 2007 y la no renovación de 44 emisoras de radio en 2009, lo que significó el inicio de la consolidación de la hegemonía comunicacional planteada por Izarra.

Se incluyen según el autor nuevos mecanismos de control y censura por parte del Gobierno Nacional que se han visto consagrados a través de la compra de medios críticos e independientes por capitales afiliados o vinculados al partido oficialista (p.14).

Hasta ahora se observaban inicios de procedimientos administrativos e incluso multas contra medios nacionales informativos, así como amenazas directas a los medios en cadena nacional por parte de los responsables del Gobierno Nacional. Pero en 2013 la venta del principal canal de televisión dedicado a la información en Venezuela, Globovisión, a grupos afines a sectores gubernamentales dieron paso a esta nueva etapa que define Delgado – Flores.

Mariengracia Chirinos (2013) coincide con este escenario y resume todas las prácticas de censura y autocensura ejercidas desde el Poder gubernamental de la siguiente manera:

El Gobierno comenzó a avanzar hacia la construcción de una hegemonía comunicacional, la cual se fue construyendo gradualmente a través de distintos mecanismos: el cierre y la compra de medios, la exclusión de actores políticos y sociales de los canales gubernamentales, la aprobación de leyes que limitan la libertad de expresión, los límites al acceso a la información pública, la generación de mecanismos de censura y autocensura, la intimidación y agresión a medios y periodistas, el control de divisas y la exclusión de la pauta publicitaria de los organismos públicos a los medios calificados como díscolos (p. 70)

A esto Chirinos suma en 2013 la conformación del Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (SIBCI) como un despacho mediante el cual el Ministerio de Comunicación e Información apoyará a la comunicación popular por considerarla vital para la Revolución Bolivariana (p. 80).

Para el profesor Bisbal (2009), esta etapa demuestra que el gobierno de Hugo Chávez ha sido el único que “ha asumido a conciencia y que ha sobredimensionado el poder que significa el poder de las comunicaciones masivas” (p.42). Esto a su juicio ha traído como consecuencia:

Una política continuada y exitosa de quiebre del monopolio de medios sustentado por el sector privado hasta el punto de convertirse él mismo en poseedor de una plataforma mediática sin precedentes en la historia política y republicana del país e incluso de América Latina (p. 42).

El experto en comunicaciones y profesor de la UCAB, Andrés Cañizalez, explica en una entrevista a AFP en enero de 2015 publicada en la web del Colegio Nacional de Periodistas que “El clima de esta nueva política hegemónica no se expresa tanto en sanciones sobre los medios, sino en reuniones a puerta cerrada entre el poder político y los medios para esperar coberturas más complacientes” (párr. 2).

El informe de la ONG Reporteros Sin Fronteras en 2016, publicado en su página web, recoge el recrudecimiento de los mecanismos de control por parte del Estado en esta etapa en la que Venezuela ocupa el puesto 139 de 180 en la clasificación mundial de libertad de prensa al explicar que:

Maduro tiene sus propias estrategias para someter a los medios de comunicación: sus amigos han comprado diversos medios de comunicación críticos con el gobierno. Por otra parte, la escasez de papel de prensa, suministro que depende del gobierno, ha hecho imposible la tirada de varios periódicos impresos que se han visto obligados a cerrar (2016, párr. 1).

La investigación realizada por Romero- Rodríguez, Torres- Toukoumidis y Aguaded, y publicada por la Revista Espacios en 2017 bajo el título “Métodos de censura en regímenes autocráticos intermedios: estudio de caso de países iberoamericanos 2000-2016” considera a Venezuela como uno de los cuatro países con mayores mecanismos de censura en Iberoamerica entre esos seis años. A continuación se presenta la recopilación que realiza esa investigación de los mecanismos implementados por Venezuela y registrados en

informes de organizaciones como Human Right Watch y el Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela (IPYS):

- ✓ “Las autoridades venezolanas han implantado, apoyadas por el poder judicial del país, la presión sobre los medios de comunicación independientes, incluyendo la medida de prohibición de salida a 22 directivos y representantes de medios de comunicación privados, incluyéndoles la obligación del cumplimiento de presentación semanal en tribunales”.
- ✓ El Ministerio de Comunicación e Información de Venezuela obliga a los corresponsales extranjeros a firmar una “carta de buena conducta”, especialmente para la cobertura de las informaciones de carácter electoral, imponiéndoles límites y consignas que, de no respetarse, supondrían la retirada de la acreditación de prensa”.
- ✓ Asfixia económica a los medios de comunicación mediante limitaciones cambiarias a moneda extranjera para poder adquirir papel periódico, presiones aduanales para la importación de papel, sanciones tributarias a medios privados y la poca posibilidad que existe para reemplazar equipos técnicos radiofónicos y audiovisuales por el control cambiario
- ✓ Venta de medios de comunicación a nuevos dueños con cambios radicales en sus líneas editoriales
- ✓ Impedimentos en las emisiones informativas.
- ✓ Recogida de ediciones en imprenta o puntos de venta.
- ✓ Lineamientos editoriales en los medios independientes, comunitarios y estatales que prohíben la cobertura de ciertos temas.
- ✓ Prohibiciones judiciales de tratar ciertos casos que tienen interés público.
- ✓ Coerción y presiones contra fuentes informativas.
- ✓ Órdenes directas de «rectificación» sobre informaciones que están debidamente validadas y contrastadas.
- ✓ Órdenes para la publicación de notas de prensa provenientes del sector oficial.
- ✓ Agresiones e intimidación en la actividad reporterial.
- ✓ Confiscación de equipos de trabajo y agresiones físicas por parte de los cuerpos de seguridad
- ✓ del Estado.
- ✓ Daños a los equipos de trabajo por parte de los cuerpos de seguridad del Estado y «colectivos oficialistas».

- ✓ Intervenciones ilegales de cuentas de correo electrónico de periodistas y medios de comunicación.
- ✓ Bloqueo de páginas web de ediciones digitales de medios de comunicación independientes.
- ✓ Intervención de cuentas personales e institucionales en las redes sociales.
- ✓ Limitado acceso a la información pública.
- ✓ Continuas cadenas presidenciales a través de todos los sistemas de televisión y radio del país (Romero Rodríguez et al, 2007, p. 7 -8).

En respuesta a todo este panorama las audiencias han empezado a sentirse traicionadas por los medios tradicionales. Así se observa en el estudio presentado por Carrasco (2015) que plantea que “los diferentes grupos expresan que en este momento los medios de comunicación, especialmente los tradicionales, no reflejan lo que acontece en el país. Otorgan mayor credibilidad a las redes sociales” (p.108).

Para la autora los venezolanos identifican los problemas sociales como escasez, inseguridad, protestas y represión, como temas tabúes en los medios tradicionales, lo que ha generado “un claro sentimiento de descontento ante la desinformación y distorsión de la información sobre el acontecer nacional y local, lo cual se califica como una vulneración a un derecho constitucional” (p.118), lo cual – según Carrasco- se ha traducido en acciones concretas por parte de las audiencias:

Asegura la totalidad de los entrevistados que hoy en día buscan más información que en años anteriores debido a la situación del país en todos sus ámbitos y a que no existe satisfacción con lo que reciben. Necesitan buscar la verdad y para ello repasan todos los medios a su alcance. Frente a la hegemonía comunicacional, el ciudadano común buscar otros medios para informarse entre esos medios está internet twitter, CNN (Carrasco, p. 119).

A juicio de Carrasco (2015) el contraste de esa nueva realidad con lo que fue el rol de los medios en el pasado ha generado la pérdida de credibilidad en ellos pero además de modificar la manera de informarse “ha generado un mayor interés más ciudadano en la búsqueda de información” (p. 120).

Carrasco (2015) concluye que “ejercer el periodismo ciudadano y ser proactivo a través de redes y telefonía es una decisión recurrente ante la deficiencia o insuficiencia de información a través de los medios tradicionales” (p. 121).

En esta investigación el autor destaca además “el descenso de las cifras de cobertura de medios creados por el gobierno o vendidos en forma no transparente a personas vinculadas al oficialismo” y presenta casos como:

TVES, con una disminución de audiencia del 30%, heredada de RCTV, a menos del 2%; Globovisión, que pasó de alrededor del 8% a 3%, la web de Últimas Noticias, dejó de ser líder de usuarios y fue superada por otros portales como el-nacional.com; así mismo, portales de noticias en Internet como Noticias24.com fue alcanzado por LaPatilla.com con menos tiempo en el ciberespacio (p. 121).

Algunos hechos en Venezuela han acelerado este proceso. Uno de ellos es citado por María Eugenia Peña de Arias y Marianne Robles de Salas en el capítulo Venezuela del libro *Ciberperiodismo en Iberoamerica* publicado por Ramón Salaverría en 2016:

La revuelta ciudadana de febrero de 2014 también representa un hito de trabajo de los medios digitales. En medio de una fuerte autocensura de los medios radioeléctricos locales, y de la censura oficial a medios y corresponsales extranjeros, nativos digitales y Twitter se convirtieron en los canales para la transmisión de información sobre las protestas de la sociedad civil contra el Gobierno de Nicolás Maduro. Usado por los medios digitales para generar tráfico hacia sus páginas y para dar avances de noticias, por periodistas para mostrar su trabajo informativo y por ciudadanos para informar de los que ocurre en las zonas en las que habitan, Twitter generó el espacio de información y opinión instantánea en medio de la crisis política del país (Salaverría, 2016, p.415).

La exacerbación de los mecanismos de control directos e indirectos impuestos por el Gobierno Nacional ha implicado entonces un cambio de paradigma y en la manera de consumo de información de las audiencias. Es justamente el objeto de estudio de este Trabajo, confirmar si como enuncia Delgado Flores (2015) esta etapa de recrudescimiento de la crisis ha traído consigo una apuesta por el periodismo digital así como conocer el comportamiento de los medios nativos digitales en Venezuela.

2.3 BASES JURÍDICAS EN VENEZUELA

Hasta ahora se ha presentado lo que establece el marco jurídico que rige a Venezuela en cuanto a cada uno de los conceptos básicos como libertad de expresión, información y prensa así como en el caso de la censura.

Existe una ley marco que busca regular a los medios digitales. Se trata de la Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y medios electrónicos. Esta norma fue originalmente dispuesta para los medios tradicionales (desde el 7 de diciembre de 2004); sin embargo, el noviembre de 2010 la vicepresidencia de la República propuso su reforma para incluir a los medios electrónicos dentro de las regulaciones y esta fue promulgada en diciembre de ese mismo año.

La reforma (2010) contempló la inclusión de un artículo que resume las restricciones y sanciones para los medios electrónicos. Se trata del número 27, el cual establece que:

En los servicios de radio, televisión y medios electrónicos, no está permitida la difusión de los mensajes que:

1. Inciten o promuevan el odio y la intolerancia por razones religiosas, políticas, por diferencia de género, por racismo o xenofobia.
2. Inciten o promuevan y/o hagan apología al delito.
3. Constituyan propaganda de Guerra.
4. Fomenten zozobra en la ciudadanía o alteren el orden público.
5. Desconozcan a las autoridades legítimamente constituidas.
6. Induzcan al homicidio.
7. Inciten o promuevan el incumplimiento del ordenamiento jurídico vigente.

Los proveedores de medios electrónicos deberán establecer mecanismos que permitan restringir, sin dilaciones, la difusión de mensajes divulgados que se subsuman en las prohibiciones contenidas en el presente artículo, cuando ello sea solicitado por la Comisión Nacional de

Telecomunicaciones en ejercicio de sus competencias, en cuyo caso se aplicará el procedimiento previsto en el artículo 33 de la presente Ley.

Los proveedores de medios electrónicos serán responsables por la información y contenidos prohibidos a que hace referencia el presente artículo, en aquellos casos que hayan originado la transmisión, modificado los datos, seleccionado a los destinatarios o no hayan limitado el acceso a los mismos, en atención al requerimiento efectuado por los órganos con competencia en la materia (p.30).

Establece además que “los responsables de los medios electrónicos serán sancionados con multa desde cincuenta hasta doscientos Unidades Tributarias (50 hasta 200 U.T.), cuando violen cualquiera de las prohibiciones contenidas en el presente artículo” y “hasta 4% de los ingresos brutos generados en el ejercicio fiscal inmediatamente anterior a aquél en el cual se cometió la infracción cuando no atiendan las solicitudes realizadas por los órganos competentes a los fines de dar cumplimiento a las disposiciones de la presente Ley” (p.30)

Al momento de su promulgación, Luis Carlos Díaz, periodista venezolano y docente de nuevas tecnologías advertía en una entrevista en el medio digital Hipertextual que “con una ley tan ambigua y discrecional es fácil determinar que será usada solamente para levantar sanciones contra quienes resulten incómodos al Gobierno” (2010).

Díaz (2010) basaba su advertencia en lo complicado que es perseguir ese tipo de contenidos en Internet y acusaba al Gobierno de no asumir “el rol de verdugo sino que obliga a los proveedores de medios electrónicos a bloquear el acceso a esos contenidos que ellos consideren que violan la norma”.

Esa dificultad quedó en evidencia en mayo de 2017, siete años después de la aprobación de la ley y en plenas protestas de calle en Venezuela, cuando el director de Conatel, Andrés Eloy Méndez, advirtió que empezarán a aplicar la ley con mayor eficacia en los medios electrónicos, donde a su juicio se centra la guerra de cuarta generación. Declaración recogida por la versión digital del diario El Nacional el 19 de mayo de 2017.

Mes y medio antes el Presidente de la República anunciaba la creación del Observatorio Nacional de Medios Digitales. Según declaraciones del Ministro del Poder Popular para la Comunicación e Información, Ernesto Villegas (2017) su objetivo sería “hacer frente a la canalla mediática, quienes a través de la masificación de noticias falsas generan cierta sensibilidad en la opinión pública, proyectando así una imagen negativa de la Revolución Bolivariana” a través de internet. Declaraciones recogidas por Radio Mundial en la nota titulada “Observatorio Nacional de Medios Digitales protegerá la intimidad de la familia venezolana”.

Sin embargo, a la fecha no se ha dado a conocer mayor información de la labor de este Observatorio que no se encuentra enmarcado en ninguna legislación promulgada en Venezuela.

Para el momento de la entrega de este Trabajo Especial de Grado tampoco se ha publicado ningún reglamento que dé mayores luces sobre la regulación de medios electrónicos en la Ley de Responsabilidad Social reformada en 2010.

CAPÍTULO III: VENTANA DE MERCADO

En este capítulo se desarrollará la ventana de mercado de los medios digitales objeto de investigación en este Trabajo Especial de Grado. La penetración de internet en Venezuela, el surgimiento de los nativos y los motivos que llevaron a su nacimiento así como su posicionamiento son esenciales para entender la realidad del periodismo digital en el país y los motivos que llevaron a la escogencia de los tres medios en estudio.

3.1 PENETRACIÓN DE INTERNET EN VENEZUELA

La penetración de Internet en Venezuela se ubicaba para finales del año 2015 en 61,62% según el Director General de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, William Castillo (2015), quien explicaba que esta cifra equivalía a que 16 millones 400 mil venezolanos tienen la posibilidad de conectarse a la Web 2.0 en el país.

Sin embargo, según el reporte de Tendencias Digitales (2017), producto de encuestas en línea y ponderados con encuestas en hogares, señala que la penetración de Internet en Venezuela para 2016 era de 53% lo que equivalía a 16 millones 276 mil usuarios de la Web.

Tomando como base cualquiera de las dos cifras la penetración de Internet en Venezuela supera el promedio mundial ubicada en 49,6% según el último reporte de la Internet World Stats (2017).

Sin embargo, Venezuela estaría tres puntos porcentuales por debajo del promedio calculado para América Latina que según IWS se ubicó en 59,6%.

Ahora bien, según las cifras de Tendencias Digitales (2017) de penetración de internet por estrato social, el D y el E serían los de mayor uso con 41 y 38% respectivamente.

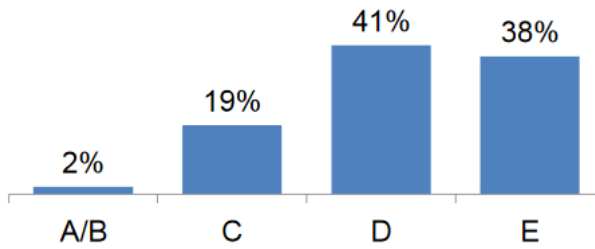


Figura 1. Penetración de Internet en Venezuela por Estrato Social. Fuente: Tendencias Digitales (2017)

El público que más utiliza internet en Venezuela según esta empresa se ubicaría entre los 18 y 49 años.

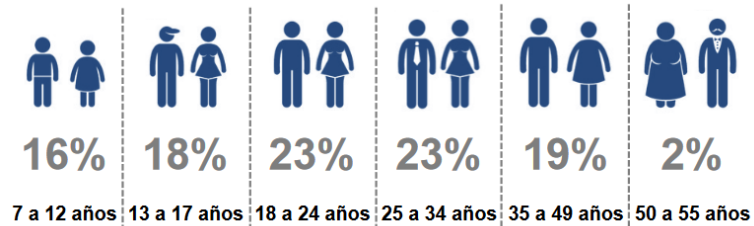


Figura 2. Uso de Internet en Venezuela por Edad. Fuente: Tendencias Digitales (2017)

Y en su análisis señalan que “se puede observar que las conexiones en hogares empiezan a decaer mientras que las conexiones a través de teléfonos móviles aumentan, lo cual habla de la importancia cada vez mayor de la movilidad para los usuarios” (2017, p. 9)

Según Tendencias Digitales (2017) el mayor uso que le dan los venezolanos a internet es para enviar y recibir correos electrónicos (88%), pero llama la atención que en tercer lugar con un alto porcentaje (82%) los venezolanos utilizan la Web 2.0 para leer noticias. (p.11)

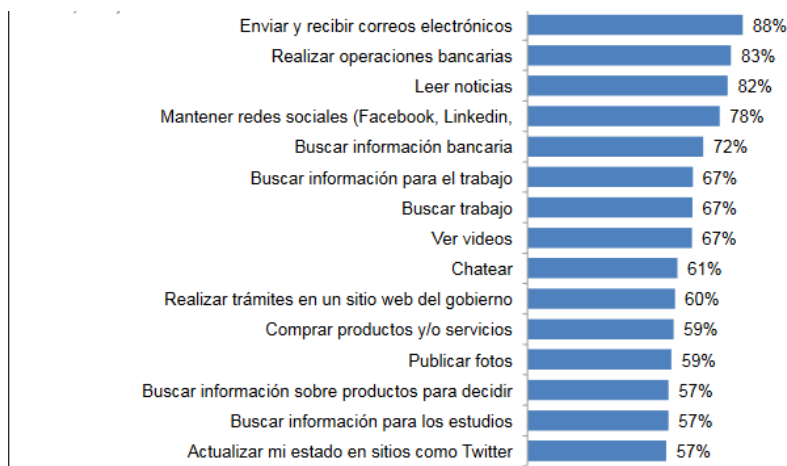


Figura 3. Uso de Internet en Venezuela por funcionalidad. Fuente: Tendencias Digitales (2017)

A pesar de la ausencia de información oficial de Conatel desde 2015 se concluye a partir de las cifras ofrecidas por Tendencias Digitales (2015) que Venezuela tiene una penetración de internet importante si se compara con los promedios mundiales y que sus ciudadanos, en particular los más jóvenes, utilizan cada vez más esta herramienta para estar informados.

A continuación se desarrollará la historia del surgimiento de los medios nativos digitales objeto de estudio de esta investigación.

3.2 ARMANDO.INFO

Este medio nativo digital surgió en 2010 y está dedicado exclusivamente a la investigación según destaca en el directorio de medios de Sembramedia.org (2017).

Ewald Scharfenberg, su director, cuenta que en ese entonces presidía el Instituto de Prensa y Sociedad (Ipys) en Venezuela. Hacían énfasis en programas que buscaban promover el periodismo de investigación en el país caribeño y nació la idea de crear un sitio para publicar estos trabajos. (Sembramedia, 2017)

Para 2013 dos de los socios de este medio decidieron renunciar a los medios tradicionales en los que trabajaban en vista de las nuevas tendencias en la línea editorial y a partir de ese momento “decidieron reunir ideas, tiempo y esfuerzos para fortalecer este medio independiente” (Sembramedia, 2017).

A partir de 2014 empezaron a contar con un mayor número de donaciones de particulares y de la Open Society lo que les permitió pasar de publicaciones esporádicas a una publicación semanal, los días domingo, bajo el slogan “Periodismo de investigación en progreso”.

Sin embargo, las visitas a este medio digital según recoge Sembramedia.org se triplicó a partir de abril de 2016 con la publicación de los Panamá Papers, lo que les permitió generar un impacto internacional importante; aunque en 2015 ya el portal había tenido una resonancia importante con la investigación *Swiss Leaks* en la que Venezuela “quedó como el tercer país con mayor cantidad de dinero depositado de forma secreta en el banco HSBC, con 14.800 millones de dólares” (Sembramedia, 2017).

En esta web se destaca que Armando.Info cuenta con cuatro reporteros, un administrador que sube la información a la web y un staff de colaboradores; mientras que la edición y dirección es realizada por los tres fundadores. “La mayor parte del trabajo la realizan de forma virtual y los días lunes se reúnen en una sede física con la que cuentan desde 2015 que permite la discusión, contar anécdotas, buscar alternativas, señala su fundador Ewald Scharfenberg” en este material (Sembramedia.org, 2017).

Su página web recoge que son miembros de la Global Investigative Journalism Network. Sobre su financiamiento Joseph Poliszuk, uno de sus fundadores, explicaba en una entrevista realizada por El Mundo de España en octubre de 2016 que

Armando ha optado por otras vías de financiación, que van desde la suscripción de los lectores hasta el crowdfunding. Uno de nuestros modelos es ProPublica, una web de investigación que gana el Pulitzer en Estados Unidos casi todos los años. Pero algo que nos diferencia de otros medios similares, quizá por ser venezolanos, es que no queremos ser una ONG. Nuestro reto es conseguir ser sostenibles. No sabemos de negocios, pero estamos aprendiendo a convencer a los empresarios de que es importante invertir en una información libre y de calidad (Armando.info, 2016).

Cuando se googlea a este medio se puede observar que son varias las denuncias de sus fundadores por amenazas recibidas a partir de la publicación de trabajos de investigación que han involucrado a altos funcionarios del gobierno venezolano con corrupción.

Destaca una demanda realizada por el empresario colombiano Alex Saab ante el Juzgado Undécimo de Primera Instancia en Funciones de Juicio del Circuito Judicial Penal del Área Metropolitana de Caracas contra los periodistas fundadores de este diario - Alfredo Meza, Ewald Scharfenberg y Joseph Poliszuk, y el redactor Roberto Deniz – por Difamación Agravada Continuada e Injuria Agravada, delitos penados con prisión de entre uno y seis años, y multa de hasta 2.000 unidades tributarias.

Proceso judicial que, según nota de prensa de Armando.Info de fecha 5 de febrero de 2018, inicia Saab por dos reportajes publicados en 2017 por Armando.Info en el que se documentó “la vinculación de Saab con la empresa Group Grand Limited y la venta al Gobierno venezolano de alimentos para el plan estatal de los Comité Locales de Abastecimiento y Producción (Clap), que distribuye alimentos a precios subsidiados en vastos sectores de la población” (Armando.Info, 2018).

Esta demanda fue antecedida por amenazas y la exposición de datos personales de los cuatro periodistas de Armando.info desde una cuenta anónima en redes sociales. En la nota de prensa enviada por el medio digital se informa que “en salvaguarda de sus libertades, los periodistas imputados han salido al extranjero en busca de protección”.

3.3 EFECTO COCUYO

Efecto Cocuyo fue fundado en enero de 2015 como una iniciativa de dos periodistas de trayectoria en Venezuela que venían de trabajar en medios tradicionales reconocidos. Se trata de Luz Mely Reyes y Laura Weffer.

Según destacan en su definición como medio en Sembramedia.org (2017) uno de los motivos que las llevó a llevar adelante esta iniciativa fue la disminución del espacio para el periodismo libre como consecuencia de la compra de medios masivos por parte de capitales afines al gobierno.

El crowdfunding ha sido la estrategia utilizada por estas periodistas para hacer viable este medio y mantener su carácter independiente. Según la información destacada en

Sembramedia. Org (2017) 51% del proyecto estaría en manos de sus fundadoras, mientras que 5% pertenecería a inversionistas.

En esta misma página señalan que se dedican a los géneros periodísticos: “Crónica o noticia, Entrevista/Reportaje, Informativo, Opinión y Periodismo de investigación” (2017) y que el origen de sus contenidos es variado: alguno es producido por periodistas que trabajan para el medio, también toman material de agencias y además mantienen colaboradores externos como profesores y otros expertos. En total contarían con 80 personas abocadas a producir contenido.

En su página web aseguran que buscan tornar un momento de oscuridad en un momento de luz en Venezuela por lo que se proponen redescubrir valores básicos, investigar, escudriñar, cuestionar y siempre verificar antes de publicar:

Uno de los elementos diferenciadores de nuestra propuesta es que es una iniciativa de periodistas que nace con el sello de la innovación, la independencia y la generación de un modelo replicable para todos aquellos que, como nosotras, sientan que pueden dar un paso más hacia la formación de un nuevo ecosistema de medios en Venezuela, donde los periodistas puedan ser propietarios a la vez de ejercer este comprometido oficio (Efecto Cocuyo, 2017).

3.4 RUNRUN.ES

En 2010 el periodista y columnista Nelson Bocaranda Sardi tras ser censurado su programa radial en Onda 107.9 FM decide “hacerse espacio en una plataforma digital para informar lo que no le estaba llegando a la gente” según narra Nelson Eduardo su hijo y cofundador de Runrun.es (Sembramedia.org, 2017). Le coloca el mismo nombre que publica su columna en el diario El Universal desde hace muchos años.

Tras algunos meses de estrenarse la página con dos personas en el equipo sacando adelante el trabajo empiezan a ver los resultados: “150 mil visitas al mes. Descubren que tienen casi el mismo tiraje que los medios impresos y deciden hacer ronda de inversionistas no identificados con el gobierno”, explica Nelson Eduardo Bocaranda en la entrevista realizada para efectos de este Trabajo Especial de Grado (2017).

A través de esta página web el periodista Nelson Bocaranda ofrecía información de la enfermedad del presidente Hugo Chávez. Fue a través de este nativo digital que Bocaranda informó, tres días antes de la llegada de la información oficial, de su padecimiento.

En Sembramedia.org (2017) cuentan que

De 3 redactores pasaron a 7 contratados. Cuentan con un pool de reporteros de medios aliados como Crónica Uno, El Pitazo, Vivo Play y Tal Cual, ubicados en Caracas y en otras ciudades de Venezuela. Realizan una reunión semanal para proponer temas y en función de esto trabajan en tres velocidades: 1 semana, 1 mes y trabajos de largo aliento, los especiales. El aspecto visual lo resuelven con infografías y diseños especiales. Las guardias nocturnas y los fines de semana potencian la actividad de esta web en rediseño que registra al mes casi 4 millones 300 mil sesiones (2017).

Su plataforma recibía ataques trimestrales por lo que hoy cuentan con un servidor fuera del país (.es) que les garantiza protección. Hoy este medio es sustentable económicamente gracias a publicidad de compañías nacionales e internacionales a través de espacios o banners dentro de la misma página. Según señalan en Sembramedia.org (2017) tienen un tráfico de más de 1 millón de visitas al mes.

3.5 POSICIONAMIENTO DE LOS MEDIOS

Según los datos aportados por Medianálisis (marzo 2017) y tomando como base las estadísticas aportadas por Alexa, de los tres medios a investigar solo Runrun.es está posicionado entre los 12 primeros medios más visitados en Venezuela, ocupando el décimo lugar.

Sin embargo, Efecto Cocuyo se ubica en el primer lugar de la tercera edición bimestral del Ranking de Medios Digitales que elaboran la Asociación Civil Medianálisis y Monitoreo Digital C.A. con énfasis en Calidad Periodística, “que toma en consideración la presencia de noticias de agenda propia y temas del día enriquecidos periodísticamente por el medio, así como el abordaje de temas sustantivos” (Medianálisis, 2017). Según este ranking que mide la calidad del trabajo realizado por los medios digitales Runrun.es se encuentra en el tercer lugar.

En cuanto a su posicionamiento en twitter para el 27 de octubre de 2017, Armando.Info tenía 33.199 tweets, 45.055 seguidores y 2.738 me gusta (acumulados desde junio de 2010 cuando se unieron a esta red social).



Figura 4. Posicionamiento en Twitter de Armando.Info para el 27 de octubre de 2017

Efecto Cocuyo acumula desde diciembre de 2014, cuando inició en esta red social, 165.640 tweets, 286 mil seguidores y 1.122 me gusta.



Figura 5. Posicionamiento en Twitter de Efecto Cocuyo para el 27 de octubre de 2017

Mientras que Runrun.es que dio sus primero pininos en twitter en enero de 2010 ha publicado 406.785 trinos, le siguen 1.937.454 usuarios y 1.484 de ellos le han dado a la opción “Me gusta” en su cuenta.



Figura 6. Posicionamiento en Twitter de Runrun.es para el 27 de octubre de 2017

Según el ranking del Observatorio Nuevos Medios Runrun.es se encuentra en el segundo lugar con un engagement medio de 2914 por cada tuit que presentan que cabe destacar publican en promedio 142,6 por día. Efecto Cocuyo se encuentra en cuarto lugar con un engagement medio de 2029 y 145,4 tuits diarios en promedio. Armando.Info ocupa el puesto 20 según esta escala con un engagement medio de 1190 y 45,6 tuits en promedio publicados a diario.

Tanto la historia del surgimiento de los tres medios digitales como su ranking de posicionamiento, presentados en este capítulo permiten demostrar las motivaciones que llevaron a su escogencia para esta investigación que busca determinar el rol de los nativos y su papel como alternativa a la censura en Venezuela.

CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Existen diversas clasificaciones del tipo de investigación a realizar. Una de ellas es el propósito de la investigación, que en el caso de este Trabajo Especial de Grado se trata de un **investigación aplicada**, definida por Murillo (2008), según cita la profesora Vargas (2009), como:

Investigación práctica o empírica que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad. (p. 159)

Corresponde a este tipo de investigación si se toma en cuenta que se utilizaron todos los conocimientos aprendidos a lo largo de la Especialización en Periodismo Digital con la finalidad de comprobar una hipótesis planteada para obtener nuevos conocimientos en la materia.

Además se trata de una **investigación evaluativa** porque como lo define Vargas (2009) “se aplica conocimiento científico con información objetiva para acumular evidencia válida y confiable...Refiere a un valor de utilidad y a una lógica científica...establece criterios claros y precisos para lograr el valor de una verdad” (p.163).

Con este Trabajo Especial de Grado se busca determinar si los medios nativos digitales han logrado convertirse en una alternativa a la censura en Venezuela. Se evalúa el entorno en el que surgen esas empresas comunicacionales y su rol en la sociedad para establecer una verdad de utilidad para los ciudadanos que hacen vida en este país.

En cuanto al nivel de la investigación, que Arias (1999) lo define como “el grado de profundidad con que se aborda un objeto o fenómeno” (p. 19).

Según el nivel a investigación es **exploratoria**, que según el mismo autor es “aquella que se efectúa sobre un tema u objeto poco conocido o estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto” (p. 21).

Tomando como base esa definición esta investigación es exploratoria en vista de que tras una extensa revisión en las bibliotecas virtuales de las diversas universidades que dictan Comunicación Social en el país se concluyó que no se han hecho otros Trabajos de Grado que busquen determinar cómo los medios digitales han actuado ante la censura en el país.

Si bien es cierto que se consiguieron algunos artículos presentados en revistas de investigación sobre este tema, no se encontró ningún trabajo de grado que abordara este tema. Algunas tesis se acercaron tangencialmente al tema al estudiar la censura en Venezuela y otras tuvieron alguna investigación sobre medios digitales; pero a la fecha no se consiguió ninguna investigación que aborde exactamente el tema a revisar en este Trabajo de Grado.

Esta investigación arroja resultados con una visión aproximada sobre el papel de medios digitales como una alternativa a la censura en la investigación en Venezuela.

4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En cuanto al diseño de la investigación Arias (1999) explica que se trata de la “estrategia que adopta el investigador para responder al problema planteado”. Sampieri (2006) considera que con la estrategia utilizada se obtendrá la información que se requiere en la investigación.

Este autor explica así la importancia de la escogencia correcta del diseño de la investigación: “Si el diseño está concebido cuidadosamente, el producto final de un estudio (sus resultados) tendrá mayores posibilidades de éxito para generar conocimiento. Puesto que no es lo mismo seleccionar un tipo de diseño que otro: cada uno tiene sus características propias” (p.158).

Según Sampieri (2006) el diseño puede ser experimental o **no experimental**. En este caso se trata del segundo tipo de diseño, que el autor define como aquella:

Que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (p.205)

En esta investigación no se construyó una situación ni se manipularon variables, sino que se observó una situación existente: cómo los medios digitales han actuado para convertirse en una alternativa ante la censura que se ha instaurado en Venezuela.

Siguiendo con las clasificaciones presentadas por Sampieri (2006) esta investigación no experimental además es **transaccional exploratoria** cuyo propósito

Es comenzar a conocer una variable o un conjunto de variables, una comunidad, un contexto, un evento, una situación. Se trata de una exploración inicial en un momento específico. Por lo general, se aplican a problemas de investigación nuevos o poco conocidos; además, constituyen el preámbulo de otros diseños. (p. 209)

Explica que en este caso los resultados son válidos solo para el tiempo y el lugar en el que se efectuó el estudio y se recolectan datos una vez.

Como se explicó esta investigación es un exploración inicial por tratarse de un tema poco investigado; sus resultados son vinculantes solo en el caso venezolano durante los años de surgimiento de estos medios nativos digitales como una alternativa al modelo hegemónico impuesto desde el Gobierno Nacional. Todo esto explica que pertenece al tipo de diseño de investigación expuesto anteriormente.

Para la realización de esta investigación se utilizaron **fuentes vivas**: directivos y periodistas de los medios nativos digitales. Es decir, se recolectaron datos directamente de los sujetos y la realidad a investigar sin manipular o controlar variable alguna.

4.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población es definida por Sampieri et al (2006) como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.239).

Para Morles (1994) la población o universo es “conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan: a los elementos o unidades (personas, instituciones o cosas) involucradas en la investigación” (p. 17).

Ambos coinciden en explicar que se trata del “todo”. En este caso la población se trata de todos los directores de los medios nativos digitales en línea para el momento de la realización de este Trabajo de Grado.

La muestra es para Sampieri (2006) “el subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo de dicha población” (p. 236).

En este caso la muestra es no probabilística, definida por este autor (2006) como muestras dirigidas que “suponen un procedimiento de selección informal” que se utiliza cuando se requiere una “cuidadosa y controlada elección de sujetos con ciertas características especificadas previamente en el planteamiento del problema” (p.262).

En este Trabajo Especial de Grado la muestra corresponde a los directores de los tres medios nativos digitales escogidos para comprobar nuestra hipótesis: Runrun.es, Armando.info y Efecto Cocuyo.

Se escogieron intencionalmente estos tres tomando en consideración que dentro del universo existente para el momento de la realización del trabajo de grado son los que mejor representan el periodismo de investigación en medios digitales.

Por ende se deberá entrevistar a los directivos de estos medios nativos digitales con el objeto de conocer cómo han actuado estos medios ante la censura y determinar si en efecto se han convertido en una alternativa ante esta problemática. Por ello, hablamos de una **muestra no probabilística de casos – tipo** pues como lo define Sampieri (2006):

Es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. En estudios con perspectiva fenomenológica, donde el objetivo es analizar los valores, ritos y significados de un determinado grupo social, el uso de muestras tanto de expertos como de casos-tipo es frecuente. (p.566)

De la misma manera, se analizarán las dos primeras notas del home de cada medio en estudio en tres días escogidos al azar, lo que también entra dentro de la definición de muestra no probabilística.

4.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de las variables de este Trabajo Especial de Grado. Elaboración propia (2018)

Objetivo Específico	Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Técnica de Recolección de Datos	Fuentes
<p>Conocer el ecosistema de medios nativos digitales que ha surgido en Venezuela en los últimos 10 años para la determinación de su desarrollo como una respuesta a la censura impuesta en el país</p>	<p>Ecosistema de Medios Nativos Digitales en Venezuela</p>	<p>Ecosistema: Comunidad de los seres vivos cuyos procesos vitales se relacionan entre sí y se desarrollan en función de los factores físicos de un mismo ambiente (RAE, 2017)</p> <p>Medio Nativo Digital: medios independientes, exclusivamente online, ajenos a las grandes corporaciones y que han hecho apuestas decididas y</p>	<p>Comunidad de medios independientes, exclusivamente digitales (online) que han surgido en Venezuela</p>	<p>1. Cantidad de medios digitales en Venezuela 2. Momento del surgimiento de los medios digitales en Venezuela 3. Cantidad de periodistas que trabajaron en el inicio de los medios digitales en estudio 4. Objetivos iniciales de los medios digitales en estudio</p>	<p>Análisis de Informe Entrevistas</p>	<p>Instituto Prensa y Sociedad (Ipys) Colegio Nacional de Periodistas (CNP) Sembramedia.org</p>

		valientes por el nuevo periodismo en la red, el periodismo cívico y las nuevas formas participativas. (González, 2010, p. 268)				
	Desarrollo como una respuesta a la censura	<p>Desarrollo: Aumentar o reforzar algo de orden físico, intelectual o moral (RAE, 2017)</p> <p>Respuesta: Efecto que se pretende conseguir con una acción (RAE, 2017)</p> <p>Censura: es la intervención total o parcial de las autoridades en los contenidos de los medios de</p>	Crecimiento de los medios nativos digitales como una acción que responde a la intervención que desde el Gobierno Nacional se ha dado en los medios tradicionales para controlar la información que publican	<ol style="list-style-type: none"> 1. Objetivos actuales de los medios digitales en estudio 2. Modelo económico de los medios digitales en estudio 3. Cantidad de periodistas que laboran en los medios en estudio en la actualidad 4. Cantidad de contenidos promedios publicados por día (según su 	Entrevista	Directores medios nativos digitales objeto de la investigación

		comunicación social, con el fin de controlar los mensajes que emiten (Dragnic, 2003, p.p 41-42)		origen: agencias, notas de prensa, contenidos propios)		
Identificar las características de contenido para la definición del posicionamiento de los medios nativos digitales Runrunweb, Efecto Cocuyo y Armando.Info en el periodismo investigativo digital venezolano	Características de Contenido	<p>Características: Pertenciente o relativo al carácter. Dicho de una cualidad: Que da carácter o sirve para distinguir a algo de sus semejantes (RAE, 2017)</p> <p>Contenido: Conjunto de significados de un mensaje, una publicación o un medio. Conjunto de textos preparados por la publicación, que responden a su ideología o posición en relación con los</p>	Cualidades que presentan los textos publicador por los medios nativos digitales en estudio y que los diferencian del resto del ecosistema al que pertenecen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fuentes 2. Agenda de temas (propios o desarrollo de otros) 3. Género Periodístico 4. Número de caracteres del texto presentado 5. Tono (Positivo, Negativo o Neutro) 6. Uso de la multimedialidad 7. Uso de la hipertextualidad 	Análisis de Contenido	Análisis de los dos primeros contenidos publicados en el Home de los tres medios a estudiar en fechas escogidas al azar

		hechos que analiza (De Sousa, 1992)				
	Posicionamiento del medio en el periodismo investigativo digital venezolano	<p>Posicionamiento: Método para diferenciarse en la mente de los clientes (Aparicio, 2005, p. 50)</p> <p>Periodismo investigativo: Periodismo que se aboca, mediante prolijas investigaciones documentales y entrevistas, a indagar sobre aspectos conflictivos de la actualidad que suelen ser ocultados por las fuentes (Dragnic, 2003, p. 214)</p>	Posición en el mercado del periodismo de investigación online venezolano de los medios en estudio	<p>1. Número de visitas promedio de los medios en estudio</p> <p>2. Uso de la Interactividad en los medios en estudio</p> <p>5. Vía de entrada a las notas (google, redes sociales, publicidad, directamente por la página)</p>	Alexa Medianálisis Entrevista Análisis de Contenido	<p>Entrevista a los directivos de los tres medios en estudio</p> <p>Revisión del ranking de los medios en el medidor Alexa y Medianálisis</p> <p>Revisión de los indicadores en las piezas a analizar en cada uno de los medios en estudio</p>

Definir los mecanismos de censura que se han desarrollado en Venezuela en los últimos 20 años para la determinación de los factores externos que han afectado el trabajo de los periodistas en el país	Mecanismos de Censura	<p>Mecanismos: Medios prácticos (RAE, 2017)</p> <p>Censura: es la intervención total o parcial de las autoridades en los contenidos de los medios de comunicación social, con el fin de controlar los mensajes que emiten (Dragnic, 2003, p.p 41-42)</p>	Medios utilizados por el Gobierno Nacional y otros actores de poder para intervenir total o parcialmente en los contenidos de los medios de comunicación social con el fin de controlar los mensajes que estos emiten	<p>Censura</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De carácter legal 2. Censura administrativa 3. Censura generada a través de la violencia 4. Censura económica o fundamental 5. Censura previa 6. Censura posterior 	<p>Entrevistas</p> <p>Revisión documental</p>	<p>Entrevista a directivos y periodistas de los medios en estudio</p> <p>Revisión documental de las denuncias de Sindicatos, Gremios de periodistas y otras organizaciones por casos de censura en Venezuela</p>
	Factores Externos	<p>Factor: Elemento o causa que actúan junto con otros (RAE, 2017)</p> <p>Externo: Dicho de una cosa: Que obra o se manifiesta al exterior, en comparación o contraposición</p>	Elementos distintos o exteriores a los propios del medio digital y sus integrantes	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gubernamental 2. Anunciantes 3. Grupos violentos 4. Audiencia 		

		con lo interno (RAE, 2017)				
Definir los mecanismos de autocensura que se han desarrollado en Venezuela en los últimos 20 años para la determinación de los cambios en los parámetros éticos de los periodistas venezolanos	Mecanismos de autocensura	<p>Mecanismos: Medios prácticos (RAE, 2017)</p> <p>Autocensura: Prácticas de manipulación de las informaciones por parte de redactores y editores que consisten en obviar ciertos temas, eliminar o modificar algunas informaciones o determinados enfoques que podrían resultar conflictivos o desfavorables para las fuentes, anunciantes o cualquier otros grupos de presión, incluyendo al</p>	Prácticas de manipulación de informaciones por parte de redactores o editores para evitar conflictos con grupos de poder. Pueden ser por presiones internas, externas o por decisión propia del periodista.	1. Autocensura	Entrevistas	Entrevista a directivos y periodistas de los medios en estudio Revisión del código de ética del periodista venezolano

		propio medio y al periodista. Tiene su origen en presiones indirectas, solicitudes sutiles o abiertas presiones y amenazas (Dragnic, 2003, p. 24)				
	Parámetros éticos de los periodistas venezolanos	Parámetros: Dato o factor que se toma como necesario para analizar o valorar una situación (RAE, 2017) Ética: Doctrina de lo moral que rige la actuación de sus miembros con miras a preservar el bien común y evitar las prácticas nocivas dentro del ámbito de su profesión	Valores estipulados por el Código de Ética del periodista venezolano con miras a preservar el bien común y evitar las prácticas nocivas dentro del ámbito de su profesión	1. Veracidad 2. Imparcialidad 3. Oportunidad		

		(Dragnic, 2003, p. 101)				
Analizar el comportamiento de los medios nativos digitales Runrunweb, Efecto Cocuyo y Armando.Info en la superación de las barreras impuestas al periodismo venezolano para la determinación de su rol como alternativa a la censura	Comportamiento de los medios digitales	Comportamiento: Actuación de una manera determinada (RAE, 2017) Medios nativos digitales: medios independientes, exclusivamente online, ajenos a las grandes corporaciones y que han hecho apuestas decididas y valientes por el nuevo periodismo en la red, el periodismo cívico y las nuevas formas participativas. (González, 2010, p. 268)	Acciones de los medios independientes online	1. Armando.Info 2. Efecto Cocuyo 3. Runrun.es 4. Ecosistema de medios como respuesta a la censura 5. Características de contenido 6. Mecanismos de Censura 7. Mecanismos de autocensura 8. Cantidad de piezas publicadas por día en promedio (definidos por contenidos propios o no)	Entrevista Análisis de resultados	Entrevista a directivos y periodistas de los medios en estudio sobre las acciones que han tomado para superar las barreras del periodismo en Venezuela hoy Evaluación de los resultados del análisis de contenido de las piezas de los medios en estudio

	Rol como alternativa a la censura	<p>Rol: Papel, función que alguien o algo desempeña (RAE, 2017)</p> <p>Alternativa: Opción entre dos o más cosas (RAE, 2017)</p> <p>Censura: es la intervención total o parcial de las autoridades en los contenidos de los medios de comunicación social, con el fin de controlar los mensajes que emiten (Dragnic, 2003, p.p 41-42)</p>	<p>Función que han desempeñado los medios nativos digitales para convertirse en una opción ante la intervención que ejerce el Gobierno Nacional para controlar los contenidos que publican los medios tradicionales</p>	<p>1. Acciones de los medios en estudio para convertirse en una alternativa para la censura respondiendo a las características desarrolladas anteriormente</p>		
--	-----------------------------------	---	---	--	--	--

4.5 MÉTODOS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El instrumento de recolección de datos es, según Sampieri et al (2006) el “recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente” siendo adecuado aquel que captura realmente la “realidad” que el investigador desea capturar (p.276).

En este caso para este Trabajo Especial de Grado se utilizó el **Cuestionario** que el mismo autor define como “un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p.310).

Para estos cuestionarios que se aplicaron a los directivos de los tres medios en estudio se utilizarán **preguntas abiertas** que según Sampieri (2006) “son aquellas que no delimitan con anterioridad las opciones de respuesta” y que debe utilizarse cuando “se desea profundizar una opinión o los motivos de un comportamiento” (p.314).

4.6 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

Una vez que se recopilan los datos “se pasa a su análisis e interpretación para responder a la pregunta de investigación” y esta fase se define como análisis de datos (Valarino, Yáber & Cemborain, 2010, p.236).

Analizar para este autor es “ordenar, categorizar, fraccionar, descomponer, manipular y resumir datos para responder a las preguntas de la investigación” e interpretar es “un proceso posterior en el cual se infieren significados a partir del mismo” (Kerlinger, 1986; citado por Valarino et al, 2010; p. 237).

En el caso de este trabajo de investigación se utilizó **análisis cualitativo** que según explica Valarino (2010) “se hace de forma paralela a la recolección de datos y no se tiene un análisis estándar, sino que se parte de lógicas inductivas particulares del investigador” (p.240).

Este autor explica que el investigador “va creando unidades, categorías, temas o patrones, los interpreta y evalúa; describe hechos y fenómenos, percepciones, sentimientos; reconstruye historias; establece comparaciones; clasifica e interpreta”. Para ello utilizará “además de la observación, otros instrumentos, como las entrevistas, los grupos focales, el análisis de documentos y materiales” (Valarino et al, p.240).

Para esta investigación se hizo uso del **análisis de contenido** que según Miguel Martínez en el libro “Ciencia y arte en la metodología cuantitativa” (2004) busca “establecer las conexiones existentes entre el nivel sintáctico del texto y sus referencias semánticas y pragmáticas”, es decir, qué significa el texto (p.131).

Para poder identificar las características de contenido de los tres medios digitales y analizar el comportamiento del medio se realizó **análisis de contenido** que según Krippendorff (1980 citado por Sampieri (2006) es “un método de investigación para hacer inferencias válidas y confiables de datos con respecto a su contexto” y busca básicamente recopilar contenidos para “estudiar y analizar la comunicación de una manera objetiva, sistemática y cuantitativa”.

Este análisis de contenido se aplicó a las dos principales piezas ubicadas en el Home de los tres medios a investigar en tres fechas escogidas al azar. De igual manera se aplicó a las respuestas que ofrecieron los entrevistados a los cuestionarios abiertos que se llevaron a cabo.

CAPÍTULO V: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Para esta investigación se realizaron cinco entrevistas con preguntas abiertas que fueron contestadas mediante notas de voz enviadas vía Whatsapp y transcritas para ser adjuntadas en este trabajo. Una de ellas fue a la directora de Libertades Informativas y derechos digitales del Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela, Mariengracia Chirinos, y otra al Secretario de Organización del Colegio Nacional de Periodistas Edgar Cárdenas. El Secretario General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa, Marco Ruiz, fue contactado en varias oportunidades durante dos semanas para aplicar el cuestionario pero finalmente no envió nunca la respuesta.

De la misma manera se llevaron a cabo cuestionarios a los fundadores y directivos de los tres medios en estudio: Alfredo Meza (Armando.Info), Nelson Eduardo Bocaranda (Runrun.es) y Luz Mely Reyes (Efecto Cocuyo).

Por otro lado, se llevaron a cabo mediciones de los últimos tres jueves previos a la entrega de este Trabajo Especial de Grado de las dos noticias más importantes dispuestas en el Home de los tres nativos digitales en estudio. Los resultados fueron llevados a una tabla general que permitió evaluar los resultados globales de estos medios.

Los resultados de esta investigación serán presentados a continuación, desglosados en cada uno de los objetivos específicos planteados en este trabajo de grado.

5.1 ECOSISTEMA DE MEDIOS NATIVOS DIGITALES EN VENEZUELA

No existe en Venezuela un listado formal de medios nativos digitales. Sin embargo, en el Instituto Prensa y Sociedad (Ipys) han venido documentando un ecosistema de medios en Venezuela. Actualmente presentan en su página web un mapa de medios que cohesiona a los tradicionales con los digitales. El ecosistema exclusivo de medios digitales a la fecha de la publicación de este trabajo especial de grado no ha sido publicado.

Sin embargo, en la entrevista que se realizó para esta investigación a Mariengracia Chirinos, directora de Libertades Informativas y derechos digitales del Ipys, esta aseguró que en Venezuela “estamos hablando de alrededor de 370 medios que han sido documentados en la base de datos

de Ipys, que han existido en el país. Sin embargo, no todos están activos en este momento” (Comunicación personal, marzo 2018).

En ese cuestionario Chirinos aclara además que “solo alrededor de unos 30 están haciendo periodismo y activos en este momento y que forman parte de ese ecosistema del que muchos son agregadores o replicadores de noticias, pero no generan periodismo como tal”.

El Colegio Nacional de Periodistas, según el Secretario de Organización de la Seccional Caracas, Edgar Cárdenas, ha inventariado por su parte 89 nativos digitales, según señaló en el cuestionario aplicado para esta investigación el 4 de marzo de 2018.

Por su parte, el portal Sembramedia.org, que se ha dedicado desde octubre de 2015 a realizar un directorio de medios nativos digitales en el mundo, para el 27 de octubre de 2017 reflejaba 61 medios de este tipo en Venezuela. Para el 7 de marzo de 2018 este número ascendía a 79 nativos digitales en el país. 28 locales, 67 nacionales y 23 que consideran que su impacto también es internacional.

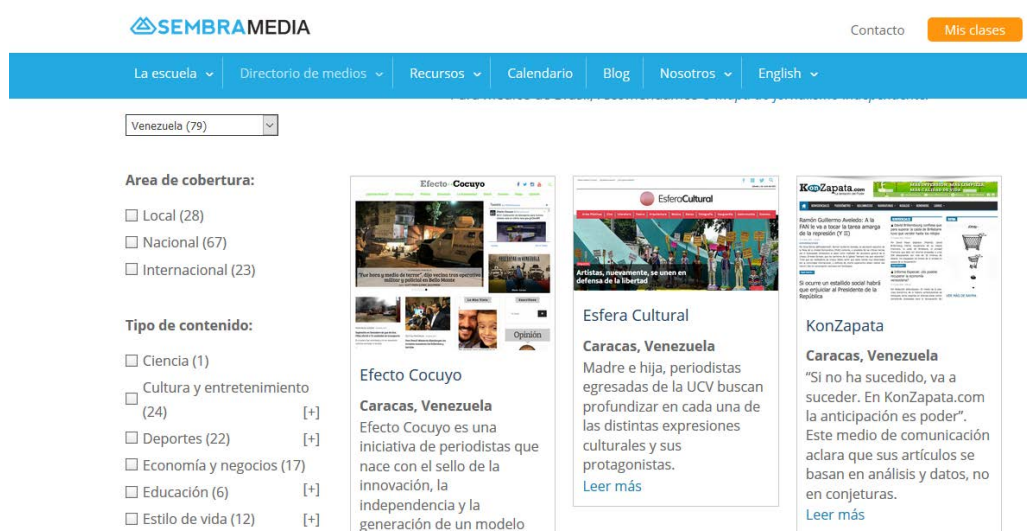


Figura 7. Directorio de Medios en Venezuela incluidos por Sembramedia.org (2017)

Su metodología es recibir solicitudes de inclusión, ellos evalúan cada caso bajo unos parámetros muy específicos: que sean nativos digitales, que su contenido sea original del medio y publicado en español, que el contenido sea informativo y sirva al interés público, que publique información noticiosa, que no responda a una agenda política partidaria, que su línea editorial y su sustento

económico no respondan a las necesidades de una corporación o un solo donante y que proporcione información confiable sobre el origen de los fondos (Sembramedia.org, 2017).

Ipys y el CNP-Caracas coinciden en que aunque los medios digitales iniciaron en la década de los 90, la mayor oleada de nativos digitales en Venezuela se desarrolló luego de 2010 como una respuesta al modelo de Hegemonía comunicacional implementado por el Gobierno del presidente Hugo Chávez y continuado por su sucesor, Nicolás Maduro.

Edgar Cárdenas, de la seccional Caracas del CNP, destaca que hay dos factores importantes que determinaron el crecimiento digital de los medios:

La crisis del modelo periodístico tradicional (tema mundial); producto del advenimiento de la digitalización, la crisis financiera global y las enormes pérdidas de las empresas editoras; y por otro lado el intento de hegemonía comunicacional por parte del gobierno venezolano, lo que deriva en censura y autocensura. Esto sirvió de detonante para que surgieran emprendimientos alejados de los dueños de los medios tradicionales, inclusive con temática segmentada, no solo sobre la cotidianidad sino se especializaron en temas diversos que van desde el periodismo de investigación hasta los deportes (Comunicación personal, 4 de marzo de 2018).

Por su parte la investigadora de Ipys, Mariengracia Chirinos, señala que:

En 2013 fue cuando empezó a sentirse el cambio en el ecosistema de medios tradicionales en Venezuela, el cierre de espacios en la radio, la venta de medios impresos y televisivos que desarticuló las unidades de investigación de los principales medios y esto dio como surgimiento una nueva ola de medios digitales en Venezuela (Comunicación personal, 5 de marzo de 2018).

El surgimiento de los nativos digitales con la intención de ser una alternativa a la censura en Venezuela ante la Hegemonía Comunicacional que concluyó de instaurarse con la compra de medios tradicionales no solo es confirmada por Ipys y el CNP sino también por los directivos de los tres medios en estudio entrevistados para este trabajo. El socio editor de Armando.Info, Alfredo Meza, señaló que este medio surgió para:

Aprovechar el vacío informativo que quedó a partir de la compra por parte de capitales chavistas de medios tradicionales, que liquidaron toda posibilidad de hacer, desde nuestro punto de vista, un periodismo independiente que estudiara, cuestionara no solo al

gobierno sino a los poderes fácticos y que hiciera contraloría ciudadana (Comunicación personal, 8 de marzo de 2018).

Las periodistas Laura Weffer, Josefina Ruggiero, fundadoras de Efecto Cocuyo, salieron del diario Últimas Noticias, medio tradicional en el que trabajaban, luego de su venta a presuntos grupos ligados al Gobierno y un cambio drástico en la línea editorial.

La también fundadora de este nativo digital, Luz Mely Reyes, explica que aunque ella venía del diario 2001 donde no había censura per se, tuvo que manejar el tema de las protestas de febrero de 2014 con mucho cuidado y en “esos día me di cuenta que la gente necesitaba informarse y no podía hacerlo mediante los medios tradicionales” (Comunicación personal, 3 marzo de 2018).

Reyes explica que las tres coincidieron en la necesidad de fundar:

Un medio independiente, hecho por periodistas y que no respondiera a otra cosa que a satisfacer la necesidad de información imparcial, oportuna y veraz que estaban reclamando los venezolanos en un ambiente no solo hostil sino en el que los medios tradicionales independientes se iban minimizando (2018).

Rununes por su parte surge luego de que se ordenara la salida del aire del programa del periodista Nelson Bocaranda de Onda en 2010. Su hijo Nelson Eduardo Bocaranda explica que tras ese hecho de censura “teníamos una responsabilidad por tener a la audiencia informada” (Comunicación personal, 1 de marzo de 2018).

Más allá de sus metas competitivas en el ámbito periodístico el objetivo final de estos tres medios no ha cambiado mucho. Para Armando.Info es “convertirse en una plataforma donde los proyectos de periodistas que trabajan en medios tradicionales que no tengan cabida en sus medios puedan ser publicados acá” (A.M, 2018). Mientras que para Efecto Cocuyo es importante utilizar la tecnología “no solo para interactuar con la gente sino para presentar la información en tiempo real a las personas en el caso que se produzcan hechos que son silenciados desde las distintas instancias del poder” (L.M.R, 2018). Y para Runrun.es se resume en “investigar los temas que otros no se atreven a investigar e informar sobre lo que ocurre en Venezuela. Monitorear las víctimas reales de la violencia y medir la seguridad alimentaria en el país” (N.E.B, 2018).

Lo que sí ha cambiado son los equipos que conforman sus redacciones, que con el tiempo se han visto en la necesidad de hacerlos crecer. Así se desprende de las entrevistas realizadas a sus directivos:

Tabla 2. Comparación número de periodistas que trabajaban y trabajan en los medios en estudio según comunicaciones personales con sus directivos (2018)

Medio	Inicialmente	Hoy
Armando. Info	3 socios 2 colaboradores	3 socios 5 periodistas
Efecto Cocuyo	6 periodistas (incluyendo a las 3 fundadoras)	18 periodistas
Runrun.es	1 periodista 1 editor junior	20 periodistas

Se observa un crecimiento en los tres medios. Armando.Info pasó de 5 a 8 periodistas, Efecto Cocuyo de 6 a 18 periodistas y Runrun.es de 2 a 20 periodistas.

Runrun.es, que de los tres es el que tiene un equipo más grande de redacción, publica en promedio según Nelson Eduardo Bocaranda “un artículo original de la unidad de investigación diariamente, tres artículos de opinión diarios y aproximadamente 55 notas diarias de la sala de redacción” (Comunicación personal, 1 de marzo de 2018).

Mientras que Efecto Cocuyo, el segundo con más personal a su disposición, publica diariamente “aproximadamente 14 notas si no es una ocasión especial, y un trabajo duro de investigación al mes gracias a una alianza que hicimos con el Consorcio de Periodistas contra la Corrupción” (L.M.R, 2018).

Armando.Info, por su parte, presenta a su audiencia en promedio dos reportajes de investigación a la semana, a veces menos, a veces más, informa Meza (2018).

En cuanto al modelo económico de los tres casos en estudio se determinó que estos nativos digitales han tenido que recurrir a modelos mixtos para poder ser operativos, lo cual se aprecia en la tabla 3 a continuación:

Tabla 3. Modelo económico de los medios digitales en estudio según comunicaciones personales con sus directivos (2018)

Medio	Armando. Info	Efecto Cocuyo	Runrun.es
Modelo Económico del medio	1 crowdfunding al año	Incubadora para emprendedores	Venta de Publicidad en Venezuela
	Aportes de Organizaciones Internacionales como National Endowment for democracy o de la Open Society Foundation	Crowdfunding	Venta mediante Adservers fuera de Venezuela
	Suscripción de lectores para las notas que pasan al archivo		
	GoogleAds		

Alfredo Meza, socio fundador de Armando.Info, destaca que hasta la fecha ese portal no es autosustentable, lo cual a su juicio radica en el gran dilema que ha surgido con las plataformas web. Explica que los medios no tienen ya el control exclusivo de las informaciones que salen “sino que tienen que competir con otros actores, influenciadores, otra gente que quizás no se dedicaba a eso pero que ha visto en esto un negocio aunque no trabajen con el rigor con el que uno está acostumbrado a trabajar” (Comunicación personal, 8 de marzo de 2018), lo que ha eliminado la exclusividad a los medios de decidir qué es noticia y qué no; y también los ha llevado al reto de buscar modos no tradicionales para ser sustentables.

Meza (2018) además señala que Armando.Info ha descartado la colocación de publicidad de anunciantes “porque por la experiencia que tenemos estos suelen publicar en medios para comprar silencio o para proteger a amigos que no quieren ser expuestos en los medios y nosotros no estamos dispuestos a aceptar eso en nuestra experiencia”.

Efecto Cocuyo tampoco trabaja con venta de espacios para publicidad. Según Reyes (2018) el crowdfunding que hicieron ha sido el más exitoso de los que se han hecho hasta ahora por los medios no tradicionales. A eso se suma el apoyo de la incubadora *Ecoem*, una empresa que se autodenomina en su página web como la “fábrica de startups en Venezuela”.

Runrun.es por su parte sí vende espacios publicitarios en su web dentro de Venezuela y recauda fondos para su sostenibilidad mediante los *adserver*s fuera del territorio nacional.

5.2 POSICIONAMIENTO DE LOS MEDIOS SEGÚN SU CONTENIDO

Para evaluar las características de contenido con la finalidad de definir el posicionamiento de los tres medios nativos digitales en estudio se realizó una medición de algunas variables en los dos principales contenidos dispuestos en el home de cada uno de los medios durante tres jueves consecutivos a partir del 15 de febrero de 2018.

El resultado final se resumió en una tabla general de análisis de datos que permitió ver el panorama de cada medio y el global y presentar los siguientes datos.

5.2.1 CARACTERÍSTICAS DEL CONTENIDO DE LOS TRES MEDIOS EN ESTUDIO

La mayoría de los contenidos que se presentan en estos medios pertenecen al ámbito nacional (100% en Runrun.es, 100% en Armando.Info, 66,6% en Efecto Cocuyo) y a la **fuentes** política (66,6% en Efecto Cocuyo, 83% en Runrun.es y 100% en Armando.Info). La segunda fuente desarrollada es Economía.

En cuanto a la *agenda*, Armando.Info presenta 100% de contenidos propios, mientras que 17% de las piezas evaluadas en Runrun.es son de otros medios (una nota que venía de Tal Cual.com) y en Efecto Cocuyo 16,6% de las notas analizadas son de agencias. Esto coincide con lo contestado por los directivos de los tres medios. Armando.Info publica según su editor Alfredo Meza (2018) solo informaciones desarrolladas por sus periodistas y colaboradores, Efecto Cocuyo publica solo informaciones propias según explica su fundadora Luz Mely Reyes (2018) quien amplía que solo cuando no tienen acceso a alguna información internacional recurren al servicio de la agencia EFE. Y Runrun.es, según señala Nelson Eduardo Bocaranda (2018) generalmente presenta informaciones propias pero también recurre a notas de agencias afiliadas.

Sobre el género utilizado destaca que Armando.Info utiliza 100% de su espacio para presentar reportajes de investigación. Runrun.es emplea 33,33% de sus piezas para presentar este tipo de contenidos que alterna con noticias del día (artículos), 16,6% para contenidos exclusivos (entrevista al encargado de negocios de Estados Unidos en Venezuela por ejemplo) y 16,6% para un artículo con datos investigados propiamente por el medio (artículo con informe de violencia contra la mujer). Efecto Cocuyo dedicó 83,3% a artículos y 16,6% a una cronología en el caso de Oscar Pérez. Todo esto en el período de tiempo estudiado.

Se observó que en todos los casos en los que estos dos últimos medios desarrollaban una noticia del día de agenda común con el resto de sus competidores, agregaban datos propios. Por ejemplo, el día del aumento salarial decretado por el presidente Nicolás Maduro, Efecto Cocuyo, publicó un artículo que comparaba este incremento con el sufrido por el kilo de papa demostrando que el implementado por el Ejecutivo en los salarios era insuficiente ante la hiperinflación (1ero de marzo de 2018).

De igual manera es pertinente acotar que aunque en Efecto Cocuyo no se observó ningún reportaje de investigación durante la evaluación, su fundadora Luz Mely Reyes (2018) explicó que este medio presenta un contenido de investigación pura al mes. De hecho, tan solo unos días después de la última semana de análisis salió publicado un trabajo especial de investigación sobre los migrantes venezolanos que realizó este nativo digital en alianza con medios en otros países como Perú o Chile (5 de marzo de 2018).

Sobre este punto vale la pena acotar que 100% de los trabajos de Armando.Info analizados para esta investigación –destacados en el home para el día de cada evaluación - fueron publicados en días previos a la revisión. Esto responde a que, como informó Alfredo Meza (2018), el medio actualiza un reportaje de investigación por semana. De esta manera la nota 2 de la última semana de medición es exactamente la misma nota identificada como 1 en la segunda semana de medición.

En Runrun.es 17% de las notas evaluadas en el home fueron publicadas en días anteriores a la medición. Mientras que en Efecto Cocuyo 100% de las notas fueron publicadas el mismo día de la medición.

En cuanto al **número de caracteres** se observa que Armando.Info tiene un promedio de 15.424 caracteres por trabajo publicado. Sus piezas son largas con un mínimo de 9 mil y un máximo de 32 mil por investigación.

El promedio de Runrun.es es de 6.611 caracteres, implementando entre mil y 5 mil para artículos y entre 7 y 12 mil para los trabajos especiales.

Efecto Cocuyo mantiene un promedio de 3.007 caracteres. Sin contar la cronología publicada y evaluada, que tiene texto dentro de la misma, sus artículos van de 1.700 a 4.200 caracteres.

100% de las piezas evaluadas en los tres medios presentan un tono neutro en su manera de ser presentada con datos o declaraciones que avalan cada una de las informaciones dispuestas en los trabajos publicados. Ninguno de los escritos presenta análisis positivo o negativo sobre la situación.

Sobre la **multimedialidad** Armando.Info es, de los tres, el medio que más hace uso de este recurso propio del periodismo digital para apoyar sus contenidos textuales. Si bien los tres nativos digitales presentan en el 100% de los casos fotografías en sus piezas, solo en Armando.Info 100% de estos recursos son incluidos para dar contexto a la información o incluso dar soporte a la investigación, esto aun cuando no siempre se trata de fotografías propias del medio.

En Runrun.es 66.6% de las fotografías incluidas en sus piezas, en el período estudiado, son para dar contexto o soporte a la nota y 33,3% son fotos de archivo y de fuentes externas para acompañar al texto. En Efecto Cocuyo estas cifras se invierten y solo 33,3% son imágenes para dar contexto, el restante se trata de imágenes de archivo de fuentes externas.

Armando.Info es el medio que mayor presencia de vídeos en sus piezas tiene con 66,6%, Efecto Cocuyo y Runrun.es acompañan solo 33,3% de sus informaciones con este recurso multimedia. Los tres nativos digitales hacen uso 100% de las veces de vídeos de archivo y de fuentes externas para dar contexto a la información que se está presentando.

Armando.Info presenta infografías en 80% de las informaciones publicadas, frente a 33,3% de Efecto Cocuyo. En ambos casos se trata de recursos producidos por el medio para complementar

o sustentar la información presentada en el texto. En el caso de Runrun.es no se registró el uso de infografías en las piezas analizadas.

La **hipertextualidad** de Armando.Info es la más alta con 50 hipervínculos por pieza y la presencia en 66,6% de sus informaciones de hipervínculos dentro del cuerpo de la nota que llevan a páginas de interés relacionados con el texto presentado. Runrun.es por su parte tiene un promedio de 34 hipervínculos por pieza y 33% de estas contienen este recurso dentro del cuerpo de la nota. Efecto Cocuyo hace menor uso de la **hipertextualidad** con 27 en cada pieza evaluada y solo 16,6% de estas contiene hipervínculos dentro del cuerpo de la nota.

5.2.2 POSICIONAMIENTO DEL MEDIO EN EL PERIODISMO INVESTIGATIVO DIGITAL VENEZOLANO

Según la Directora General de Efecto Cocuyo, Luz Mely Reyes, la nota con mayor número de visitas de este nativo digital ha registrado 100 mil. Sin embargo, explica que “esto no siempre es así, que todo depende del contenido y la situación” (Comunicación personal, marzo 2018).

Las notas de Runrun.es, según su editor Nelson Eduardo Bocaranda, tienen un promedio de 55 mil visitas.

Por su parte, Armando.Info recibe un promedio de 3 mil visitas diarias según la información suministrada por el socio-editor, Alfredo Meza, quien destaca que dependiendo del contenido pueden tener picos. Por ejemplo “la nota de la leche de las cajas Clap que en una semana recibió 40 mil visitas y que ha sido una de nuestras notas más leídas. En usuarios es un promedio de 2.500 mensuales” (Comunicación personal, marzo 2018).

Los tres medios nativos digitales en estudio coinciden en que su *vía de mayor entrada de visitantes* es a través de las redes sociales, en especial Tuiteer. Meza (2018) asegura que 70% de sus visitantes vienen direccionados de los enlaces dispuestos en la red del pajarito azul. En el caso de Runrun.es se une también Facebook según Bocaranda (2018).

En cuanto a la **interactividad** de los tres nativos en estudio se observa que tanto Runrun.es como Efecto cocuyo tienen un espacio en cada nota para recibir comentarios públicos de los lectores, mientras que Armando.Info dispuso de un link al que cualquier ciudadano puede enviar

información o datos de interés para una investigación de manera privada pero no cuenta con el espacio de comentarios públicos.

Sobre este espacio dispuesto por Armando.Info, su editor y fundador, Alfredo Meza, aseguró que aunque no tienen una medición exacta al respecto no han recibido muchos datos a través de esta herramienta en comparación con redes sociales como tuitter (Comunicación personal, marzo 2018).

En la medición se determinó que 50% de las notas analizadas, tanto de Runrun.es como de Efecto Cocuyo, tenían comentarios para el momento de la evaluación. En el caso de Runrun.es los lectores registran mayor interacción a través de este espacio principalmente en los contenidos políticos seguido por el tema de aumento salarial, presentando entre 3 y 10 comentarios. Efecto Cocuyo presentó entre 1 y 2 comentarios y los temas que registran mayor interacción son el de aumento salarial seguido por el electoral.

En cuanto a su interacción con la audiencia Bocaranda (2018) señala que contestan 80% de los mensajes que reciben por redes sociales y 100% de las filtraciones y datos que reciben vía correo.

La directora de Efecto Cocuyo, Luz Mely Reyes, asegura no tener una medición de su **interactividad** pero asegura que es alta tomando en consideración que “nacimos en tuitter y todos los trabajos que hicimos en la primera etapa fueron sugeridos por la gente”. Agrega que realizan una actividad anual con los seguidores del medio en tuitter llamado “Un guayoyo con Cocuyo” para intercambiar ideas; “el año pasado tuvimos consejos virtuales de redacción con usuarios de Efecto Cocuyo” (Comunicación personal, marzo 2018)

Meza de Armando.Info señala que tienen un Community Manager y que hacen un esfuerzo “hasta donde es posible” por interactuar con su audiencia, pero admiten que “hay un número indeterminado de consultas que no se responden porque no son pertinentes a nuestro oficio” (Comunicación personal, marzo 2018).

La información ofrecida por los directivos de los tres medios coincide con las mediciones que presenta el ranking de medios en redes sociales que adelanta Medianálisis y el de twven.com.

Dos medidores de posicionamiento de medios en Venezuela según el uso e influencia en Redes, que se resumen a continuación:

Tabla 4. Ranking de medios en Redes Sociales de enero 2018. Elaboración propia, basada en datos de Medianálisis (2018)

Medio	Seguidores		Retuits	Me gusta	
	Instagram	Tuiter	Tuiter	Instagram	Tuiter
Runrunes	Con 71.300 seguidores en Instagram ocupa el número 24	Con 1.990.000 seguidores en Tuiter ocupa el puesto número 7	Ubicado en el puesto número 1 con 3.091 RT de sus publicaciones en tuiter	No entra en el top 25 de Medianálisis	Ocupa el puesto número 2 con 2.911 me gusta
Armando.Info	No entra en el top 25 de Medianálisis	No entra en el top 25 de Medianálisis	No entra en el top 25 de Medianálisis	No entra en el top 25 de Medianálisis	No entra en el top 25 de Medianálisis
Efecto Cocuyo	No entra en el top 25 de Medianálisis	No entra en el top 25 de Medianálisis	Ocupa el puesto 4 con 2.955 RT de sus publicaciones en Tuiter	Con 117 me gusta se ubica en el puesto 20	Ubicado en el puesto 5 con 2.476 me gusta

Según Medianálisis en su último reporte de enero de 2018 Runrun.es ocupa el puesto 24 en cuanto a seguidores de Instagram, el puesto 7 en cuanto a seguidores de Tuiter, es el medio número 1 con base en los retuits que reciben sus publicaciones y ocupa el segundo puesto en cuanto a “me gusta” de la audiencia en la red social del pajarito. Armando.Info no aparece aún en el Top 25 de este ranking en ninguna de sus mediciones; mientras que Efecto Cocuyo no aparece entre los medios con más seguidores en Instagram ni tuiter pero ocupa el cuarto puesto de medios con retuits de su publicaciones, el número 20 de “me gusta” en Instagram y el quinto lugar de los medios venezolanos por recibir “me gusta” de los tuiteros (Medianálisis, enero 2018). Esto se complementa con los datos presentados por Twven.com, que se muestran en la Tabla presentada a continuación:

Tabla 5. Ranking de medios en tuitter al 12 de marzo de 2018. Fuente: Elaboración propia con datos de Twven.com (2018)

Medio	Posicionamiento en Tuitter	
	Por seguidores	Por Influencia según índice Klout
Runrunes	Puesto 11 con 2.008.236 seguidores	Puesto 25 con 71,13
Armando.Info	Puesto 156 con 51.813 seguidores	Puesto 33 con 69,45
Efecto Cocuyo	Puesto 53 con 311.920 seguidores	Puesto 26 con 71,13

Para Twven.com (2018), que muestra un balance actualizado con base a las cifras de tuitter al día de la consulta, Runrun.es ocupa el puesto número 11 de medios con más seguidores en esa red social pero en cuanto a su influencia entre los tuitteros baja al número 25. En influencia le sigue Efecto Cocuyo en el puesto número 26 a pesar de ubicarse en el lugar 53 por el número de seguidores que tiene este nativo. De los tres medios en estudio, Armando.Info tienen un posicionamiento menor según este medidor al ocupar el número 33 en influencia y el 156 por el número de seguidores.

Es importante tomar en cuenta para el análisis de estos datos que Runrun.es llegó a tuitter (enero 2010) 5 meses después que Armando.Info (junio 2010). Mientras que Efecto Cocuyo fue el último de los tres nativos digitales en abrir una cuenta en la red social 4 años después de los dos anteriores (diciembre 2014).

Sin embargo, todos los medidores consultados para este Trabajo Especial de Grado, coinciden en determinar que los tres medios nativos digitales objeto de este estudio están positivamente posicionados en las redes sociales.

5.3 MECANISMOS DE CENSURA QUE HAN AFECTADO EL PERIODISMO EN VENEZUELA

Según el reporte del Instituto Prensa y Sociedad Venezuela 2017 fue el año de los mayores obstáculos para el ejercicio del periodismo en Venezuela con el registro de 518 casos que acumularon 1087 violaciones a la libertad de expresión. 325 de esos casos se registraron en los cuatro meses de protestas de 2017.

En el siguiente apartado se desglosará la cifra general ofrecida por Ipys (2017) tomando como base los tipos de censura que se categorizaron para este Trabajo Especial de Grado, a partir de la revisión de literatura sobre este tema, y que se recuerdan a continuación:

1. De carácter legal: la que se trata de imponer a través de la aprobación de leyes.
2. De carácter administrativa: la que se ejerce a través de los órganos del Estado conformados para la supervisión de la aplicación de la ley en los medios de comunicación social.
3. Generada a través de la violencia: la que se trata de imponer mediante agresiones o amenazas.
4. Censura económica: aquella que los gobiernos intentan lograr mediante la asfixia económica o eliminando subsidios estipulados anteriormente para los medios
5. Censura previa: aquella que se aplica antes de la publicación de un contenido o información.
6. Censura posterior: acciones que buscan parar la difusión de un mensaje poco conveniente para un grupo de poder o castigar al responsable de su publicación.
7. Autocensura: aquella que nace del mismo periodista que evita publicar una información por temor a represalias.

5.3.1 MECANISMOS DE CENSURA

Al entrevistar a Mariengracia Chirinos, Directora de Libertades Informativas y derechos digitales del Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela, y al representante de la Seccional Caracas del Colegio Nacional de Periodistas, Edgar Cárdenas, ambos remitieron para encontrar cifras exactas al reporte del Instituto Prensa y Sociedad Venezuela 2017 sobre violaciones a la libertad de expresión.

Según este informe de Ipys 507 de esos registros totales de violación a la libertad de expresión se trataron de agresiones y ataques contra periodistas y medios de comunicación que corresponde a 46% de **censura generada a través de la violencia**.

Se documentaron además 283 limitaciones de acceso a la información pública, 250 casos de uso abusivo del poder estatal en materia de comunicaciones y 22 acciones legales; que suman 51% y que corresponden a lo que en este trabajo especial de grado se definió como **censura administrativa**. En este año Conatel puso fin a 54 medios de comunicación en Venezuela lo que entra dentro de esta categoría.

De la categoría **censura de carácter legal** definida en esta investigación fueron registrados 6 casos que denominan “con el uso de normas que dificultan la libertad de expresión”. (Ipys, 2017)

En cuanto a la categoría **censura económica** no está delimitada como tal dentro de este informe con un número de casos. Pero el mismo señala que en 2017 Ipys “registró 16 casos de cierres de medios impresos debido a las fallas en la distribución de la empresa estatal Complejo Editorial Alfredo Maneiro (CEAM)” (Ipys, 2017)

Sobre este tema Chirinos explicó que en Venezuela existen “restricciones para la importación de todos los insumos que se requieren para la producción informativa, en radio, en prensa, en tv, en medios digitales, que está afectando evidentemente el trabajo de los periodistas y de los medios de comunicación” y a esto se ha sumado la crisis económica que ha llevado a los medios a reducirse haciendo que dejen de cubrir la demanda informativa del país (Comunicación personal, marzo 2018).

Estas cifras determinan que en Venezuela la censura administrativa es la más utilizada para influir en los contenidos que publican los medios, siendo la violencia el segundo recurso que sufren los periodistas como obstáculo para cumplir con su trabajo.

5.3.2 FACTORES EXTERNOS QUE PROMUEVEN LA CENSURA

En el estudio de 2017 Ipys registró que 74% de los casos de violación a la libertad de expresión en 2017 fueron responsabilidad de los Poderes Públicos y que el principal victimario fue el Poder Ejecutivo con 345 de los casos. El Poder Electoral sumó 9 incidentes, el legislativo 7, el poder judicial 6, la Asamblea Nacional Constituyente 6 y el poder ciudadano 2.

En cuanto a los factores externos que causan censura Ipys determinó que en 178 de los casos fueron victimarios los cuerpos de seguridad del Estado, 51 estuvieron a cargo de Conatel y los grupos violentos oficialistas protagonizaron 37 ataques.

5.4 MECANISMOS DE AUTOCENSURA QUE HAN AFECTADO EL PERIODISMO EN VENEZUELA

En el informe de 2017 de Ipys se registraron 10 casos de censura interna – **autocensura** según lo definido en esta investigación (p.80). Mientras que de **censura previa** (p.80) Ipys logró documentar 8 casos.

Mariengracia Chirinos considera que esta autocensura es promovida desde los factores de poder que llevan a los periodistas a inhibirse de informar. Considera además que la autocensura afecta principalmente en los medios impresos seguidos por los digitales, “porque evidentemente son aquellos en los que hay un poco más de espacio que en la radio y la televisión, que tienen un monitoreo constante por parte de Conatel” (Comunicación personal, marzo 2018)

Desde el Colegio Nacional de Periodistas, Edgar Cárdenas, coincide con Chirinos en la presencia de autocensura en Venezuela e incluso asegura que en una encuesta realizada hace dos años sobre la presión que sufren los periodistas en Venezuela 69% de los colegas de la comunicación aseguraba que prefería autocensurarse (Comunicación personal, marzo 2018).

Cárdenas considera que este tipo de censura se presenta con mayor frecuencia en los medios impresos y audiovisuales, que “son presionados con la venta de papel periódico, el otorgamiento de concesiones y por supuesto con la legislación vigente; así como con el uso de los organismos del Estado en materia fiscal y tributaria como mecanismo intimidatorio” (Comunicación personal, marzo 2018).

Agrega en el mismo cuestionario aplicado para esta investigación por el representante del CNP Caracas que “en el caso de los medios web, hay una acción coercitiva pero que apunta más hacia la integridad personal de los periodistas” (marzo 2018).

Según estas dos fuentes se observa que aunque los medios tradicionales son los principales objetivos del Gobierno Nacional para incidir en sus contenidos mediante la autocensura, los medios nativos digitales no logran escapar de estas intimidaciones, aunque en menor medida.

5.4.1 PARÁMETROS ÉTICOS DE LOS PERIODISTAS VENEZOLANOS

Para el profesor y representante del CNP Caracas, Edgar Cárdenas, aunque la veracidad, imparcialidad y oportunidad son principios fundamentales para el ejercicio periodístico, la realidad venezolana ha colocado al periodista en una dicotomía sobre ser imparcial ante violaciones a los Derechos Humanos o el abuso de poder. “No es posible una noticia plana, las realidades imponen un tipo de periodismo interpretativo para contextualizar las situaciones y que las audiencias puedan evaluar y fijar su propia conclusión en base a los criterios que le son propios” pero advierte que esto no necesariamente es posible en los medios tradicionales ante las medidas coercitivas ejercidas desde el Gobierno Nacional (Comunicación Personal, marzo 2018).

La representante de Ipys, Mariengracia Chirinos, coincide con Cárdenas en este punto y advierte que en Venezuela se está incumpliendo con los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad previstos en la Constitución. “Hay una total desconexión entre lo que está ocurriendo en la calle y lo que están reportando los medios, al menos los tradicionales” (Comunicación Personal, marzo 2018).

En cuanto a los medios digitales Cárdenas considera que aunque las bondades de la web para ejercer el periodismo promueven la **oportunidad**, la anarquía propia de esta plataforma va contra lo que implica la **veracidad**. Sobre la **imparcialidad** la ve como un principio poco probable de cumplir porque aunque “el periodista está ganando a cumplir con su obligación no siempre se recibe una correspondencia por parte del medio” (Comunicación Personal, marzo 2018).

Los directivos de los tres medios en estudio por su parte consideran que en sus casos se cumple con los tres principios. Alfredo Meza de Armando.Info explica que en su caso queda demostrado en el hecho mismo de que un medio desconocido como ese se haya convertido en una referencia en la investigación periodística en Venezuela (Comunicación personal, marzo 2018).

Runrun.es, por su parte, según explica Nelson Eduardo Bocaranda, aplica controles internos de fact checking y edición, factores que irían en favor de la **veracidad**, mientras que la búsqueda de la mayor amplitud de fuentes de información en los temas es un esfuerzo por lograr **imparcialidad** (Comunicación personal, marzo 2018).

El fact checking y la amplitud de fuentes son también características de Efecto Cocuyo según señala Luz Mely Reyes, su directora general, quien agrega que este medio intenta lograr también la *oportunidad* haciendo transmisiones en directo “que es algo que se ha perdido en el país con la censura y la autocensura de los medios audiovisuales” (Comunicación personal, marzo 2018)

Según los directivos de los tres medios digitales en estudio, a pesar de las presiones que reciben por las informaciones que publican en sus plataformas, cumplen a cabalidad con los preceptos éticos y constitucionales del periodismo. De esta manera explican que aunque son muy cuidadosos con los detalles de las informaciones que van a publicar, no dejan de investigar e informar por agresiones, presiones o demandas.

Una muestra de ello es la decisión de los colegas de Armando.Info de continuar publicando la investigación seriada sobre las irregularidades en las cajas CLAP a pesar de la demanda contra varios de sus periodistas interpuesta por el empresario colombiano Alex Saab, uno de los principales suplidores de los productos incorporados en ese programa social del gobierno venezolano (Comunicación personal con Alfredo Meza, socio –editor de Armando.Info marzo 2018).

En el caso de Runrun.es recibieron una amenaza judicial por parte del abogado y empresario José Antonio Rangel Baron por considerar que este medio le difamó al incluirlo en una investigación sobre corrupción en la importación de insumos médicos por contrato con el Instituto Venezolano de Seguros Sociales. Aunque se le dio derecho a réplica como establece la ley venezolana el medio no retiró la investigación de su portal web, como solicitaba el abogado, por considerar que la misma contenía los elementos probatorios de la denuncia (Comunicación personal con N.E.B, marzo 2018).

En el cuestionario Bocaranda explica además que este medio trabaja “con un modelo de pauta libre que impide la censura por parte del editor” y asegura que no han tenido casos de autocensura.

Reyes, directora de Efecto Cocuyo, por su parte señala que hasta la fecha no han recibido presiones de censura ni se han autocensurado. “Sí nos autoregulamos en el sentido de ser muy específicos con la información que vamos a publicar. Nuestra política es que preferimos publicar después, pero mejor que cualquier otro” (Comunicación personal, marzo 2018).

De estas entrevistas se desprende que, a pesar de un entorno lleno de mecanismos que llevan a la censura, los medios nativos digitales han diseñado planes y tomado herramientas del periodismo y de las nuevas tecnologías para cumplir con el compromiso de los parámetros éticos de la profesión.

5.5 COMPORTAMIENTO DE LOS NATIVOS DIGITALES EN ESTUDIO PARA CONVERTIRSE EN ALTERNATIVA A LA CENSURA

Por primera vez desde que Ipys hace el informe de restricciones a la libertad de expresión los medios digitales superaron en 2017 a los medios impresos en ataques recibidos en el año. Mientras los impresos sufrieron 85 incidentes (17,6%) los digitales registraron 281 incidentes (58%). El número es alto si se compara con los 75 (15,5%) ataques recibidos por las televisoras y 42 las radioemisoras (8,9%). (Ipys, 2017)

Sumando los ataques recibidos por las tres categorías de medios tradicionales no se alcanza aun la alarmante cifra de incidentes registrados en los nativos digitales. Ipys agrega en el informe de 2017 que el alcance de la censura y otras formas de restricciones a la libertad de expresión en Internet fue calificado en el índice con 59 puntos, 11 menos que el año anterior, lo que “demuestra que las restricciones para el acceso y la consulta de contenidos en Internet son cada vez más frecuentes” (Ipys, 2017).

Según el directivo de Runrun.es en 2017 periodistas de este medio

Fueron despojados de sus equipos celulares utilizados para cubrir las protestas. Una periodista fue atacada físicamente mientras cubría una concentración, mientras dos periodistas fueron amenazados judicialmente por publicar un trabajo de investigación sobre el sobreprecio de medicamentos y el enriquecimiento ilícito de una familia con la importación de drogas a dólar preferencial (Comunicación personal, marzo 2018).

Los robos según señala Bocaranda fueron efectuados por funcionarios y efectivos de cuerpos de seguridad del Estado y la agresión de la periodista de Runrun.es fue cometida por miembros de un colectivo de El Paraíso, en Caracas.

En el caso de Efecto Cocuyo, Reyes asegura que los periodistas no han sido agredidos pero sí han recibido amenazas verbales a través de tuitter y también por parte de partidarios de gobierno

y oposición en la cobertura de las manifestaciones de calle realizadas en Venezuela en 2017 cuando además fueron víctima de la represión de cuerpos de seguridad del Estado contra sectores donde se encontraba trabajando la prensa (Comunicación personal, marzo 2018).

Armando.Info no registra en su haber agresiones a los periodistas que integran el equipo según aclara su editor Alfredo Meza. Pero la colega Maolys Castro recibió en 2015 amenazas directas a través de mensaje directo en tuitter por parte del Almirante Remigio Ceballos Ichaso, Jefe del Estado Mayor Conjunto del Comando Estratégico Operacional de la Fuerza Armada Nacional, el número 2 de la FANB, luego de un reportaje que lo mencionaba. (Comunicación personal con A.M, marzo 2018)

A este tipo de agresiones y violaciones a la libertad de expresión Ipys registra nuevos mecanismos de imposición exclusiva a los medios digitales en 2017 cuando registró 35 alertas de restricciones a la libre expresión en Internet, 9 de ellas por denegación de servicio (DDoS). “Los usuarios en cinco ciudades del país no pudieron acceder a la cobertura de protestas ciudadanas que ofrecían los portales de noticias VPI TV, Vivo Play y Capitolio TV” pues fueron censurados por cinco proveedores de internet, estatales y privados. (Ipys, 2017)

Esta realidad queda plasmada en las entrevistas con representantes de los medios nativos digitales en estudio. Armando.Info y Runrun.es afirman ser víctimas constantes de ataques contra sus plataformas digitales, mientras que Efecto Cocuyo – web a la que no había acceso el primer de medición para este trabajo de investigación- considera que no sufren de ataques cibernéticos pero sí del mal servicio de Internet que se presta en Venezuela.

Esto ha llevado a que los medios nativos digitales no solo hayan tenido que tomar medidas en cuanto a la cobertura, la presentación de investigaciones, la consolidación de datos a publicar, sino de tipo tecnológicas.

5.5.1 COMPORTAMIENTO DE LOS MEDIOS NATIVOS DIGITALES ANTE LA CENSURA

Armando.Info es el medio digital estudiado que presentó en la medición mayor cantidad de investigaciones publicadas con 100% de sus contenidos dedicado a este tipo de reportaje y con

contenidos exclusivamente propios – aunque realizan trabajos en alianza con medios de otros países.

Su editor, Alfredo Meza, explica que ante el inminente peligro de censura en Venezuela han tratado de hacer el trabajo lo mejor posible, siendo lo más rigurosos posible en las informaciones que presentan en su portal, cotejando contra documentación, buscando las versiones de todos los involucrados, algunas veces con éxito y otras no.

Pero, el hecho de que la gente no hable no quiere decir que no publiquemos, la información sale incompleta lamentablemente por voluntad de ellos. Porque hay mucha gente a la que no le interesa hablar con la prensa, que no entiende que la prensa es una instancia contralora y que tiene su punto o foco de interés en el interés público (Comunicación personal, marzo 2018).

En las afirmaciones de Meza se evidencia que este medio también ha tenido que tomar acciones en otro ámbito distinto al periodístico para burlar la censura. “Lo que sí está ocurriendo son ataques contra los medios nativos digitales, hemos sido víctimas de ataques. Estamos convencidos que tenemos que trabajar en garantizar nuestra seguridad digital y esa es una de los proyectos nuevos que vamos a hacer” (Comunicación personal, marzo 2018).

El mismo caso presenta Runrun.es, su fundador Nelson Eduardo Bocaranda, denuncia recibir ataques a sus servidores “cada vez que se publican notas adversas a diferentes grupos económicos ligados al gobierno” y su manera de contrarrestar esta situación ha sido “con una altísima inversión en seguridad digital y tecnológica para contrarrestar ataques sofisticados de estilo DDos a nuestros servidores. Con alianzas estratégicas entre medios digitales para la cobertura efectiva de noticias y la publicación conjunta de piezas de investigación” (Comunicación personal, marzo 2018).

A diferencia de estos dos medios, Efecto Cocuyo, que hasta ahora no ha registrado - según su directora Luz Mely Reyes - ataques a su plataforma web se ha dedicado desde su nacimiento a sortear la censura no tecnológica o cibernética.

“Partimos del principio de que mientras más complicada es la situación la vacuna es hacer más y mejor periodismo. Es decir, nos hemos entrenado, hemos formado equipos. Tenemos por norma trabajar con jóvenes periodistas para irlos formando y que vayan entendiendo el sentido de la libertad y del derecho a la información y de la necesidad de ser como periodistas curiosos e interrogar al poder. Lo que hemos hecho es trabajar muchísimo y ser muy rigurosos en la información” (Comunicación personal, marzo 2018).

En lo que coinciden los tres medios en estudio es en que desde su nacimiento se han dedicado a enfrentar los mecanismos externos e internos que puedan traer como consecuencia el no cumplimiento de su deber constitucional de informar. Así, aunque en menor o mayor medida presentan trabajos de investigación para develar informaciones de interés público que los poderes en Venezuela desean ocultar.

5.5.2 LOS MEDIOS NATIVOS DIGITALES COMO ALTERNATIVA ANTE LA CENSURA

Tanto la representante de Ipys como del CNP-Caracas, entrevistados para esta investigación, coinciden en señalar que los medios nativos digitales surgieron en Venezuela con la intención de convertirse en una alternativa a la censura del Gobierno Nacional, que ahora en lugar de amenazar o castigar a los medios consiguió una forma más efectiva a través de su compra por parte de empresarios cercanos.

Mariengracia Chirinos, Directora de Libertades Informativas y Derechos Digitales del Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela, advierte que estos nativos digitales no llegan a suplir la demanda informativa del país “debido a que la cifra de penetración de internet para 2015 según Conatel es de 62% en todo el país. Estamos hablando de 40% de la población desconectada” y por ende no tienen el alcance masivo que poseen los medios tradicionales aunque “por ser medios digitales traspasan las fronteras del país y tienen un impacto internacional, informando a audiencias dentro y fuera del país” (Comunicación personal, marzo 2018).

Sin embargo, Chirinos considera que a pesar de tener audiencias específicas los nativos digitales “han sido una alternativa, una ventana emergente para que los ciudadanos se informen” ante la desinformación y lo que denomina la domesticación de los medios tradicionales.

Luz Mely Reyes, directora de Efecto Cocuyo, explica que el amor por el periodismo de un grupo de colegas, convencidos de querer seguir haciendo el periodismo en el que creen y como consecuencia del “lanzamiento de granada fragmentaria contra las redacciones de los medios, al comprar a los medios emblemáticos impresos, al negarles el papel, al presionar a los periodistas” les llevó a organizarse para fundar estos medios y continuar informando. “En general en estos medios no solo sale información sino que se investiga muchísimo”, explica Reyes.

Armando.Info, que según la medición es el medio – de los tres evaluados- de investigación por excelencia, es según uno de sus fundadores, Alfredo Meza, no solo una oportunidad de negocios sino el espacio de libertad para poder “escribir sobre un proceso tan sui generis como ha sido el bolivariano con toda su carga de revolucionaria, con todo su empeño de cambiarlo todo, de establecer nuevos actores económicos que están aliados con ellos” porque a su juicio mientras más gente esté contando esta historia “más sólida y enterada estará la Opinión Pública” (Comunicación personal, marzo 2018).

Para Nelson Eduardo Bocaranda, editor y fundador de Runrun.es, los medios digitales son una alternativa a la censura en Venezuela porque han tomado los contenidos silenciados por los medios tradicionales y los han compartido. “Hay menos temor. Hay un mayor sentido periodístico. Menos mercantilista. En su mayoría los dueños y/o directores son periodistas. Hay un mayor compromiso con la noticia y la audiencia” (Comunicación personal, marzo 2018).

Según la información suministrada por sus fundadores, editores y directores esta es la periodicidad de contenido que ofrecen a los lectores:

Tabla 6. Periodicidad de publicación de contenidos en los medios analizados según las entrevistas a sus directivos. Fuente: Elaboración propia (marzo, 2018)

	Tipo de contenido	Periodicidad
Runrunes	55 artículos de noticias	Diarios
	3 artículos de opinion	Diarios
	1 trabajo de investigación	Diario
Armando.Info	Reportaje de Investigación	Al menos 1 semanal
Efecto Cocuyo	Promedio de 14 artículos de noticias	Diarias
	1 trabajo de investigación	Mensual

La investigación, en menor o mayor medida, es parte fundamental de estos medios nativos digitales. Para ello han realizado alianzas con organismos de cooperación o con medios internacionales que les permitan ser más efectivos.

Sin embargo, se asoma al panorama la posibilidad de que los nativos digitales también estén en el ojo del Gobierno Nacional a la hora de censurar. Sobre este tema existe una diversidad de opiniones entre los entrevistados para esta investigación.

Para Reyes -Efecto Cocuyo- “el gobierno aún no entiende la lógica digital de la disrupción no se mete tanto con algunos o nos deja ahí creyendo que somos medios que no tenemos gran impacto” (Comunicación personal, marzo 2018).

Mientras que para Meza -Armando.Info- no se trata de lo que el Gobierno quiera o no hacer sino de la dificultad que implica controlar Internet. “La legislación que podría dejar a estos medios fuera de circulación implicaría daños también a quienes no les interesa consumir información en ellos pero que sí utiliza internet en su vida diaria para bajar música, para buscar información, para chatear” (Comunicación personal, marzo 2018)

Sin embargo, junto a Runrun.es, denuncian ataques constantes contra sus plataformas web que los ha llevado a invertir en seguridad digital. Bocaranda agrega además que el gobierno tiene el

control de 70% de las conexiones a internet por lo que puede bloquear a quien desee como lo ha hecho con más de 1500 dominios hasta la fecha (Comunicación personal, marzo 2018).

Junto a estos intentos de censura tecnológica también se observa en el informe de Ipys 2017 un intento de censurar a los medios digitales a través de otras modalidades ya probadas con los medios tradicionales.

Para la representante de esta organización, Mariengracia Chirinos, “los riesgos para el ejercicio del periodismo en los medios digitales, que son los que realmente están haciendo periodismo, ha ido aumentando en la medida que son más las denuncias políticas y de corrupción que han ido publicando” (Comunicación personal, marzo 2018).

Esto podría poner en jaque la ventana que hoy representan en Venezuela los nativos digitales.

En este capítulo se determinó que en 2017 las medidas administrativas y la violencia, en su mayoría, generada por los Poderes Públicos del Estado, generaron casos de censura y autocensura – sobre todo en los medios tradicionales, pero también en los digitales.

A pesar de ello, los nativos digitales en estudio han venido desarrollando estrategias, utilizando herramientas del periodismo tradicional y de las nuevas tecnologías, para cumplir con los parámetros éticos de la profesión. La investigación de precisión, según los datos recolectados, es el principal escudo que han utilizado estos medios para evitar la censura que desde el Estado se trata de imponer en Venezuela.

No en vano, son los medios digitales – por primera vez desde que Ipys realiza el informe anual de restricciones a la libertad de expresión – los que más recibieron ataques en 2017, superando así a los medios tradicionales.

El hallazgo más importante de la investigación se trata de un nuevo tipo de censura, que nada tiene que ver con los mecanismos categorizados reiteradamente en la literatura sobre este tema, y que pareciera afectar significativamente a los nativos digitales. Se trata de la censura mediante mecanismos tecnológicos. Esto podría significar una nueva ventana que abre el Gobierno Nacional para finalmente lograr controlar los contenidos en las plataformas web.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

6.1 ECOSISTEMA DE MEDIOS DIGITALES EN VENEZUELA

- ✓ De la investigación se desprende que no existe un listado formal del número de medios nativos digitales en Venezuela en el que además se pueda diferenciar si su objetivo es ser generador de contenidos o replicador de los mismos o a qué tipo de contenidos se dedican. Es importante que las organizaciones, investigadores y otros estudiosos del área de la comunicación social en Venezuela se dediquen a levantar este ecosistema de Medios Nativos Digitales, entendiendo la dificultad que esto conlleva por los cambios prácticamente diarios que se dan en este.
- ✓ Las entrevistas y revisión bibliográfica permitieron determinar que el boom de los medios nativos digitales en Venezuela fue una respuesta a la domesticación de los medios tradicionales y su posterior política de desinformación a la población venezolana por órdenes gubernamentales acatadas en gran o total medida.
- ✓ La investigación también arrojó que los equipos de trabajo de los medios nativos digitales ha ido en aumento desde su nacimiento a la fecha en la medida que han conseguido los recursos para mantener la estructura y ante las exigencias de mayor contenido de las audiencias a estas plataformas web. Los tres medios nativos digitales demuestran un desarrollo importante cuando se observa el crecimiento de sus equipos de redacción y colaboradores en poco tiempo.
- ✓ El objetivo de los nativos digitales en Venezuela sigue siendo el mismo al inicial: informar sobre lo que ocurre en el país, servir como un espacio de periodismo plural y libre, investigar sobre lo que los medios tradicionales no pueden o no quieren investigar.
- ✓ Según lo recogido en este trabajo los medios nativos digitales han buscado modelos económicos no tradicionales. Salvo Runrun.es los medios estudiados evitan la publicidad como medio de sustento para evitar presiones económicas al medio. El crowdfunding y los aportes de organismos internacionales ha permitido llevar una agenda periodística libre a los nativos digitales.

6.2 CONTENIDO Y POSICIONAMIENTO DE LOS NATIVOS DIGITALES EN ESTUDIO

- ✓ Las coincidencias: Tras el análisis de contenido de los tres medios digitales se puede concluir que:
 - La mayoría de los contenidos se trata de informaciones nacionales de la fuente política o económica.
 - Todas sus piezas utilizan un tono neutro, no interpretativo.
 - Los tres nativos deben mejorar el uso de la hipertextualidad con la incorporación de links de interés que den contexto, soporte o completen las informaciones.
 - Los tres medios en estudio consideran que su vía de acceso primordial viene de las redes sociales. Principalmente tuiters.
- ✓ Armando. Info: Según la medición de contenidos realizada en esta investigación
 - 100% de sus contenidos son reportajes de investigación y por ello tiene un menor promedio de publicaciones semanales pero sus piezas tienen mayor profundidad.
 - Se dedican a revelar lo que el gobierno y los otros poderes tratan de esconder.
 - Su decisión de no aceptar publicidad paga en sus espacios sin duda les ha permitido mantener una independencia fundamental a la hora de investigar.
 - De los tres medios en estudio tienen la menor interacción con su audiencia. No poseen un espacio para recibir comentarios públicos, no reciben mayor información a través del link en sus notas para que le aporten datos y hacen esfuerzos significativos para contestarle a sus seguidores en tuiters.
 - Hace buen uso de la multimedialidad con la incorporación de fotos, vídeos e infografías cuyo objetivo no es rellenar sino dar contexto o soporte a sus investigaciones. Destaca el uso de gran número de infografías. Cumplen con este principio del periodismo digital y hacen buen uso de las bondades de la plataforma.
 - Sus textos son largos (entre 9 mil y 32 mil caracteres) lo que habla de contenidos dedicados a audiencias más pequeñas que las que pueden alcanzar los nativos que se dedican al diarismo.
 - En concordancia con lo anterior su posicionamiento en redes en comparación con los otros dos medios es menor. Deben establecer estrategias para mejorar su

influencia en redes sociales, tomando en cuenta, que es su principal fuente de visitas. Sin embargo, se ha posicionado como el medio por excelencia en investigación dura en Venezuela.

- ✓ Con respecto al análisis realizado a Runrun.es:
 - Se trata de un medio intermedio, que mezcla los trabajos de investigación que requieren más tiempo, trabajo y espacio, con un mayor número de informaciones del día.
 - Aunque el tono de sus informaciones es neutro publican mayor cantidad de artículos de opinión (como la columna de Nelson Bocaranda que originó el nombre del medio)
 - A pesar de presentar gran cantidad de artículos con contenido del día, a diferencia de los medios tradicionales en ellos incorporan información con datos propios de interés general que constituye un aporte único.
 - Sus textos suelen tener entre mil y 12 mil caracteres dependiendo del género o la profundidad de la información que presentan.
 - En cuanto a la multimedialidad no incorporan un número significativo de fotos o vídeos que den soporte a sus contenidos más allá de fotos de archivo para acompañar. No se registró ninguna infografía en las mediciones. Esto permite inferir que dan mayor peso a la calidad del contenido textual que a los elementos multimedia, lo cual es contrario a los principios del periodismo digital.
 - Poseen un importante número de visitas promedio a sus piezas (55 mil) lo que coincide con los índices de posicionamiento del medio presentados en este trabajo. Runrun.es ha registrado un crecimiento rápido en su presencia e influencia en las redes sociales y se mantiene siempre en las listas de medición de nativos digitales en Venezuela. En posicionamiento supera a Armando.Info y a Efecto Cocuyo.
- ✓ Por su parte, Efecto Cocuyo según el análisis:
 - Es un medio con mayor preponderancia del diarismo que de la investigación, pero incorporan un mayor desarrollo que el que pueden darle los medios

tradicionales a un tema del día. Publican además un trabajo duro de investigación al mes.

- Su esfuerzo por realizar transmisiones en vivo a través de las plataformas que prestan este servicio es un aliado de los venezolanos que buscan estar informados de lo que ocurren y no encuentran esta posibilidad en los medios tradicionales.
 - Dan una importancia especial al tema electoral buscando análisis sobre decisiones del ente comicial o de los actores políticos que participan en este. La respuesta de la audiencia es mantener una interacción importante cuando se trata de este tema a través de la sección de comentarios desplegada en cada nota.
 - En cuanto a la multimedialidad este medio pareciera darle menos importancia a estos elementos que Armando.Info pero los utilizan más para contextualizar que Efecto Cocuyo. Destaca el uso de infografías propias para contextualizar sus notas.
 - Sus textos no suelen ser muy largos (entre 1.700 y 4.200 caracteres).
 - En cuanto a posicionamiento destaca un crecimiento rápido del medio en redes sociales. Tomando en cuenta que fue el último de los tres medios en aparecer en tuitter
- ✓ Se pudiera concluir de estos datos que el venezolano está ávido de información diaria y posiciona a los medios que le ofrecen esta posibilidad. Mientras que los medios dedicados exclusivamente a la investigación y tienen una menor periodicidad de publicación de informaciones tiene una audiencia más específica y requiere un mayor esfuerzo por posicionar su marca.

6.3 MECANISMOS DE CENSURA EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS

- ✓ Según las cifras evaluadas en este trabajo el Ejecutivo Nacional es el principal victimario contra la libertad de expresión en Venezuela, seguido por otros poderes del Estado. 74% de las violaciones son protagonizadas por los Poderes Públicos en general lo que demuestra que hay una política de Estado de imponer la censura en Venezuela.

- ✓ De la investigación se desprende que la violencia y las medidas administrativas son los mecanismos usuales para amedrentar a los medios de comunicación social. Los de control económicos, legales y administrativos afectan en mayor medida a los medios tradicionales. Sin embargo, 2017 fue el primer año en el que los casos de violencia a los nativos digitales superó a las incidencias registradas por todos los medios tradicionales del país.
- ✓ Durante la realización de este trabajo se determinó la incidencia de una censura no estipulada al inicio de la investigación. Se trata de la censura cibernética (hallazgo de esta investigación) que se da mediante controles de bloqueo directos como los ejercidos a medios digitales que el Gobierno no desea sean vistos en Venezuela o mediante controles indirectos como los denunciados por Armando.Info y Runrun.es a través de ataques a las plataformas web de los nativos para bombardear su labor informativa.
- ✓ Otra forma de afectar el trabajo periodístico digital en Venezuela tiene que ver con la precaria situación que existe en cuanto a cobertura y calidad del servicio de Internet. Esta es la mayor barrera que enfrentan los nativos digitales para competir con la censura por cuanto no tienen una capacidad de penetración tan alta como los medios tradicionales.

6.4 MECANISMOS DE AUTOCENSURA EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS

- ✓ De las entrevistas realizadas en esta investigación se desprende que la autocensura es una categoría más difícil de medir que la censura en sí. Por un lado Ipys registra un número poco significativo de autocensura en 2017 mientras su representante y el vocero del CNP Caracas hablan de un aumento significativo en este tipo de censura, al menos desde 2016.
- ✓ Según lo que arrojaron los cuestionarios la autocensura estaría principalmente en los medios tradicionales mientras que los nativos digitales representan una ventana para hacer periodismo libre gracias a la independencia económica de estos medios de grandes empresarios y a que sus dueños son periodistas comprometidos con el verdadero periodismo.

6.5 MEDIOS NATIVOS DIGITALES COMO ALTERNATIVA A LA CENSURA

- ✓ Luego de realizar las entrevistas y el análisis de contenido de los portales se puede concluir que desde su nacimiento y hasta la fecha los medios nativos digitales se han convertido en una alternativa a la censura.

- ✓ Sin embargo, la investigación – a través de entrevistas, el análisis del informe de Ipys y el análisis de contenido, permite prender una alarma sobre la posición que pareciera estar tomando el Gobierno Nacional hacia los medios digitales en data reciente. Si bien inicialmente pudo no haber prestado atención a estas plataformas o haberlas subestimado por su poco alcance, pareciera – que a raíz de las grandes investigaciones publicadas por estos medios- el Gobierno estuviera empezando a girar hacia ellas para regular su contenido, no solo mediante nuevas legislaciones sino también con mecanismos tecnológicos que entorpezcan su trabajo, amedrentando a los colegas en su cobertura de calle con agresiones o a través de demandas judiciales de empresarios cercanos al Gobierno.

Finalmente, respondiendo a la pregunta de investigación que dio origen a este Trabajo Especial de Grado, los medios nativos digitales en Venezuela se han convertido en una alternativa contra la censura. Su independencia económica y otros aspectos desarrollados a lo largo de la investigación, demuestran que estos medios han logrado a través de la investigación y de su plataforma web, burlar los mecanismos de censura y autocensura impuestos a raíz del modelo hegemónico desarrollado en los últimos años.

ANEXOS

ANEXO 1 TABLA DE MEDICIÓN

MEDIO A ANALIZAR	Nombre del Medio a observar
SEMANA	Semana a la que corresponde la observación
DÍA	Fecha a la que corresponde la observación
HORA DE OBSERVACIÓN	Hora a la que se realiza la observación
PRINT DEL HOME	Inserta un print pantalla del home del medio en observación antes de iniciar la misma

Link de la Nota	Fuente	Agenda	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
Insertar link de la nota	Internacional Nacional Política Económica Espectáculos Cultura Etc	Propia o desarrollo de otros	Investigación Artículo Crónica Entrevista Análisis Interpretación Etc	Número de caracteres con espacio de la pieza a analizar	Cantidad de piezas fotográficas y fuente de las mismas (propia, agencia, archivo, etc)	Cantidad de videos y fuente de los mismos	Cantidad de infografías y fuente de los mismos	Cantidad de hipervínculos y a dónde redirigen los mismos	Mecanismos de interactividad dentro de la pieza y cantidad de interacciones en esa pieza al momento de su observación

ANEXO 2 MODELO DE ENTREVISTA PARA IPYS, SNTP Y CNP

Nombre Entrevistado:

Cargo Entrevistado:

Fecha Entrevista:

1. ¿Cuántos medios nativos digitales existen hoy en Venezuela?
2. ¿Cuál fue el año del surgimiento de los medios nativos digitales en Venezuela?
3. ¿A qué se debió, en su opinión, el surgimiento de esta cantidad de medios digitales en Venezuela?
4. ¿Cuál fue el objetivo inicial de esos medios digitales?
5. ¿Cuál fue el promedio de periodistas que formaron parte en el inicio de los medios nativos digitales en Venezuela?
6. ¿Cuál era el perfil de esos periodistas, de dónde venían de trabajar por ejemplo?
7. ¿Cuál es el objetivo actual de los medios nativos digitales que existen en Venezuela?
8. ¿Cuáles son los modelos económicos que utilizan esos medios nativos digitales para ser sustentables?
9. ¿Cuál es el promedio de periodistas que forman parte hoy de las redacciones de medios nativos digitales en Venezuela?
10. ¿A la fecha en Venezuela cuántas agresiones a periodistas se registran por año?
11. ¿Esta violencia contra periodistas ejerce presión suficiente para constituir casos de censura?
12. ¿La legislación venezolana actualmente promueve la censura negativa?
13. ¿Existe el riesgo de incurrir en este tipo de censura con nuevas legislaciones anunciadas por el Ejecutivo Nacional?
14. ¿Cuántas denuncias existen por año de censura previa y cuántas de censura posterior a la publicación de una información?
15. ¿Considera que existe censura económica en Venezuela? ¿Cuántos casos al año registran de denuncias por este motivo?
16. ¿Cuántas medidas administrativas se denuncian por año por parte de Conatel que impliquen una forma de censura en Venezuela?

17. ¿Hay autocensura en Venezuela?
18. ¿Cómo se manifiesta esta autocensura?
19. ¿En qué tipo de medios se registra con mayor frecuencia la censura y la autocensura en Venezuela?
20. ¿Considera que los medios tradicionales venezolanos hoy responden a los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?
21. ¿Considera que los medios nativos digitales venezolanos hoy responden a los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

ANEXO 3 MODELO DE ENTREVISTA A DIRECTIVOS DE MEDIOS A ANALIZAR

Nombre Entrevistado:

Cargo Entrevistado:

Fecha Entrevista:

1. ¿Cuál fue el objetivo inicial que les llevó a formar este medio nativo digital?
2. ¿Cuántos periodistas iniciaron en la sala de redacción de este medio?
3. ¿Cómo era el perfil de los periodistas que iniciaron trabajando en este medio?
4. ¿De dónde venían de trabajar estos periodistas?
5. ¿Cuál es el objetivo hoy de este medio digital?
6. ¿Cómo es el modelo económico que les permite ser sustentables?
7. ¿Cuántos periodistas trabajan hoy en la redacción de este medio?
8. ¿Cuál es el promedio de contenidos que publica este medio?
9. ¿Cuál es el origen de los contenidos que publica este medio?
10. ¿Cuál es el género que predomina en los contenidos que publican?
11. ¿Cuál es el número de visitas promedio por pieza que reciben?
12. ¿Cuál es la vía de entrada a su home que predomina?
13. ¿Cuál es el promedio de interactividad que sostienen con la audiencia?
14. ¿Han recibido ustedes como medio algún tipo de presión por parte del Gobierno Nacional, de instituciones como Conatel, de anunciantes que les haya censurado algún contenido o que les haya llevado a la autocensura?
15. ¿Han sido víctimas los periodistas que trabajan en este medio de amenazas o agresiones?
16. De ser así, ¿por parte de quién?
17. ¿Qué mecanismos o comportamientos ha asumido su medio para superar las barreras que se le han impuesto al periodismo en Venezuela?
18. ¿Considera usted que este medio cumple con los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?
22. ¿A qué se debió, en su opinión, el surgimiento de esta cantidad de medios digitales en Venezuela?

19. ¿Considera que los medios nativos digitales en Venezuela tienen menor posibilidad de ser víctimas de la censura?
20. ¿Considera usted que su medio y el resto de los nativos digitales son en efecto hoy una alternativa a la censura y autocensura en Venezuela?

ANEXO 4 MEDICIÓN 15 DE FEBRERO DE 2018 ARMANDO.INFO

MEDIO A ANALIZAR	Armando Info											
SEMANA	1											
DÍA	Jueves 15 febrero 2018											
HORA DE OBSERVACIÓN	6:00 PM											
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
https://armando.info/Reportajes/Resumen/2393	La disidencia de la guerrilla colombiana penetra el Amazonas venezolano	11 de febrero de 2018	Política	Propia	Neutro	Reportaje	32.452	8 fotografías 1. De Alvaro Uribe, ex presidente de Colombia (archivo) 2. Liborio Guarulla, ex gobernador de Amazonas (propia) 3. Parque Nacional Cerro Yapacana (archivo) 4. Camilo Andrés Puentes, intendente de la Alcaldía de Inírida (entrevistado, propia) 5. Foto propia de pobladores de Amazonas 6. Foto Farc (archivo) 7. Emblema del ELN 8. Foto Comunidad Betania Topocho en Amazonas (propia)	No hay	Total: 3 1. El recurso que enabeza el reportaje es un gráfico interactivo de asentamientos en Amazonas. 2. Google Maps de la Región del Amazonas entre Colombia y Venezuela. 3. Mapa de Venezuela que enseña el área que cubre el arco minero	Total: 38 Hipervínculos dentro de la nota 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió este reportaje 4 llevan a las redes sociales de ArmandoInfo 1 lleva a un formulario donde el lector puede enviar un dato a los periodistas de ArmandoInfo 25 llevan a "artículos relacionados" con el reportaje actual desarrolladas por el medio 6 de ellos llevan a las noticias más destacadas de la página 1 lleva a ver "más historias" de este medio	La única posibilidad de interacción entre el lector y los periodistas está en el link de "envíanos un dato" que te lleva a un formulario donde puedes aportar información o enviar un comentario
https://armando.info/Reportajes/Details/2392	Con tortura y aislamiento castigan a presos relacionados con Oscar Pérez	9 de febrero de 2018	Política	Propia	Neutro	Reportaje	9.147	Total: 12 fotografías 3 corresponden a las actas policiales de detenciones en los casos relacionados con Oscar Pérez 9 corresponden a las fotografías de los detenidos por el caso del piloto y funcionario del CICPC Aparte una foto trabajada tipo dibujo de arañazos en piel acompaña el encabezado de la pieza	No hay	Total: 1: Infografía con la cronología de las detenciones relacionadas con el caso Oscar Pérez	Total: 57 Hipervínculos dentro de la nota 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió este reportaje 4 llevan a las redes sociales de ArmandoInfo 1 lleva a un formulario donde el lector puede enviar un dato a los periodistas de ArmandoInfo 44 son "artículos relacionados", algunos de ellos se repiten pues están en español y traducidos al inglés 6 de ellos llevan a las noticias más destacadas de la página 1 lleva a ver "más historias" de este medio	La única posibilidad de interacción entre el lector y los periodistas está en el link de "envíanos un dato" que te lleva a un formulario donde puedes aportar información o enviar un comentario

ANEXO 5 MEDICIÓN 15 DE FEBRERO DE 2018 EFECTO COCUYO

MEDIO A ANALIZAR		Efecto Cocuyo										
SEMANA		1										
DÍA		Jueves 15 febrero 03:00 pm-9:30 pm										
HORA DE OBSERVACIÓN		El home estaba caído la primera vez que entramos a medir. Luego levantaron el home pero no las páginas internas, no fue sino hasta las 9:30 pm que pudimos medir										
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
http://efectococuyo.com/principales/a-un-mes-de-la-muerte-de-oscar-perez-continuan-las-detenciones-en-su-entorno-mas-cercano	A un mes de la muerte de Oscar Pérez continúan las detenciones en su entorno más cercano	15 de febrero de 2018	(Sección La Humanidad) Fuente Política	Propia	Neutro	Cronología	4.170 más todo el texto incorporado en la infografía	1 fotografía Acompañando el encabezado de la pieza se realizó una composición con la foto de Oscar Pérez abatido que destaca el rostro del funcionario del CICPC	Dentro de la Infografía se introducen varios videos pertinentes para la cronología	1 infografía interactiva que hace un cronología de lo que ocurrió con Oscar Pérez y sus compañeros, así como detenciones posteriores, desde el 14 de enero hasta el 9 de febrero	Total: 31 Hipervínculos dentro de la nota. 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió este reportaje. 3 llevan a las redes sociales de Efecto Cocuyo y un cuarto al módulo de comentarios sobre esta nota, 5 llevan a los textos más destacados en cada una de las secciones, 1 lleva a suscribirse a Efecto Cocuyo, 3 te direccionan a noticias relacionadas con este texto. Presenta 14 links de tags o temas bajo cuya búsqueda encuentras mayor información sobre el mismo. Un link te permite recomendar esta lectura. Otro te permite compartir el texto en twitter o facebook. Un último hipervínculo te permite revisar los últimos textos que han generado comentarios en la página	Efecto Cocuyo permite el envío de comentarios por parte de los lectores sobre el trabajo presentado. A la hora de la revisión esta pieza no contaba con comentarios
http://efectococuyo.com/politica/es-una-desfachatez-que-el-ejecutivo-asuma-competencias-electorales-segun-experta	Es una "desfachatez" que el Ejecutivo asuma competencias electorales, según experta	15 de febrero de 2018	Política	Propia	Neutro	Noticia	4.127	1 fotografía de archivo en el Consejo Nacional Electoral	No hay	No hay	Total: 23 Hipervínculos dentro de la nota. 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió este reportaje. 3 llevan a las redes sociales de Efecto Cocuyo y un cuarto al módulo de comentarios sobre esta nota, 5 llevan a los textos más destacados en cada una de las secciones, 1 lleva a suscribirse a Efecto Cocuyo. Presenta 9 links de tags o temas bajo cuya búsqueda encuentras mayor información sobre el mismo. Un link te permite recomendar esta lectura. Otro te permite compartir el texto en twitter o facebook. Un último hipervínculo te permite revisar los últimos textos que han generado comentarios en la página	Efecto Cocuyo permite el envío de comentarios por parte de los lectores sobre el trabajo presentado. A la hora de la revisión esta pieza contaba con 1 comentario

ANEXO 6 MEDICIÓN 15 DE FEBRERO DE 2018 RUNRUNES

MEDIO A ANALIZAR		Runrun.es										
SEMANA		1										
DÍA		Jueves 15 febrero 2018										
HORA DE OBSERVACIÓN		6:00 PM										
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
http://runrun.es/nacional/339155/monitordevictimas-violencia-contra-mujeres-ha-dejado-49-huerfanos-en-nueve-meses.html	#MonitorDeVíctimas Violencia contra mujeres ha dejado 49 huérfanos en nueve meses	14 de febrero de 2018	Nacional	Propia	Neutro	Investigación	3.431	Total: 1 fotografía Foto de archivo que muestra un brazo agarrado con fuerza con los logos de "Monitor de Víctimas" y "Runrunes"	No hay	No hay	Total: 35 hipervínculos dentro del artículo 1 dirección a un compendio de los artículos escritos por la periodista 7 llevan a compartir el artículo en las distintas redes sociales, por correo o imprimir Hay 6 links que llevan a artículos de opinión del sitio 9 hipervínculos redireccionan a contenidos destacados del nativo digital Hay 7 links que llevan a Tags, asociaciones de grandes temas incluidos en este trabajo 2 links llevan al artículo anterior y el próximo 3 direccionan a entradas relacionadas	Cada pieza publicada brinda al lector la posibilidad de postear comentarios. A la hora de esta revisión no había comentarios en esta noticia
http://runrun.es/r-r-es-plus/339296/empresa-de-un-funcionario-de-vicepresidencia-detras-de-la-aplicacion-del-carnet-de-la-patria.html	Empresa de un funcionario de Vicepresidencia detrás de la app del Carnet de la Patria	15 de febrero de 2018	Nacional	Propia	Neutro	Investigación	10.696	Total: 6 fotografías Acompañando el encabezado hay una fotografía de la plataforma para descargar la APP VeQR Fotografía del acta constitutivo de la empresa encargada del APP para escanear el carnet de la patria Fotografía del registro en el IVSS de uno de los socios de la empresa que demuestra trabaja para la Vicepresidencia de la República Print del tuit del Vicepresidente de la República, Tareck El Aissani, sobre la APP Print del Registro Electoral del funcionario de Vicepresidencia que finge como socio de la empresa que presta el APP del carnet de la patria Print del canal de telegram de la empresa VeQR por el que envían propaganda política	Total: 1: Video del presidente Nicolás Maduro explicando cómo escanear el carnet de la patria	No hay	Total: 28 hipervínculos dentro del artículo 7 llevan a compartir el artículo en las distintas redes sociales, por correo o imprimir 3 hipervínculos redireccionan a "entradas relacionadas" con esta pieza Hay 11 links que llevan a Tags, asociaciones de grandes temas incluidos en este trabajo 2 links llevan al artículo anterior y el próximo 5 hipervínculos incorporados dentro del texto llevan a otras páginas web de interés para el lector sobre el tema en desarrollo	Cada pieza publicada brinda al lector la posibilidad de postear comentarios. A la hora de esta revisión había comentarios en este trabajo.

ANEXO 7 MEDICIÓN 22 DE FEBRERO DE 2018 ARMANDO.INFO

MEDIO A ANALIZAR		Armando Info												
SEMANA		2												
DÍA		Jueves 22 febrero 2018												
HORA DE OBSERVACIÓN		7:00 PM												
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad		
https://armando.info/Reportajes/Resumen/2395	De aquellos polvos vienen estas leches	19 de febrero de 2018	Política	Propia en conjunto con el diario El Excelsior de México	Neutro	Reportaje	10.058	Total: 9 fotografías 1. Un banner con una composición que acompaña el reportaje donde se ve a hombre con trajes especiales produciendo leche 2. Fotografía del Certificado para la exportación de libre venta de una de las compañías de leche 3. Tres fotografías de las leches que importan para los programas sociales en Venezuela 4. Fotografía de la casa donde supuestamente funciona uno de los grupos mexicanos que exporta la leche 5. Dos fotos de la casa donde funciona una empresa que sale como productora de las leches importadas para programas sociales de Venezuela, pero ellos desmienten ser los productores reales de las mismas	1 Vídeo donde se demuestra la mala calidad de la leche que llega en las cajas clap	Total: 7 con los resultados de las leches que se incluyen en Venezuela	Total: 74 Hipervínculos dentro de la nota 3 de ellos lleva a las piezas escritas por los periodistas que escribieron este reportaje 4 llevan a las redes sociales de ArmandoInfo 1 lleva al compendio de reportajes incorporados a la serie de trabajos sobre los clap 1 lleva a un formulario donde el lector puede enviar un dato a los periodistas de ArmandoInfo 54 llevan a "artículos relacionados" con el reportaje actual desarrolladas por el medio 6 de ellos llevan a las noticias más destacadas de la página 1 lleva a ver "más historias" de este medio 4 links están dentro del texto de la nota y llevan a otras páginas en relación con lo que se menciona en la nota	La única posibilidad de interacción entre el lector y los periodistas está en el link de "envíanos un dato" que te lleva a un formulario donde puedes aportar información o enviar un comentario		
https://armando.info/Reportajes/Details/2394	La mala leche de los Clap	18 de febrero de 2018	Política	Propia en conjunto con el diario El Excelsior de México	Neutro	Reportaje	18.410	Total: 24 fotografías 1 es una composición de producción de leche que acompaña el encabezado de la nota, 7 son captura de pantalla de tuiters relacionados con el tema, 3 son de documentos del Ministerio P.P para la alimentación sobre las normas de calidad que debe tener la leche, 12 son fotos del documento presentado por la UCV sobre el análisis de la leche que contiene el clap	Total 2 vídeos: 1 Vídeo donde se demuestra la mala calidad de la leche que llega en las cajas clap 1 vídeo del presidente Nicolás Maduro asegurando que los productos de la Clap son de primera calidad	Total 23: Infografías con el análisis de las leches que vienen importadas para las cajas clap	Total: 32 Hipervínculos dentro de la nota 3 de ellos lleva a las piezas escritas por los periodistas que escribieron este reportaje 4 llevan a las redes sociales de ArmandoInfo 1 lleva a un formulario donde el lector puede enviar un dato a los periodistas de ArmandoInfo 1 lleva al compendio de reportajes incorporados a la serie de trabajos sobre los clap 13 son "artículos relacionados" 6 de ellos llevan a las noticias más destacadas de la página 1 lleva a ver "más historias" de este medio 3 links están dentro del texto de la nota y llevan a otras páginas en relación con lo que se menciona en la nota	La única posibilidad de interacción entre el lector y los periodistas está en el link de "envíanos un dato" que te lleva a un formulario donde puedes aportar información o enviar un comentario		

ANEXO 8 MEDICIÓN 22 DE FEBRERO DE 2018 EFECTO COCUYO

MEDIO A ANALIZAR		Efecto Cocuyo										
SEMANA		2										
DÍA		Jueves 22 febrero 2018										
HORA DE OBSERVACIÓN		8:00 PM										
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
http://efectococuyo.com/principales/santos-pide-a-cidh-tratar-la-masiva-migracion-de-venezolanos-a-colombia	Santos pide a CIDH tratar la masiva migración de venezolanos a Colombia	22 de febrero de 2018	Internacional	De agencia	Neutro	Artículo	1.866	1 fotografía de archivo del presidente de Colombia, Juan Manuel Santos	No hay	No hay	Total: 31 Hipervínculos dentro de la nota, 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la redacción de Efecto Cocuyo, 3 llevan a las redes sociales de Efecto Cocuyo y un cuarto al módulo de comentarios sobre esta nota, 5 llevan a los textos más destacados en cada una de las secciones, 1 lleva a suscribirse a Efecto Cocuyo, 3 te direccionan a noticias relacionadas con este texto. Presenta 14 links de tags o temas bajo cuya búsqueda encuentras mayor información sobre el mismo. Un link te permite recomendar esta lectura. Otro te permite compartir el texto en twitter o facebook. Un último hipervínculo te permite revisar los últimos textos que han generado comentarios en la página	Efecto Cocuyo permite el envío de comentarios por parte de los lectores sobre el trabajo presentado. A la hora de la revisión esta pieza no contaba con comentarios
http://efectococuyo.com/politica/es-imposible-dar-garantias-para-megaelecciones-en-dos-meses-segun-experto-electoral	Es imposible dar garantías para megaelecciones en dos meses, según experto electoral	22 de febrero de 2018	Política	Propia	Neutro	Noticia	2.838	1 fotografía de archivo en el Consejo Nacional Electoral de 800Noticias	No hay	No hay	Total: 24 Hipervínculos dentro de la nota, 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió este reportaje, 3 llevan a las redes sociales de Efecto Cocuyo y un cuarto al módulo de comentarios sobre esta nota, 5 llevan a los textos más destacados en cada una de las secciones, 1 lleva a suscribirse a Efecto Cocuyo. Presenta 10 links de tags o temas bajo cuya búsqueda encuentras mayor información sobre el mismo. Un link te permite recomendar esta lectura. Otro te permite compartir el texto en twitter o facebook. Un último hipervínculo te permite revisar los últimos textos que han generado comentarios en la página	Efecto Cocuyo permite el envío de comentarios por parte de los lectores sobre el trabajo presentado. A la hora de la revisión esta pieza no contaba con comentarios

ANEXO 9 MEDICIÓN 22 DE FEBRERO DE 2018 RUNRUNES

MEDIO A ANALIZAR		Runrun.es										
SEMANA		2										
DÍA		Jueves 22 febrero 2018										
HORA DE OBSERVACIÓN		6:00 PM										
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
http://runrun.es/nacional/crisis-en-venezuela/340039/codevida-negacion-de-la-emergencia-humanitaria-es-una-sentencia-de-muerte-para-pacientes-chronicos.html	Codevida: Negación de la emergencia humanitaria es una sentencia de muerte para pacientes crónicos	22 de febrero de 2018	Nacional	Propia	Neutro	Artículo	4.662	Total 1 fotografía Foto de archivo (no propia) que muestra la precaria situación hospitalaria en Venezuela	No hay	No hay	Total: 34 hipervínculos dentro del artículo. 1 dirección a un compendio de los artículos escritos por la periodista, 7 llevan a compartir el artículo en las distintas redes sociales, por correo o imprimir. Hay 6 links que llevan a artículos de opinión del sitio, 9 hipervínculos redireccionan a contenidos destacados del nativo digital. Hay 6 links que llevan a Tags, asociaciones de grandes temas incluidos en este trabajo, 1 link lleva al artículo anterior, 1 link lleva a un artículo con el informe de Encovi sobre la precaria situación social del venezolano, 3 direccionan a entradas relacionadas	Cada pieza publicada brinda al lector la posibilidad de postear comentarios. A la hora de esta revisión no había comentarios en esta noticia
http://runrun.es/rr-es-plus/340002/todd-robinson-todo-esta-encima-de-la-mesa-en-cuanto-a-estrategias-para-venezuela.html	Todd Robinson: "Todo está encima de la mesa en cuanto a estrategias para Venezuela"	22 de febrero de 2018	Nacional	Propia	Neutro	Entrevista Exclusiva	11.816	Total: 1 fotografía del encargado de negocios de la Embajada EEUU (exclusiva del medio) trabajada tipo banner acompañando el encabezamiento de la pieza	No hay	No hay	Total: 39 hipervínculos dentro del artículo, 1 dirección a un compendio de los artículos escritos por la periodista, 1 dirección a la cuenta tuitter del periodista 7 llevan a compartir el artículo en las distintas redes sociales, por correo o imprimir, 3 hipervínculos redireccionan a "entradas relacionadas" con esta pieza Hay 6 links que llevan a artículos de opinión del sitio, 9 hipervínculos redireccionan a contenidos destacados del nativo digital. Hay 9 links que llevan a Tags, asociaciones de grandes temas incluidos en este trabajo, 2 links llevan al artículo anterior y el próximo	Cada pieza publicada brinda al lector la posibilidad de postear comentarios. A la hora de esta revisión había 10 comentarios en este trabajo.

ANEXO 10 MEDICIÓN 1 DE MARZO DE 2018 ARMANDO.INFO

MEDIO A ANALIZAR		Armando Info											
SEMANA		3											
DÍA		Jueves 01 marzo 2018											
HORA DE OBSERVACIÓN		9:30 PM											
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recusos infográficos	Hipervínculos	Interactividad	
https://armando.info/Reportajes/Resume/2396	La desaparición forzada que no pudo borrar el precipicio	24 de febrero de 2018	Política	Propia	Neutro	Reportaje	12.419	Total: 7 fotografías Tres fotos de archivo, una del CONAS, una del GAES y otra de la Ex Fiscal General Luisa Ortega Díaz 4 fotografías que corresponden a un acta de entrevista ante la Fiscalía del estado Mérida de testigo que aportó información sobre esta desaparición forzada	Total: 2 1 fotografía interactiva tipo video con pisadas que desaparecen para acompañar y encabezar el reportaje 1 video de Provea con el testimonio de la madre de uno de los desaparecidos	No hay	Total: 24 Hipervínculos dentro de la nota 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió este reportaje 4 llevan a las redes sociales de ArmandoInfo 1 lleva a un formulario donde el lector puede enviar un dato a los periodistas de ArmandoInfo 10 llevan a "artículos relacionados" con el reportaje actual desarrolladas por el medio 6 de ellos llevan a las noticias más destacadas de la página 1 lleva a ver "más historias" de este medio 1 link dentro del cuerpo de la nota lleva a un Scribd donde se pueden ampliar las actas de entrevista de la fiscalía de Mérida	La única posibilidad de interacción entre el lector y los periodistas está en el link de "envíanos un dato" que te lleva a un formulario donde puedes aportar información o enviar un comentario	
https://armando.info/Reportajes/Resume/2395	De aquellos polvos vienen estas leches	19 de febrero de 2018	Política	Propia en conjunto con el diario El Excelsior de México	Neutro	Reportaje	10.058	Total: 9 fotografías 1. Un banner con una composición que acompaña el reportaje donde se ve a hombre con trajes especiales produciendo leche 2. Fotografía del Certificado para la exportación de libre venta de una de la compañías de leche 3. Tres fotografías de las leches que importan para los programas sociales en Venezuela 4. Fotografía de la casa donde supuestamente	1 Video donde se demuestra la mala calidad de la leche que llega en las cajas clap en Venezuela	Total: 7 con los resultados de las leches que se incluyen en las cajas clap en Venezuela	Total: 79 Hipervínculos dentro de la nota 3 de ellos lleva a las piezas escritas por los periodistas que escribieron este reportaje 4 llevan a las redes sociales de ArmandoInfo 1 permite ir a un link donde se puede leer el reportaje en inglés 1 lleva al compendio de reportajes incorporados a la serie de trabajos sobre los clap, 1 lleva a un formulario donde el lector puede enviar un dato a los periodistas de ArmandoInfo 56 llevan a "artículos relacionados" con el reportaje actual desarrolladas por el medio (algunas se repiten en inglés y en español) 6 de ellos llevan a las noticias más destacadas de la página, 1 lleva a ver "más historias" de este medio 6 links están dentro del cuerpo de la nota, 2 de ellos llevan a trabajos anteriores sobre las clap, 2 a las empresas relacionadas con la venta de leche a Venezuela para claps y 1 lleva a un Scribd donde se observa el certificado para exportación otorgado por el Gobierno mexicano	La única posibilidad de interacción entre el lector y los periodistas está en el link de "envíanos un dato" que te lleva a un formulario donde puedes aportar información o enviar un comentario	

ANEXO 11 MEDICIÓN 1 DE MARZO DE 2018 EFECTO COCUYO

MEDIO A ANALIZAR		Efecto Cocuyo										
SEMANA		3										
DÍA		Jueves 01 marzo 2018										
HORA DE OBSERVACIÓN		10:00 PM										
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recusos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
http://efectococuyo.com/politica/cne-reprograma-megaelecciones-para-el-20-de-mayo	CNE reprograma megaelecciones para el 20 de mayo	1 marzo de 2018	Política	Noticia	Neutro	Artículo	3.343	1 fotografía de la presidenta del CNE, Tibisay Lucena, junto a la presidenta de la ANC, Dely Rodríguez y otros constituyentistas 1 fotografía del encuentro para la firma de un acuerdo entre Jorge Rodríguez y el candidato Henri Falcón sobre condiciones electorales que lleva a otro artículo que desarrolla las claves de ese acuerdo	1 vídeo de vtv de la reunión sostenida entre Lucena, Rodríguez y los constituyentistas	No hay	Total: 24 Hipervínculos dentro de la nota 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió esta pieza 1 link lleva al tuit de la reportera 3 llevan a las redes sociales de Efecto Cocuyo y un cuarto al módulo de comentarios sobre esta nota 5 llevan a los textos más destacados en cada una de las secciones 1 lleva a suscribirse a Efecto Cocuyo Presenta 7 links de tags o temas bajo cuya búsqueda encuentras mayor información sobre el mismo Un link te permite recomendar esta lectura Otro te permite compartir el texto en twitter o facebook Un último hipervínculo te permite revisar los últimos textos que han generado comentarios en la página Dentro del cuerpo de la nota hay 2 links, uno lleva a un artículo relacionado cuya lectura se recomienda y otro a un tuit incluido en la nota de VTV con un vídeo del encuentro	Efecto Cocuyo permite el envío de comentarios por parte de los lectores sobre el trabajo presentado. A la hora de la revisión esta pieza contaba con 1 comentario que incluye un vídeo
http://efectococuyo.com/economia/el-sueldo-suba-58-mientras-que-un-kilo-de-papas-aumentó-200-en-el-mismo-lapso	El sueldo sube 58% mientras que un kilo de papas aumentó 200% en el mismo lapso	1 de marzo de 2018	Economía	Propia	Neutro	Noticia	1.700	1 fotografía de archivo de otro portal con un manajo de billetes de 100 bolívares	No hay	Total: 1 infografía con el comparativo de los aumentos salariales desde enero 2017	Total: 28 Hipervínculos dentro de la nota 1 de ellos lleva a las piezas escritas por la periodista que escribió este reportaje 1 lleva a su cuenta tuit, 3 llevan a las redes sociales de Efecto Cocuyo y un cuarto al módulo de comentarios sobre esta nota, 5 llevan a los textos más destacados en cada una de las secciones 1 lleva a suscribirse a Efecto Cocuyo Presenta 12 links de tags o temas bajo cuya búsqueda encuentras mayor información sobre el mismo 1 link envía a otra pieza del medio cuya lectura se recomienda Un link te permite recomendar esta lectura. Otro te permite compartir el texto en twitter o facebook Un último hipervínculo te permite revisar los últimos textos que han generado comentarios en la página	Efecto Cocuyo permite el envío de comentarios por parte de los lectores sobre el trabajo presentado. A la hora de la revisión esta pieza contaba con 2 comentarios

ANEXO 12 MEDICIÓN 1 DE MARZO DE 2018 RUNRUNES

MEDIO A ANALIZAR		Runrunes										
SEMANA		3										
DÍA		Jueves 01 marzo 2018										
HORA DE OBSERVACIÓN		9:00 PM										
Link de la Nota	Título	Fecha de Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Género periodístico	Caracteres Texto	Soporte fotográfico	Soporte audiovisual	Recursos infográficos	Hipervínculos	Interactividad
http://runrun.es/la-economia/340695/anuncian-aumento-de-sal-de-l-salario-minimo.html	Anuncian aumento de 58% del salario mínimo	01-mar-18	Economía	Noticia tomada de Tal Cual Digital	Neutro	Artículo	1.670	Total: 1 fotografía Foto del presidente Nicolás Maduro, al lado del Vicepresidente Tarek El Aissami, de la transmisión por Facebook donde hizo el anuncio	No hay	No hay	Total: 34 hipervínculos dentro del artículo, 1 direcciona a un compendio de los artículos escritos por Tal Cual Digital, 7 llevan a compartir el artículo en las distintas redes sociales, por correo o imprimir Hay 6 links que llevan a artículos de opinión del sitio 9 hipervínculos redireccionan a contenidos destacados del nativo digital Hay 5 links que llevan a Tags, asociaciones de grandes temas incluidos en este trabajo Leva al artículo anterior Leva al artículo próximo 3 direccionan a entradas relacionadas Hay 1 link dentro del cuerpo del artículo que lleva al mal de Vicepresidencia de la República con el anuncio	Cada pieza publicada brinda al lector la posibilidad de postear comentarios. A la hora de esta revisión había 3 comentarios en esta noticia
http://runrun.es/nacional/340665/crisis-obliga-a-familias-a-fabricar-feretros-artesanales-para-sepultar-a-sus-hijos-difuntos.html	Crisis obliga a familias a fabricar féretros artesanales para sepultar a sus hijos difuntos	01-mar-18	Nacional	Propia	Neutro	Reportaje	7.392	Total 2 fotografías propias de féretros improvisados para enterrar a sus familiares	Total 1 vídeo cortesía de NTN24 con una entrevista a un venezolano que cruzó a Colombia a comprar un féretro para una sobrina recién nacida que falleció en San Cristóbal por la crisis de salud que sufren los venezolanos	No hay	Total: 34 hipervínculos dentro del artículo, 1 direcciona a un compendio de los artículos escritos por el periodista 7 llevan a compartir el artículo en las distintas redes sociales, por correo o imprimir Hay 6 links que llevan a artículos de opinión del sitio 9 hipervínculos redireccionan a contenidos destacados del nativo digital Hay 6 links que llevan a Tags, asociaciones de grandes temas incluidos en este trabajo 2 links llevan al artículo anterior y el próximo 3 hipervínculos redireccionan a "entradas relacionadas" con esta pieza	Cada pieza publicada brinda al lector la posibilidad de postear comentarios. A la hora de esta revisión no había comentarios en este trabajo.

ANEXO 13 CUADRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO ARMANDO.INFO

	Noticia	Tema	Tipo de texto	Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Texto	Fotografía	Tipo de fotografía	Audiovisual	Tipo de video	Infografía	Tipo de Infografía	Hipervínculos	Hipervínculos en el cuerpo	Interactividad
SEMANA 1	1	Presencia de guerrilla colombiana en Venezuela	Reportaje de Investigación	4 días antes	Política	Propia	Neutro	32.452	8	Todas de contexto (algunas propias y otras de archivo)	0		3	De contexto (propias)	38	0	0
	2	Castigos a relacionados con el caso Oscar Pérez	Reportaje de Investigación	6 días antes	Política	Propia	Neutro	9.147	12	Todas de contexto (algunas propias y otras de archivo)	0		1	De contexto (propia)	57	0	0
SEMANA 2	1	Mala calidad leche que viene en cajas Clap	Reportaje de Investigación	3 días antes	Política	Propia	Neutro	10.058	9	Todas de contexto (algunas propias y otras de archivo)	1	De contexto (de archivo)	7	De contexto (propias)	74	4	0
	2	Mala calidad leche que viene en cajas Clap	Reportaje de Investigación	4 días antes	Política	Propia	Neutro	18.410	24	Todas de contexto (algunas propias y otras de archivo)	2	De contexto (de archivo)	23	De contexto (propias)	32	3	0
SEMANA 3	1	Desaparición forzada caso Mérida	Reportaje de Investigación	5 días antes	Política	Propia	Neutro	12.419	7	Todas de contexto (algunas propias y otras de archivo)	2	De contexto (de archivo)	0		24	1	0
	2	Mala calidad leche que viene en cajas Clap	Reportaje de Investigación	19 febrero (la 1 de la semana 2)	Política	Propia	Neutro	10.058	9	Todas de contexto (algunas propias y otras de archivo)	1	De contexto (de archivo)	7	De contexto (propias)	74	4	0
Promedio	6	Casos de investigación (50% de caso leche Clap, las otras tres de temas variados sobre Venezuela)	100% reportajes de investigación	100% de días anteriores a la revisión	100% Política	100% propia	100% Neutro	Promedio de 15.424 caracteres. Van de 9 mil a 32 mil caracteres	100% de las piezas tiene al menos 7 fotografías.	En 100% de los casos son fotografías dispuestas para crear contexto o completar información	Videos en 66 % de las notas evaluadas	Todos los videos sirven de contexto o pruebas de la investigación. Todos son tomadas de fuentes externas	Más de 80% de las piezas contiene infografías. En promedio presentan al menos 6 infografías	Todas las infografías son propias y sirven para dar contexto o probar la investigación	En promedio ArmandoInfo incluye 50 hipervínculos por nota	66% de los reportajes contienen hipervínculos en los cuerpos de las notas	No hay espacio para comentarios públicos

ANEXO 14 CUADRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO EFECTO COCUYO

	Noticia	Tema	Tipo de texto	Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Texto	Fotografía	Tipo de fotografía	Audiovisual	Tipo de video	Infografía	Tipo de Infografía	Hipervinculos	Hipervinculos en el cuerpo	Interactividad
SEMANA 1	1	Detenciones a un mes de la muerte de Oscar Pérez	Cronología	Mismo día	Política	Propia	Neuro	4.170 más el texto dentro de la infografía	1	Composición propia de contexto	Varios dentro de la infografía	De contexto (de fuentes externas)	1	Propia con la cronología	31	0	0
	2	Opinión de experta sobre temas electorales	Noticia	Mismo día	Política	Propia	Neuro	4.127	1	Archivo	0		0		23	0	1
SEMANA 2	1	Migración de venezolanos a Colombia	Noticia	Mismo día	Internacional	De agencia	Neuro	1.866	1	Archivo	0		0		31	0	0
	2	Opinión de experta sobre temas electorales	Noticia	Mismo día	Política	Propia	Neuro	2.838	1	Archivo	0		0		24	0	0
SEMANA 3	1	Cambio de fecha de elecciones	Noticia	Mismo día	Política	Propia	Neuro	3.343	2	Contexto (propias)	1	De contexto (stv)	0		24	2	1
	2	Aumento de sueldo es insuficiente	Noticia	Mismo día	Economía	Propia	Neuro	1.700	1	Archivo	0		1	Propia con aumento salarial en los últimos meses	28	0	2
Promedio	6	50% tema electoral 33% tema crisis en Venezuela 16% tema Oscar Pérez	83,3 % noticia 16,6% cronología	100% publicadas el mismo día	66,6% Política 16,6% Economía 16,6% Internacional	83,3% Propias 16,6% de agencia	100% Neuro	En promedio se usaron 3007 caracteres. Los trabajos oscilan entre 1700 y 4200 caracteres.	100% de las piezas con al menos una fotografía	66,6% son fotos de archivo de fuentes externas 33,3% son fotografías propias para contexto	33,3% de las notas presentaron videos	100% de los videos se presentaron para dar contexto y pertenecen a fuentes externas	33,3% de las notas presentaron infografías	100% de las infografías son de producción propia del nativo	Efecto Cocuyo incluye en promedio 27 hipervinculos por nota	16,66% de las notas incluyó hipervinculos en el cuerpo de la nota	50% de las piezas evaluadas registraban comentarios de la audiencia

ANEXO 16 CUADRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO DE RUNRUNES

	Noticia	Tema	Tipo de texto	Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Texto	Fotografía	Tipo de fotografía	Audiovisual	Tipo de video	Infografía	Hipervínculos	Hipervínculos en el cuerpo	Interactividad
SEMANA 1	1	Violencia contra la mujer en Venezuela	Artículo con datos de investigación propios	Día antes	Nacional	Propia	Neutro	3.431	1	Archivo	0		0	35	0	0
	2	Corrupción gubernamental en Venezuela	Reportaje de investigación	Mismo día	Nacional	Propia	Neutro	10.696	6	Contexto (externas y propias)	1	Contexto (externas)	0	28	5	4
SEMANA 2	1	Crisis Humanitaria en Venezuela	Artículo	Mismo día	Nacional	Propia	Neutro	4.662	1	Archivo	0		0	34	0	0
	2	Entrevista al encargado de negocios de EEUU en Venezuela	Entrevista exclusiva	Mismo día	Nacional	Propia	Neutro	11.816	1	Contexto	0		0	39	0	10
SEMANA 3	1	Aumento salario mínimo	Artículo	Mismo día	Economía	Noticia	Neutro	1.670	1	Contexto (externa)	0		0	34	1	3
	2	Crisis Humanitaria en Venezuela	Reportaje de investigación	Mismo día	Nacional	Propia	Neutro	7.392	2	Contexto (propias)	1	Contexto (cortesia ntn24)	0	34	0	0
Promedio	6	50% Crisis en Venezuela 16,66% Violencia contra la mujer 16,6% Corrupción 16,6% Relación Internacional con EEUU	33,3% artículos 16,6% artículo con datos propios 33,3% Reportajes de Investigación 16,6% entrevista exclusiva	83% son piezas publicadas el mismo día	83% Nacional 17% Economía	83% Piezas propias 17% Piezas de otros medios	100% Neutro	El promedio de caracteres usados en los trabajos evaluados es de 6611. Los trabajos especiales van de 7 mil a casi 12 mil caracteres, los artículos entre mil y casi 5 mil caracteres	100% de las piezas con al menos una fotografía	33,3% de las fotografías de archivo, 66,6% de ellas son para dar contexto a la pieza	33,3% de las notas contienen videos	100% de los videos en nota son para dar contexto y pertenecen a fuentes externas	Ninguna nota presenta infografías	En promedio Runrunes presenta 34 hipervínculos por nota	33% de las piezas tienen hipervínculos en el cuerpo de la pieza escrita	50% de las piezas evaluadas registraban comentarios de la audiencia

ANEXO 17 CUADRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO GENERAL

Medio	Noticias	Temas	Tipo de texto	Publicación	Fuente	Agenda	Tono	Texto	Fotografía	Tipo de fotografía	Audiovisual	Tipo de video	Infografía	Tipo de Infografía	Hipervínculos	Hipervínculos en el cuerpo	Interactividad
Runrunes	6	50% Crisis en Venezuela 16,66% Violencia contra la mujer 16,6% Corrupción Internacional con EEUU	33,3% artículos 33,3% Reportajes de Investigación 16,6% artículo con datos de investigación propios 16,6% entrevista exclusiva	83% son piezas publicadas el mismo día	83% Nacional 17% Economía	83% Piezas propias 17% Piezas de otros medios	100% Neutro	El promedio de caracteres usados en los trabajos evaluados es de 6611. Los trabajos especiales van de 7 mil a casi 12 mil caracteres, los artículos entre mil y casi 5 mil caracteres	100% de las piezas con al menos una fotografía	33,3% de las fotografías de archivo, 66,6% de ellas son para dar contexto a la pieza	33,3% de las notas contenía videos	100% de los videos en nota son para dar contexto y pertenecen a fuentes externas	Ninguna nota presenta infografías		En promedio Runrunes presenta 34 hipervínculos por nota	33% de las piezas tienen hipervínculos en el cuerpo de la pieza escrita	50% de las piezas evaluadas registran comentarios de la audiencia
ArmandoInfo	6	Casos de investigación (50% de caso leche Clap, las otras tres de temas variados sobre Venezuela)	100% reportajes de investigación	100% de días anteriores a la revisión	100% Política	100% propia	100% Neutro	Promedio de 15.424 caracteres. Van de 9 mil a 32 mil caracteres	100% de las piezas tiene al menos 7 fotografías.	En 100% de los casos son fotografías dispuestas para crear contexto o completar información	Videos en 66% de las notas evaluadas	Todos los videos sirven de contexto o pruebas de la investigación. Todos son tomadas de fuentes externas	Más de 80% de las piezas contiene infografías. En promedio presentan al menos 6 infografías	Todas las infografías son propias y sirven para dar contexto o probar la investigación	En promedio ArmandoInfo incluye 50 hipervínculos por nota	66% de los reportajes contienen hipervínculos en los cuerpos de las notas	No hay espacio para comentarios públicos
Efecto Cocuyo	6	50% tema electoral 33% tema crisis en Venezuela 16% tema Oscar Pérez	83,3 % noticia 16,6% cronología	100% publicadas el mismo día	66,6% Política 16,6% Economía 16,6% Internacional	83,3% Propias 16,6% de agencia	100% Neutro	En promedio se usaron 3007 caracteres. Los trabajos oscilan entre 1700 y 4200 caracteres.	100% de las piezas con al menos una fotografía	66,6% son fotos de archivo de fuentes externas 33,3% son fotografías propias para contexto	33,3% de las notas presentaron videos	100% de los videos se presentaron para dar contexto y pertenecen a fuentes externas	33,3% de las notas presentaron infografías	100% de las infografías son de producción propia del nativo	Efecto Cocuyo incluye en promedio 27 hipervínculos por nota	16,66% de las notas incluyó hipervínculos en el cuerpo de la nota	50% de las piezas evaluadas registran comentarios de la audiencia

ANEXO 18 CUESTIONARIO APLICADO A IPYS VENEZUELA

Nombre Entrevistado: Mariengracia Chirinos

Cargo Entrevistado: Directora de Libertades Informativas y derechos digitales del Instituto Prensa y Sociedad de Venezuela

Fecha Entrevista: 5 de marzo de 2018

1. ¿Cuántos medios nativos digitales existen hoy en Venezuela?

Estamos hablando de alrededor de 370 medios que han sido documentados en la base de datos de Ipys, que han existido en el país. Sin embargo, no todos están activos en este momento

2. ¿Cuál fue el año del surgimiento de los medios nativos digitales en Venezuela?

Se remonta hacia 1995 cuando empezaron a salir los principales portales de noticias, según el registro que hizo Ipys son Albor Rogríguez. Sin embargo, hubo una oleada de nativos digitales ya entrado 2010 y específicamente en 2013.

3. ¿A qué se debió, en su opinión, el surgimiento de esta cantidad de medios digitales en Venezuela?

En 2013 fue cuando empezó a sentirse el cambio en el ecosistema de medios tradicionales en Venezuela, el cierre de espacios en la radio, la venta de medios impresos y televisivos que desarticuló las unidades de investigación de los principales medios y esto dio como surgimiento una nueva ola de medios digitales en Venezuela. Alrededor de unos 30 están haciendo periodismo y activos en este momento y que forman parte de ese ecosistema del que muchos son agregadores o replicadores de noticias, pero no generan periodismo como tal.

4. ¿Cuál fue el objetivo inicial de esos medios digitales?

Esto responde a una realidad mundial, del surgimiento hacia 1995 de esas tendencias mundiales de los nuevos medios que querían ser emergentes, medios comunitarios porque atienden a comunidades específicas pero también alternativos en esta dinámica. Pero hacia 2013 estos nuevos medios nativos digitales empiezan a tener mayor fuerza en Venezuela por el contexto nacional de presiones políticas y económicas que hacían difícil que los medios trabajaran. Entonces más allá de ser una realidad mundial de grandes cambios en medios tradicionales como el New York Times que está cambiando su modelo de negocios o The Guardian, en Venezuela responde particularmente a un giro en el ecosistema de medios que fortalece la parte digital debido a la situación de la censura, la venta de medios, las presiones y la migración de periodistas de medios tradicionales a digitales, como una ventana de información y una oportunidad para que los ciudadanos expresen sus denuncias y hacer realmente periodismo, que muchas veces vienen a suplir las voces que se han callado en los medios tradicionales.

5. ¿Cuál fue el promedio de periodistas que formaron parte en el inicio de los medios nativos digitales en Venezuela?

No lo hemos contabilizado.

6. ¿Cuál era el perfil de esos periodistas, de dónde venían de trabajar por ejemplo?

Una parte importante venía de las unidades de investigación y las fuentes de política, economía, salud, ciudad de medios tradicionales y pasaron a los digitales en esa oleada de 2013.

7. ¿Cuál es el objetivo actual de los medios nativos digitales que existen en Venezuela?

Estos nativos digitales surgen como una respuesta a la desinformación y a la domesticación de los medios tradicionales. Surgen como una ventana. Sin embargo, son audiencias muy específicas, llegan a audiencias específicas y no tienen el impacto que pueden tener los tradicionales.

Sin embargo, tienen otro tipo de alcance; por ser medios digitales traspasan las fronteras del país y tienen un impacto internacional, informando audiencias dentro y fuera del país.

Pero, hay un factor fundamental y es que estos nativos digitales no llegan a suplir la demanda informativa del país, debido a que la cifra de penetración de internet para 2015 según Conatel es de 62% en todo el país. Estamos hablando de 40% de la población desconectada. Mas de 15 o 16 millones de la población está desconectada, y a esto debe sumarse una variable de falta de rigurosidad de Conatel para el manejo de estas cifras de usuarios de internet. Es decir, que los medios digitales no tienen el alcance masivo que tienen los medios tradicionales, pero han sido una alternativa, una ventana emergente para que los ciudadanos se informen. Pero los riesgos para el ejercicio del periodismo en los medios digitales, que son los que realmente están haciendo periodismo, ha ido aumentando en la medida que son más las denuncias políticas y de corrupción que han ido publicando.

8. ¿Cuáles son los modelos económicos que utilizan esos medios nativos digitales para ser sustentables?

No contesto

9. ¿Cuál es el promedio de periodistas que forman parte hoy de las redacciones de medios nativos digitales en Venezuela?

No lo hemos contabilizado.

10. ¿A la fecha en Venezuela cuántas agresiones a periodistas se registran por año?

518 casos contabilizó Ipys en 2017 de violaciones a la libertad de expresión, de las cuales 325 (40%) son agresiones físicas y ataques a medios de comunicación. Es la tendencia más

importante. Es importante decir que luego de los medios impresos, los trabajadores de medios digitales son los más afectados, según las estadísticas de Ipys de 2017.

11. ¿Esta violencia contra periodistas ejerce presión suficiente para constituir casos de censura?

La violencia contra periodistas, sobre todo la que se ejerce contra periodistas que están en la calle dando cobertura directa, sí se traduce en medidas de inhibición y presiones, en hechos de intimidación que al final del día configuran hechos que terminan llevando a los periodistas a que tengan temor y miedo de salir a la calle a cubrir los hechos porque los riesgos son bastante altos.

12. ¿La legislación venezolana actualmente promueve la censura negativa?

Toda censura es negativa. Hay unas medidas que se basan en la legislación venezolana y otras que son arbitrarias, violan incluso la Constitución Nacional. Y todo hecho de censura, por defecto, según los estándares internacionales, debe ser condenado y no debe ser establecido en la legislación venezolana. Sin embargo, hay decretos como la creación del Centro Estratégico de Seguridad Y Protección de la Patria (CESSPA), el decreto de Estado de Excepción que avala la censura en medios tradicionales y digitales y ahora con la ley del odio, que lo que viene es a legalizar la censura en medios tradicionales y digitales, y que de alguna manera es un eslabón mucho más alto de control y de bloqueo de contenidos en todos los niveles.

13. ¿Existe el riesgo de incurrir en este tipo de censura con nuevas legislaciones anunciadas por el Ejecutivo Nacional?

El riesgo más importante en este sentido ya se concretó con la aprobación de la ley del odio que no solo afecta a medios y periodistas sino también a ciudadanos que ejerzan la expresión tanto en medios digitales como en espacios no tradicionales o convencionales para la protesta. Ya hemos visto casos de este tipo. Y los medios y periodistas corren riesgo en la medida que replican estas denuncias de protestas, conflictos, denuncias de corrupción que hacen los ciudadanos en la calle.

14. ¿Cuántas denuncias existen por año de censura previa y cuántas de censura posterior a la publicación de una información?

No contestó

15. ¿Considera que existe censura económica en Venezuela? ¿Cuántos casos al año registran de denuncias por este motivo?

Existen restricciones de distintos tipos desde las restricciones para la importación de todos los insumos que se requieren para la producción informativa, en radio, en prensa, en tv, en medios digitales, que está afectando evidentemente el trabajo de los periodistas y de los medios de comunicación. Y sí, efectivamente la crisis económica ha hecho que los medios se reduzcan y

tengan equipos muy pequeños y que probablemente no cubran la demanda informativa por un aspecto económico, que forma parte del engranaje que está afectando la libertad de expresión.

16. ¿Cuántas medidas administrativas se denuncian por año por parte de Conatel que impliquen una forma de censura en Venezuela?

Hubo unos hechos bastante fuertes a lo largo de 2017. Conatel ordenó la suspensión de 49 emisoras de radio y televisión en Venezuela, más la salida del aire de las cableras de 5 medios internacionales, lo cual suma 54 medios censurados por Conatel en el año 2017. Con esto suman 57 los medios censurados por Conatel durante la gestión del presidente Nicolás Maduro. Son 99 medios censurados desde 2005 cuando empezó a regir la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, que es la principal normativa que se alega desde el Estado para sacar del aire por distintas motivaciones: fallas en el manejo de las concesiones, fallas en el cumplimiento de las normativas de cadenas, de contenidos. Se ha alegado esta ley como un factor fundamental para la suspensión de medios.

17. ¿Hay autocensura en Venezuela?

Sí, sin duda han autocensura en Venezuela.

18. ¿Cómo se manifiesta esta autocensura?

Los periodistas se inhiben de informar

19. ¿En qué tipo de medios se registra con mayor frecuencia la censura y la autocensura en Venezuela?

En medios impresos y luego en digitales porque evidentemente son aquellos en los que hay un poco más de espacio que en la radio y la televisión, que tienen un monitoreo constante por parte de Conatel.

20. ¿Considera que los medios tradicionales venezolanos hoy responden a los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

En general no. En Venezuela se está incumpliendo con estos principios establecidos en el artículo 58 de la Constitución. Hay fuertes rasgos de desinformación en la población. Hay una total desconexión entre lo que está ocurriendo en la calle y lo que están reportando los medios, al menos los tradicionales.

21. ¿Considera que los medios nativos digitales venezolanos hoy responden a los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

En los digitales hay esta barrera de que no toda la población está conectada a Internet y evidentemente estamos hablando de que los ciudadanos que se informan a través de las plataformas digitales generalmente son los de zonas urbanas y principales ciudades, siendo las

suburbanas las más desfavorecidas en cuanto a acceso a la información porque no hay una política amplia en cuanto a la cobertura de internet, que imposibilita que la información llegue a todos los sectores de la sociedad.

ANEXO 19 CUESTIONARIO APLICADO A CNP CARACAS

Nombre Entrevistado: Edgar Cárdenas

Cargo Entrevistado: Secretario de Organización CNP Caracas

Fecha Entrevista: 4 de marzo de 2018

1. ¿Cuántos medios nativos digitales existen hoy en Venezuela?

No existe un registro formal de medios digitales en el país. Sin embargo el CNP Caracas ha inventariado 89 digitales nativos.

2. ¿Cuál fue el año del surgimiento de los medios nativos digitales en Venezuela?

Aunque hubo ensayos previos en la década de los 90, podemos establecer que a partir del año 2003 inician operaciones los primeros medios digitales nativos venezolanos.

3. ¿A qué se debió, en su opinión, el surgimiento de esta cantidad de medios digitales en Venezuela?

En el caso venezolano son diversos factores. Sin embargo, podemos señalar los dos más importantes: la crisis del modelo periodístico tradicional (tema mundial); producto del advenimiento de la digitalización, la crisis financiera global y las enormes pérdidas de las empresas editoras; y por otro lado el intento de hegemonía comunicacional por parte del gobierno venezolano, lo que deriva en censura y autocensura. Esto sirvió de detonante para que surgieran emprendimientos alejados de los dueños de los medios tradicionales, inclusive con temática segmentada, no solo sobre la cotidianidad sino se especializaron en temas diversos que van desde el periodismo de investigación hasta los deportes.

4. ¿Cuál fue el objetivo inicial de esos medios digitales?

Inicialmente casi todos los medios nativos asumieron una línea identificada con el modelo informativo y de negocios de los medios tradicionales; es decir la cotidianidad, el hecho noticioso del día a día. Posteriormente las realidades los obligaron a segmentar, no solo para atender un usuario meta sino como fórmula novedosa de negocios. Entonces su objetivo inicial fue una propuesta informativa a través de la web.

5. ¿Cuál fue el promedio de periodistas que formaron parte en el inicio de los medios nativos digitales en Venezuela?

La realidad es que fueron pocos los periodistas, estamos hablando de un promedio de 2 periodistas por medio. Inclusive los dueños de algunos de medios no eran periodistas y no tenían vinculación con este sector. Observaron una posibilidad de negocios pensando podía ser tan exitoso como el modelo impreso o audiovisual, lo que no resultó porque adoptaron como sustento solamente la venta de espacios publicitarios.

6. ¿Cuál era el perfil de esos periodistas, de dónde venían de trabajar por ejemplo?

Los periodistas procedían en su mayoría de medios tradicionales. Con poca formación en el área digital.

7. ¿Cuál es el objetivo actual de los medios nativos digitales que existen en Venezuela?

Independientemente del modelo de negocios que aspiran desarrollar, actualmente casi todos los medios nativos apuntan hacia un libre ejercicio del periodismo, con una línea editorial clara en defensa de la Democracia y sus valores. Eso no quiere decir que hay otros medios cuya línea es distinta, pero representan una minoría.

8. ¿Cuáles son los modelos económicos que utilizan esos medios nativos digitales para ser sustentables?

Sus modelos se fundamentan en la venta de espacios publicitarios, adopción de funciones de agencia de noticias (lo que implica la venta del contenido), el financiamiento por suscripción (el modelo menos usado), algunos han recurrido al financiamiento de multilaterales y otros la vía del crowdfunding (fundamentalmente para el desarrollo de investigaciones de largo aliento).

9. ¿Cuál es el promedio de periodistas que forman parte hoy de las redacciones de medios nativos digitales en Venezuela?

Me referiré a los medios más conocidos, el promedio es aproximadamente de 6 periodistas. Esta cifra puede sonar disonante, pero hablamos de los medios digitales en su conjunto. Sin embargo, los medios con mayor penetración y presencia en la web tienen un promedio de 14 periodistas

10. ¿A la fecha en Venezuela cuántas agresiones a periodistas se registran por año?

En el año 2017 registramos en todo el país 481 agresiones. Un aumento de 30% comparado con el 2016 con un registro de 351. En el 2015 309 agresiones.

11. ¿Esta violencia contra periodistas ejerce presión suficiente para constituir casos de censura?

Lamentablemente hay un impacto en el trabajo periodístico. El año 2016 se hizo una encuesta sobre el tema de la presión a los periodistas y el resultado fue realmente dramático; un 69 % afirmaba prefería autocensurarse. Sin tomar en consideración que las presiones a los propios medios también genera censura y autocensura.

Es referente el trabajo de IPYS en esta materia porque la población objeto del estudio fue mayor y contó con mayor estructura metodológica.

12. ¿Hay autocensura en Venezuela?

Si, por supuesto. Podemos definir la autocensura como la pérdida de libertad de publicar una información de interés público. Evidentemente hay autocensura, no solo de los periodistas sino de los medios. Esta se ejerce por un poder coercitivo elevado y ajeno al que toma la decisión pero logra se inhiba su voluntad.

13. ¿Cómo se manifiesta esta autocensura?

Se manifiesta en la no publicación de contenido público de interés. Por ejemplo la ley RESORTE Y Ley contra el odio representan una restricción directa, pero hay otras indirectas (condicionamientos, amenazas u otros actos intimidatorios).

14. ¿En qué tipo de medios se registra con mayor frecuencia la censura y la autocensura en Venezuela?

Es frecuente en todos los medios, sin embargo en el caso de los impresos y audiovisuales es más fuerte. Estos medios son presionados con la venta de papel periódico, el otorgamiento de concesiones y por supuesto con la legislación vigente. Asimismo se usan los organismos del Estado en materia fiscal y tributaria como mecanismo intimidatorio. En el caso de los medios web, hay una acción coercitiva pero que apunta más hacia la integridad personal de los periodistas.

15. ¿Considera que los medios tradicionales venezolanos hoy responden a los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

Es difícil tratar este tema. No solo por la línea editorial que asumen los medios sino por la presión permanente del gobierno venezolano. Estos principios son fundamentales para el ejercicio periodístico, pero surge una dicotomía: ¿Cómo ser imparcial frente a la violación a los DDHH? Frente al abuso de poder? No es posible una noticia plana, las realidades imponen un tipo de periodismo interpretativo para contextualizar las situaciones y que las audiencias puedan evaluar y fijar su propia conclusión en base a los criterios que le son propios. ¿Ahora eso es posible con las medidas coercitivas permanentes ejercidas por el gobierno venezolano?

16. ¿Considera que los medios nativos digitales venezolanos hoy responden a los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

Aunque suene contradictorio hay una mayor libertad, los medios han aprovechado las bondades de la plataforma web para lograr ejercer una labor periodística interesante. Pero igualmente la web en medio de su anarquía alimenta la posibilidad de promover lo contrario a la veracidad, no así la oportunidad. La imparcialidad es poco probable, una línea implica asumir una posición económica, política, religiosa entre otras. Sin embargo, implica en el plano editorial firmeza y pasión en la defensa de sus principios, pero en el plano informativo debería ser amplia . ¿esto es así? Realmente no lo es, porque aunque el periodista está ganado a cumplir con su obligación no siempre se recibe una correspondencia por parte del medio.

ANEXO 20 CUESTIONARIO APLICADO A ARMANDO.INFO

Nombre Entrevistado: Alfredo Meza

Cargo Entrevistado: Socio-editor de ArmandoInfo

Fecha Entrevista: 8 de marzo de 2018

1. ¿Cuál fue el objetivo inicial que les llevó a formar este medio nativo digital?

El objetivo fue aprovechar el vacío informativo que quedo a partir de la compra por parte de capitales chavistas de medios tradicionales que liquidaron toda posibilidad de hacer, desde nuestro punto de vista, un periodismo independiente que estudiara, cuestionara no solo al gobierno sino a los poderes fácticos y que hiciera contraloría ciudadana. ArmandoInfo nace en julio de 2014 pero tuvo períodos de prueba que datan de 2010 y 2011 con trabajos puntuales cuando la plataforma funcionaba como un proyecto de Ipys, que dirigía mi socio Ewald Scharfenberg.

2. ¿Cuántos periodistas iniciaron en la sala de redacción de este medio?

En realidad nunca tuvimos una sala como tal sino dos colaboradores y los tres socios que escribían, se editaban y contrataban a un diseñador que montaba en la página y con un tercero que contrataban el espacio del servidor para montar la primera versión muy rudimentaria del portal. Fuimos recibiendo aportes que nos permitieron pagar esas colaboraciones de los que nos ayudaban y del alojamiento del sitio web. También teníamos un administrador.

3. ¿Cómo era el perfil de los periodistas que iniciaron trabajando en este medio?

Siempre procuramos buscar personas que tuvieran alguna experiencia en investigación, pero si no la tenían, nos interesaba mucho que tuviesen interés en la narrativa. Yo soy un convencido de que solo el poder que dan las buenas historias y bien contadas, es lo que provoca que un sitio pueda ser consultado y es lo que podría diferenciar, pensábamos en ese momento, a nuestro sitio de otros que cubrían la información diaria, basada en los géneros periodísticos. Este medio debía tener periodistas con experiencia elaborando reportajes, con algún afán narrativo en su prosa con

la idea de hacer reportajes profundos, complejos, con muchas aristas para poder intentar cubrir un tema lo más ampliamente posible.

4. ¿De dónde venían de trabajar estos periodistas?

Venían de medios impresos. Eran Juan José y Cristina. Uno venía de Maracaibo y Cristina venía de Últimas Noticias, en la unidad de investigación. En semanarios que trabajaban en el formato que ArmandoInfo quería desarrollar.

5. ¿Cuál es el objetivo hoy de este medio digital?

El objetivo hoy es consolidarse como una referencia en el panorama venezolano e iniciar pronto un proceso para latinoamericanizarlo, internacionalizarlo, intentando convertirse en una plataforma donde los proyectos de periodistas que trabajan en medios tradicionales que no tengan cabida en sus medios puedan ser publicados acá. La idea es formar con esto una comunidad latinoamericana de periodistas que vean en ArmandoInfo un medio que no solo distribuya sus trabajos, que tiene el respaldo de una marca poderosa, rigurosamente independiente y comprometida con las libertades.

6. ¿Cómo es el modelo económico que les permite ser sustentables?

Nosotros no somos sustentables. Esto es el gran dilema de las plataformas web porque en la transformación que ha supuesto el uso de los nativos digitales, o el empleo de la internet para informar, como una plataforma para ello, ha supuesto un reto para los medios. Ya no tienen el control exclusivo de las informaciones que salen, sino que tienen que competir con otros actores: influenciadores, otra gente que quizás no se dedicaba a eso pero que ha visto en esto un negocio aunque no trabajen con el rigor con el que uno está acostumbrado a trabajar. Pero es una realidad, y esa realidad creo que ha fragmentado el patrimonio que tenían los medios en decidir qué era noticia y qué no.

Como consecuencia de eso nosotros estamos en esa lucha para ser sustentables pero de momento nos mantenemos con crowdfunding (uno al año).

Además recibimos aportes de organizaciones, donantes internacionales, de la cooperación internacional *National Endowment for democracy* o de la *Open Society Foundation* y algunos otros subsidios que están por pedirse y concretarse.

También tenemos pago el acceso al archivo de nuestro portal. Las notas que se publican son de libre acceso hasta que estas pasan al archivo. Nosotros publicamos dos notas a la semana y están abiertas al público por tres días, normalmente de domingo a jueves cuando hay otra nota que la sustituye y esta pasa al archivo. Si tu quieres consultarla tienes que suscribirte y pagar un monto. Por allí estamos obteniendo recursos yo diría bastante escasos, no alcanza para pagar la nómina y mucho menos para reportar ganancias para accionistas.

El otro medio o forma de obtener dinero es a través de los anuncios que Google va colocando y que también significa un ingreso muy muy menor. Nosotros hemos descartado la colocación de publicidad de anunciantes porque por la experiencia que tenemos estos suelen publicar en medios para comprar silencio o para proteger a amigos que no quieren ser expuestos en los medios y nosotros no estamos dispuestos a aceptar eso en nuestra experiencia.

7. ¿Cuántos periodistas trabajan hoy en la redacción de este medio?

4 periodistas, un jefe de redacción y nosotros que somos editores, un poco periodistas pero sin estar en la operación diaria. Queremos aumentar la plantilla.

8. ¿Cuál es el promedio de contenidos que publica este medio?

Son 2 notas a la semana, 8 al mes. A veces menos, a veces más. Pero un promedio de 8 notas mensuales. Unas 100 notas al año de reportaje de investigación y crónicas, normalmente es periodismo de investigación, que supone la voluntad de alguien de ocultar lo que otros tienen derecho a saber y el periodismo en profundidad que implica tomar un tema y consultar o establecer sus aristas para traducirle su complejidad a un lector.

9. ¿Cuál es el origen de los contenidos que publica este medio?

Las ideas salen de tuiters, informaciones sueltas que se leen en tuiters, un nombre que podemos relacionar con alguna información que estamos trabajando y así se arma una nota. Proyectos de periodismo de datos, que queremos estudiar y establecer un métrica dirigida por ejemplo a

determinar cuántos jueces titulares son también miembros del partido de gobierno. En fin, son ideas que van saliendo a raíz de experiencias que tenemos, de informaciones que recibimos, pero sobre todo también de los trabajos que vemos que se hacen en el exterior y en algunas ocasiones, contadas diría, se tropicalizan, se versionan. Tomamos esas buenas ideas para llevarlas al caso Venezuela. Pero lo que no ocurre es que llegue una denuncia y una la publique, la denuncia que llega se trabaja y luego, dependiendo de los hallazgos del periodista se convierten en una historia. En todo caso, las informaciones que van llegando son disparadores para ver si se puede armar una historia, son puntos de partida, este asunto que tiene que ver con el dato inicial para ver si se puede desarrollar una historia con eso.

10. ¿Cuál es el género que predomina en los contenidos que publican?

Los géneros: reportajes y crónicas. No hacemos entrevista, ni análisis de opinión.

11. ¿Cuál es el número de visitas promedio por pieza que reciben?

En febrero recibimos un promedio de 3 mil visitas diarias. Tuvimos picos como con la nota de la leche de los clap que en una semana recibió 40 mil visitas y que ha sido una de nuestras notas más leídas. El año pasado tuvimos una nota de 35 mil visitas en una semana. En usuarios es un promedio de 2.500 mensuales.

12. ¿Cuál es la vía de entrada a su home que predomina?

Por redes sociales. Aproximadamente 70% viene de redes sociales. De los correos electrónicos que mandamos solo 10% lo abre. Lo importante es el mercadeo a través de redes, es lo que determina ese canal de circulación para que una nota se viralice o no se viralice.

13. ¿Cuál es el promedio de interactividad que sostienen con la audiencia?

Yo no tengo cifras de eso. Hacemos un esfuerzo por interactuar hasta donde es posible. Tenemos una persona encargada de atender a los clientes del archivo, que atiende en horario de oficina. Un Community Manager que atiende en lo posible, procesamos historias a través de un correo. Pero hay un número indeterminado de consultas que no se responden porque no son pertinentes a nuestro oficio.

14. ¿Han recibido ustedes como medio algún tipo de presión por parte del Gobierno Nacional, de instituciones como Conatel, de anunciantes que les haya censurado algún contenido o que les haya llevado a la autocensura?

Presiones más bien de poderes fácticos, de enviados, de empresarios, no directamente del gobierno. O si es a través del gobierno lo han hecho por medio de estos empresarios. El caso más conocido es la demanda que interpuso contra nosotros el empresario colombiano, Alex Saab, que es uno de los principales suplidores de los productos de los alimentos de los CLAP.

15. ¿Han sido víctimas los periodistas que trabajan en este medio de amenazas o agresiones?

Agresiones no, amenazas sí.

16. De ser así, ¿por parte de quién?

A Maolys Castro, el año antepasado interpusimos una denuncia contra el Almirante Remigio Ceballos Ichaso, Jefe del Estado Mayor Conjunto del Comando Estratégico Operacional de la Fuerza Armada Nacional, el número 2 de la FANB, que la amenazó directamente por mensaje directo después de un reportaje que lo mencionaba.

17. ¿Qué mecanismos o comportamientos ha asumido su medio para superar las barreras que se le han impuesto al periodismo en Venezuela?

Hemos tratado de hacer el trabajo lo más posible, cotejando contra documentación, buscando opiniones de personas sobre las cuales queremos escribir, a veces con éxito y a veces no. Pero, el hecho de que la gente no hable no quiere decir que no publiquemos, la información sale incompleta lamentablemente por voluntad de ellos. Porque hay mucha gente a la que no le interesa hablar con la prensa, que no entiende que la prensa es una instancia contralora y que tiene su punto o foco de interés en el interés público. Es tratar de ser más rigurosos.

18. ¿Considera usted que este medio cumple con los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

Yo creo que sí. El trabajo mismo nuestro lo da. Un medio desconocido, que hoy es una referencia en la investigación periodística como uno de estos portales que asumió el vacío que dejaron las grandes cabeceras cuando fueron adquiridas por capitales chavistas.

19. ¿A qué se debió, en su opinión, el surgimiento de esta cantidad de medios digitales en Venezuela?

Era una oportunidad de negocios por un lado y por otro tiene que ver con el cierre de espacios de libertad para poder escribir sobre un proceso tan sui generis como ha sido el bolivariano con toda su carga de revolucionaria, con todo su empeño de cambiarlo todo, de establecer nuevos actores económicos que están aliados con ellos. Se necesita gente que lo cuente y mientras más gente, más medios que lo cuenten, más sólida y enterada estará la Opinión Pública. Pero principalmente entiendo que los medios nativos digitales tienen ese origen, no en vano el surgimiento de ellos se da justamente después de la venta de El Universal, Últimas Noticias y Globovisión, tres eventos que luego de la victoria de Nicolás Maduro en las elecciones sobrevenidas de 2013 pues determinaron que estos empresarios decidieran vender. Y también creo que al debilitamiento del medio impreso, que no ha sabido reinventarse ni hacer la transición hacia lo digital, esa nueva forma de consumo ellos no han sabido tomar la delantera, modernizándose, intentando ensayar nuevos géneros, nuevas narrativas. Los nuevos medios están muy enfocados en escribir una nota y tuitearla y yo creo que los nativos digitales tienen multiplicidad de plataformas y de contar historias que es lo que le ha dado un sitio en la preferencia de los lectores.

20. ¿Considera que los medios nativos digitales en Venezuela tienen menor posibilidad de ser víctimas de la censura?

Sí, porque por su naturaleza el internet es más difícil de controlar. Los contenidos circulan con mayor libertad, todavía llegan a un público restringido de la población, al menos en Venezuela. Y la legislación que podría imponerse dejar a estos medios fuera de circulación implicaría daños también a quienes no les interesa consumir información en estos medios pero que sí utiliza internet en su vida diaria para bajar música, para buscar información, para chatear. Un escudo como en China contra esos medios, no sé.

Lo que sí está ocurriendo son ataques contra los medios nativos digitales, hemos sido víctimas de ataques. Estamos convencidos que tenemos que trabajar en garantizar nuestra seguridad digital y

esa es una de los proyectos nuevos que vamos a hacer. Entiendo que El Pitazo también ha sido atacado y la posibilidad de que se vea en Venezuela pasa por una serie de arreglos y de trucos que también terminan afectando en su presencia en la web.

21. ¿Considera usted que su medio y el resto de los nativos digitales son en efecto hoy una alternativa a la censura y autocensura en Venezuela?

Sí, lo creo. Por todas las razones que hemos comentado en esta conversación.

ANEXO 21 CUESTIONARIO APLICADO A EFECTO COCUYO

Nombre Entrevistado: Luz Mely Reyes

Cargo Entrevistado: Directora General de Efecto Cocuyo

Fecha Entrevista: 3 de marzo de 2018

1. ¿Cuál fue el objetivo inicial que les llevó a formar este medio nativo digital?

El objetivo inicial fue tener un medio independiente, hecho por periodistas y que no respondiera a otra cosa que a satisfacer la necesidad de información imparcial, oportuna y veraz que estaban reclamando los venezolanos en un ambiente no solo hostil sino en el que los medios tradicionales independientes se iban minimizando.

2. ¿Cuántos periodistas iniciaron en la sala de redacción de este medio?

Empezamos 6 periodistas.

3. ¿Cómo era el perfil de los periodistas que iniciaron trabajando en este medio?

Laura Weffer, Josegina Ruggiero y yo, que somos periodistas veteranas y tres periodistas junior que eran marial laura chang (aun pasante) Jorge agobian (aun por graduarse) e ibis león (recién graduada)

4. ¿De dónde venían de trabajar estos periodistas?

María Laura había estado trabajando en la ONG Transparencia Internacional como pasante, Jorge no trabajaba en ninguna parte, había hecho pasantías en Últimas Noticias e Ibis también. En el caso de Laura había estado en la unidad de investigación de UN y renunció a ella, Josefina había sido la jefa de las ediciones locales de UN y en mi caso venía de ser directora de 2001.

A mí me tocó formar parte del equipo de convergencia y ahí nos entrenamos

El 12 de febrero con toda la censura que hubo, en el diario 2001 no hubo censura pero tuvimos que movernos con cuidado y ese día me di cuenta que la gente necesitaba informarse y no podía hacerlo mediante los medios tradicionales.

En el caso de Laura la decisión vino tras el episodio de censura de UN tras la venta de ese medio, con un manejo terrible, igual que Josefina.

5. ¿Cuál es el objetivo hoy de este medio digital?

El objetivo de Efecto Cocuyo hoy sigue siendo ser un medio primero emprendedor e innovador porque siendo nativo digital utilizamos herramientas tecnológicas y las redes sociales no solo para interactuar con la gente sino para presentar la información en tiempo real a las personas en el caso que se produzcan hechos que son silenciados desde las distintas instancias del poder. Irnos conformando como el medio de mayor audiencia en Venezuela con impacto internacional

6. ¿Cómo es el modelo económico que les permite ser sustentables?

Nosotros tenemos un modelo mixto. Nos apoyamos en un incubadora, que fue la primera que nos dio un apoyo económico, luego hicimos un crowdfunding internacional, que fue el más exitoso de los que se han hecho en la actualidad.

7. ¿Cuántos periodistas trabajan hoy en la redacción de este medio?

Trabajamos aproximadamente 18 periodistas entre senior, editores, Community Manager, reporteros, fotógrafos, videografos y productor de contenido audiovisual

8. ¿Cuál es el promedio de contenidos que publica este medio?

Depende. Pero al día se publican aproximadamente 14 notas si no es una ocasión especial. Y un trabajo duro de investigación al mes gracias a una alianza que hicimos con el Consorcio de Periodistas contra la Corrupción.

9. ¿Cuál es el origen de los contenidos que publica este medio?

Todas las informaciones las buscamos nosotros mismos. Las reportamos. Contamos con un servicio de agencias EFE para informaciones internacionales a las que no tenemos acceso con gente fuera del país pero incluso con situaciones que han ocurrido fuera del país y sabemos que hay una comunidad importante de venezolanos en el lugar buscamos gente en el sitio que nos ayude a reportar la situación.

10. ¿Cuál es el género que predomina en los contenidos que publican?

Nosotros publicamos entre noticias, crónicas y entrevistas. Y de las piezas fuertes trabajos de investigación. En promedio se hace al menos un trabajo fuerte de investigación como el del arco minero, la muerte de niños en el hospital de niños, el del miss Venezuela o el de Oscar Pérez gracias a una alianza con una organización que se llama Consorcio de los periodistas contra la corrupción.

Estos trabajos de investigación los hacemos con aliados internacionales y con mucho periodismo de profundidad. Por ejemplo, este trabajo que va a salir sobre los migrantes venezolanos lo estamos haciendo con El Tiempo de Colombia y con una gente de Perú y una gente de Chile. Buscamos muchas alianzas internacionales para poder obtener financiamiento que nos permita viajar y hacer las coberturas y las investigaciones.

11. ¿Cuál es el número de visitas promedio por pieza que reciben?

Tenemos una nota que ha tenido como más de 100 mil visitas. No siempre es así. Todo depende del contenido y la situación

12. ¿Cuál es la vía de entrada a su home que predomina?

A través de las Redes Sociales. Sobre todo a través de tuitos

13. ¿Cuál es el promedio de interactividad que sostienen con la audiencia?

Es alto.

Nosotros nacimos en tuitos y todos los trabajos que hicimos en la primera etapa fueron sugeridos por la gente. Desde una entrevista al señor del papagayo hasta las cosas que la gente nos iba diciendo que estaban pasando.

Hacemos “Un guayoyo con cocuyo” que es una reunión anual con los seguidores de Efecto Cocuyo para tomar café e intercambiar ideas. Tuvimos el año pasado consejos virtuales de redacción con usuarios de Efecto Cocuyo.

14. ¿Han recibido ustedes como medio algún tipo de presión por parte del Gobierno Nacional, de instituciones como Conatel, de anunciantes que les haya censurado algún contenido o que les haya llevado a la autocensura?

Todavía no nos han censurado ninguna información o noticia. No nos hemos autocensurado pero sí nos autoregulamos en el sentido de ser muy específicos con la información que vamos a publicar. Nuestra política es que preferimos publicar después, pero mejor que cualquier otro.

15. ¿Han sido víctimas los periodistas que trabajan en este medio de amenazas o agresiones?

Amenazas directas no. Alguna gente en tuitter que agrede verbalmente. Amenazas físicas sí, durante los hechos de violencia política y durante las manifestaciones de 2017 tanto en sectores del gobierno como de la oposición

16. De ser así, ¿por parte de quién?

De parte de sectores de oposición en algunas de las marchas de 2017, llegaron a preguntarnos quiénes éramos, a dos reporteros los rodearon para agredirlos pensando que eran infiltrados. También los organismos de seguridad, en las coberturas cuando dispararon hacia donde estaban los reporteros (lacrimógenas, balines)

17. ¿Qué mecanismos o comportamientos ha asumido su medio para superar las barreras que se le han impuesto al periodismo en Venezuela?

Partimos del principio de que mientras más complicada es la situación la vacuna es hacer más y mejor periodismo. Es decir, nos hemos entrenado, hemos formado equipos. Tenemos por norma trabajar con jóvenes periodistas para irlos formando y que vayan entendiendo el sentido de la libertad y del derecho a la información y de la necesidad de ser como periodistas curiosos e interrogar al poder. Lo que hemos hecho es trabajar muchísimo y ser muy rigurosos en la información.

18. ¿Considera usted que este medio cumple con los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

Sí. Sobre la veracidad, una de nuestras normas es que verificamos todos los datos y preferimos a veces salir un poco después pero siempre informar verazmente. Sobre la imparcialidad intentamos lograrla en la cobertura de todos los factores involucrados en la información y la

oportunidad porque hacemos transmisiones en directo que es algo que se ha perdido en el país con la censura y la autocensura en los medios audiovisuales.

19. ¿A qué se debió, en su opinión, el surgimiento de esta cantidad de medios digitales en Venezuela?

Creo que confluyeron varias cosas. La primera por supuesto tuvo que ver con lo que yo llamo un lanzamiento de granada fragmentaria contra las redacciones de los medios, al comprar a los medios emblemáticos impresos, al negarles el papel, al presionar a los periodistas. Eso hizo que, aquí hay muchos que amamos el periodismo, que estamos convencidos de que queremos seguir haciendo el periodismo en el que creemos y nos organizamos para hacerlo pues.

20. ¿Considera que los medios nativos digitales en Venezuela tienen menor posibilidad de ser víctimas de la censura?

No, lo que creo es que como el gobierno aún no entiende la lógica digital de la disrupción no se mete tanto con algunos o nos deja ahí creyendo que somos medios que no tenemos gran impacto.

21. ¿Considera usted que su medio y el resto de los nativos digitales son en efecto hoy una alternativa a la censura y autocensura en Venezuela?

Sí lo creo. Hay una gran cantidad de medios que son nativos digitales pero son más como de entretenimiento o mezclan las informaciones, pero en general en estos medios no solo sale información sino que se investiga muchísimo. Por ejemplo, Armando Info, que ha hecho trabajos de investigación que no han salido en ningún otro medio en Venezuela de los establecidos.

ANEXO 22 CUESTIONARIO APLICADO A RUNRUN.ES

Nombre Entrevistado: Nelson Eduardo Bocaranda

Cargo Entrevistado: Editor y fundador de Runrun.es

Fecha Entrevista: 1 marzo de 2018

1. ¿Cuál fue el objetivo inicial que les llevó a formar este medio nativo digital?

Runrun.es nació de la necesidad de vencer la censura impuesta ante la retirada de nuestra participación en Onda por parte de Unión Radio en 2010. Teníamos una responsabilidad por mantener a nuestra audiencia informada.

2. ¿Cuántos periodistas iniciaron en la sala de redacción de este medio?

La sala de redacción inició con dos periodistas.

3. ¿Cómo era el perfil de los periodistas que iniciaron trabajando en este medio?

Un editor y un periodista junior

4. ¿De dónde venían de trabajar estos periodistas?

La periodista junior no había tenido otro trabajo anteriormente. El editor de medios tradicionales

5. ¿Cuál es el objetivo hoy de este medio digital?

Investigar los temas que otros no se atreven a investigar. Informar sobre lo que ocurre en Venezuela. Monitorear las víctimas reales de la violencia. Medir la seguridad alimentaria en el país. Son múltiples los objetivos.

6. ¿Cómo es el modelo económico que les permite ser sustentables?

Nuestro modelo está basado en la venta de publicidad. Dentro de Venezuela es de venta dedicada a los clientes de la marca, en el resto del mundo es vía adservers (venta de espacios publicitarios en la página) de diferentes clientes.

7. ¿Cuántos periodistas trabajan hoy en la redacción de este medio?

Son 20 periodistas dedicados divididos en la unidad de investigación y en la sala de redacción.

8. ¿Cuál es el promedio de contenidos que publica este medio?

Un artículo original de la unidad de investigación diariamente, tres artículos de opinión diarios y aproximadamente 55 diarias de la sala de redacción.

9. ¿Cuál es el origen de los contenidos que publica este medio?

Investigaciones propias, artículos de opinión y notas de agencias afiliadas.

10. ¿Cuál es el género que predomina en los contenidos que publican?

La crónica y la noticia.

11. ¿Cuál es el número de visitas promedio por pieza que reciben?

Cincuenta y cinco mil visitas

12. ¿Cuál es la vía de entrada a su home que predomina?

Las redes sociales. Predominantemente tuitter y Facebook.

13. ¿Cuál es el promedio de interactividad que sostienen con la audiencia?

Se contesta 80% de los mensajes que se reciben por redes sociales. Menos de 10% de los comentarios de las notas reciben respuesta. 100% de los correos con filtraciones y datos son contestados.

14. ¿Han recibido ustedes como medio algún tipo de presión por parte del Gobierno Nacional, de instituciones como Conatel, de anunciantes que les haya censurado algún contenido o que les haya llevado a la autocensura?

Recibimos ataques a nuestros servidores cada vez que se publican notas adversas a diferentes grupos económicos ligados al gobierno. Trabajamos con un modelo de pauta libre que impide la censura por parte del editor. No hemos tenido casos de autocensura.

15. ¿Han sido víctimas los periodistas que trabajan en este medio de amenazas o agresiones?

Solo en 2017 periodistas fueron despojados de sus equipos celulares utilizados para cubrir las protestas, una periodista fue atacada físicamente mientras cubría una concentración. Dos periodistas fueron amenazados judicialmente por publicar un trabajo de investigación sobre el sobreprecio de medicamentos y el enriquecimiento ilícito de una familia con la importación de drogas a dólar preferencial.

16. De ser así, ¿por parte de quién?

Los robos en las protestas fueron efectuados por cuerpos de seguridad, GNB y PNB. El ataque a nuestra periodista fue por miembros de un colectivo en El Paraíso. La amenaza judicial fue hecha por miembro de la familia Rangel Baron que no pasó de ser una amenaza legal, pidieron derecho a réplica, se les dio, pidieron que se tumbara el contenido y no lo hicimos.

17. ¿Qué mecanismos o comportamientos ha asumido su medio para superar las barreras que se le han impuesto al periodismo en Venezuela?

Un altísimo costo en seguridad digital y tecnológica para contrarrestar ataques sofisticados de estilo DDos a nuestros servidores. Con alianzas estratégicas entre medios digitales para la cobertura efectiva de noticias y la publicación conjunta de piezas de investigación.

18. ¿Considera usted que este medio cumple con los principios de veracidad, imparcialidad y oportunidad?

Sí. Mediante controles internos de fact checking y edición. Se busca siempre la mayor amplitud posible en cuanto a fuentes de información sobre un tema en particular.

19. ¿A qué se debió, en su opinión, el surgimiento de esta cantidad de medios digitales en Venezuela?

El bajo costo en comparación con medios tradicionales y la salida de periodistas de medios tradicionales luego de sufrir hechos de censura o venta.

20. ¿Considera que los medios nativos digitales en Venezuela tienen menor posibilidad de ser víctimas de la censura?

Aunque no dependen de un permiso o licencia de transmisión como es el caso de los medios radioeléctricos, ni tampoco dependen de la importación o venta de papel, tienen el riesgo de ser bloqueados por el Estado que controla el 70% de las conexiones a internet y tiene laboratorios para efectuar ataques a medios digitales y crear tendencias con fakenews en redes sociales, tal es el caso del CECAF en Maracay. El Estado Puede bloquear a quien desee como lo ha hecho con más de 1500 dominios.

21. ¿Considera usted que su medio y el resto de los nativos digitales son en efecto hoy una alternativa a la censura y autocensura en Venezuela?

Sí, así lo considero. Ante hechos de censura en medios tradicionales, han sido los medios digitales los que toman esos contenidos y los comparten. Hay menos temor. Hay un mayor sentido periodístico. Menos mercantilista. En su mayoría los dueños y/o directores son periodistas. Hay un mayor compromiso con la noticia y la audiencia.

REFERENCIAS

Aparicio, Ada (2005). Posicionamiento: la estrategia de ser diferente. MK: Marketing + ventas, ISSN 1130-8761, N° 204, 2005, págs. 50-55. Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://pdfs.wke.es/9/4/5/7/pd0000019457.pdf>

Arias, F. (1999). El Proyecto de Investigación: guía para su elaboración. Consultado el 23 de septiembre de 2017 en: <http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>

Armando.info: la investigación en Venezuela es posible. Fajardo, J. (16 de octubre de 2016) Consultada el 30 de octubre de 2017 en: <http://www.elmundo.es/television/2016/10/16/58011d6ae2704ecb608b463f.html>

Armando.info. Directorio de Medios de Sembramedia.org. Consultado el 30 de octubre de 2017 en: <https://www.sembramedia.org/medio/armando-info/>

Armando.Info. Nota de prensa del 5 de febrero de 2018. Consultado el 15 <http://runrun.es/nacional/338336/empresario-alex-saab-demanda-a-editores-y-periodista-del-portal-armando-info-por-investigacion-sobre-los-clap.html>

Asamblea General de la Naciones Unidas (10 de diciembre de 1948) Declaración Universal de los Derechos Humanos. Resolución 217 A (III)

Asamblea Nacional. (30 de diciembre de 1999) Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial N° 36.860.

Asamblea Nacional (7 de febrero de 2011) Ley de Responsabilidad Social en Radio, Televisión y medios electrónicos. Consultado el 25 de febrero en: <http://www.conatel.gob.ve/ley-de-responsabilidad-social-en-radio-television-y-medios-electronicos/>

Anderson, D. & Benjaminson P (1976) Investigative Reporting. Consultado el 19 de septiembre de 2017 en: https://books.google.co.ve/books?id=k4oWCQ1nEKYC&pg=PA3&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false

Bisbal, M. (Ed.). (2009). *Hegemonía y control comunicacional*. Editorial Alfa. Caracas.

Carrasco, G. (julio-diciembre 2015) Callan los medios. Hablan las audiencias. Temas de Comunicación UCAB. ISSN: 2443-4302. N°31 Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temas/article/viewFile/2884/2585>

Cañizalez, A., Correa C., Cisneros, Y. & Guanipa M. (2007). Libertad de Expresión: una discusión sobre sus principios, límites e implicaciones. Publicación conjunta de la UCAB y El Nacional.

Chalaby, J.K. (2000). Nuevos medios, nuevas libertades, nuevas amenazas. Gazette, vol. 62. Londres: Sage Publications, Thousand Oaks.

Chirinos, Mariengracia (2013) Saldo en Rojo. Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <https://es.scribd.com/document/234148348/Saldo-Rojo>

Colegio Nacional de Periodistas. (5 de septiembre de 1973 con última modificación el 27 de enero de 2013) Código de Ética del Periodista Venezolano. XV Convención Nacional de Caracas.

Conatel pondrá la lupa en los medios electrónicos (19 de mayo de 2017) El Nacional web. Consultado el 24 de febrero de 2018 en: http://www.el-nacional.com/noticias/entretenimiento/conatel-pondra-lupa-los-medios-electronicos_183053

Delgado-Flores, C. (enero-junio 2015). Venezuela: Periodismo en transición. *REVISTA TEMAS DE COMUNICACIÓN*, V. 30, p.p. 9-32. Recuperado el 21 de marzo de 2017 de: <http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temas/article/view/2548/0>

Dragnic, Olga (2003). Diccionario de comunicación social. Segunda reimpresión. Caracas. Editorial Panapo.

Diccionario de la lengua española (23.^a edición). Madrid: Espasa. ISBN 978-84-670-4189-7
Sampieri et al (2006) Metodología de la Investigación. Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://www.rae.es/>

Directorio de Medios Digitales de Sembramedia. Consultado el 27 de octubre de 2017 y el 7 de marzo de 2018 en: https://www.sembramedia.org/directorio-de-medios/?fwp_paises=venezuela&fwp_area_de_cobertura=b-nacional

Efecto Cocuyo. Directorio de Medios de Sembramedia.org. Consultado el 30 de octubre de 2017 en: <https://www.sembramedia.org/medio/efecto-cucuyo/>

Efecto Cocuyo. Quienes somos. Consultado el 30 de octubre de 2017 en: <http://efectococuyo.com/organizacion/quienes-somos>

Entrevista a Andrés Cañizález publicada en la página web del Colegio Nacional de Periodistas (21 de enero de 2015) Consultada el 27 de octubre de 2017 en: <http://www.cnpven.org/articulos/enfoque-afp-venta-de-medios-define-nueva-hegemonia-comunicacional-venezolana>

Entrevista a Luis Carlos Díaz publicada en el medio Hipertextual (22 de diciembre de 2010). Consultada el 7 de mayo de 2018 en: <https://hipertextual.com/2010/12/la-ley-resorte-en-venezuela-una-ley-para-controlar-internet>

Espacio Público (4 de mayo de 2016) ¿Qué es y para qué sirve la libertad de expresión y de prensa? Consultado el 1ero de julio de 2017 en: <http://espaciopublico.org/que-es-y-para-que-sirve-la-libertad-de-expresion-y-de-prensa/>

Fernando Irigaray (2009) Nuevos medios, nuevos modos, nuevos lenguajes. Entrevista a Ramón Salaverría. Consultado el 9 de septiembre de 2017 en <http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/2034/Nuevos-medios-nuevos-modos-nuevos-lenguajes-2009.pdf?sequence=1>

González, José Luis (2010) Auge y caída de Soitu, un ejemplo de medio nativo digital en España. Revista Comunicación y Sociedad. Volumen XXIII, N° 2. Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/27878/1/Auge%20y%20ca%3%adda%20de%20Soitu%2c%20un%20ejemplo%20de%20medio%20nativo%20digital%20en%20Espa%3%b1a.pdf>

Instituto Prensa y Sociedad Venezuela (2017) Control Remoto. Índice de libertades periodísticas 2017. Recuperado el 15 de marzo de 2018 de: <https://ipysvenezuela.org/2018/02/28/control-remoto-indice-libertades-periodisticas-2017/>

Martínez Moscoso, Andrés (2009). La Libertad de Expresión en la nueva Sociedad de la Información. Consultado el 1ero de julio de 2017 en: <https://books.google.co.ve/books?id=R940AzurebIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Martínez, Miguel. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.

Métodos de censura en regímenes autocráticos intermedios: estudio de caso de países iberoamericanos 2000-2016 REVISTA ESPACIOS. Volumen 38 n°28 año 2017 página 33. Consultado el 27 de febrero de 2018 en: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n28/a17v38n28p33.pdf>

Morles, V (1994). Planeamiento y análisis de investigaciones. Consultado el 23 de septiembre de 2017 en: http://www.mediafire.com/download/asoqfp01zzfdjfd/Libro_Planeamiento_y_analisis_de_investigaciones_-_Victor_Morles.pdf

Nativos digitales: ¿Quiénes son y qué significa? (25 de enero de 2013). CNN. Consultado el 15 de febrero de 2018: <http://cnnespanol.cnn.com/2013/01/25/nativos-digitales-quienes-son-y-que-significa/>

Observatorio Nacional de Medios Digitales protegerá la intimidad de la familia venezolana (2 de abril de 2017) Declaración de Ernesto Villegas, Ministro del P.P para la Comunicación y la Información. Consultado el 24 de febrero de 2018 en: <http://www.radiomundial.com.ve/article/observatorio-nacional-de-medios-digitales-proteger%C3%A1-la-intimidad-de-la-familia-venezolana>

Ojeda Fabricio (1988). Entrevista realizada por Cardona I. & Jordán A. (1988) *El Salto Angel : un caso para el periodismo de investigación* (Tesis de Pregrado) Universidad Católica Andrés Bello. Caracas, Venezuela. Consultado el 20 de septiembre de 2017 en: [http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/Com.Social\(Pregrado\)/AAA7053.pdf](http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/Com.Social(Pregrado)/AAA7053.pdf)

Ossorio, Manuel (2004). Diccionario de Ciencias Jurídicas y Políticas Sociales. (1ª ed, electrónica) Consultado el 1ero de julio de 2017 en:

https://conf.unog.ch/tradfrweb/Traduction/Traduction_docs%20generaux/Diccionario%20de%200Ciencias%20Juridicas%20Politicasy%20Sociales%20-%20Manuel%20Ossorio.pdf

Penetración y usos de internet en Venezuela 2016. (14 de febrero de 2017) Reporte consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://tendenciasdigitales.com/penetracion-y-usos-de-internet-en-venezuela-2016/>

Penetración de Internet en Venezuela supera 61% (17 de noviembre de 2015) Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://www.conatel.gob.ve/penetracion-de-internet-en-venezuela-supera-61/>

Penetración mundial de Internet (21 de abril de 2017) Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/octavio-islas/techbit/2017/04/21/penetracion-mundial-de-internet>

Pere, M., Díaz-Noci, J., Domingo D., Micó-Sanz J., & Salaverría R. (2010) El profesional de la información, 19 (6). [569-576.]

Prensky Marc (2001) Nativos e Inmigrantes Digitales. P.5 Consultado el 20 de septiembre de 2017 en: [https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf)

Ramonet, I. (1998): La Tiranía de la comunicación. 3AA Col. Temas de debate. Ed. Versal. Madrid – España. Consultado el 14 de mayo de 2018 en: <https://cotayorosebud.files.wordpress.com/2015/04/ramonetignacio-latiraniadelascomunicaciones-090908165335-phpapp02-1.pdf>

Ramos D. & Navarro M. (2017) Reflexiones acerca de la censura en el periodismo mexicano y su manifestación en la experiencia de los comunicadores locales. [Global Media Journal México], Volumen 14, Numero 26 pp. 44 – 63. Consultado el 1ero de julio de 2017 en: https://journals.tdl.org/gmjei/index.php/GMJ_EI/article/view/268/266

Ranking de Medios Digitales. (marzo 2017) Medianálisis. Consultado el 27 de octubre de 2017 en: <http://www.medianalisis.org/index.php/component/k2/item/54-calidad-periodistica-es-evaluada-nuevamente-en-medios-digitales-de-venezuela>

Ranking de Medios Digitales venezolanos en Redes Sociales del mes de enero de 2018. Medianálisis. Consultado el 12 de marzo de 2018 en: <http://medianalisis.org/wp-content/uploads/2018/02/Ranking-de-medios-en-redes-sociales-top-25-Enero-2018.pdf>

Ranking de Medios del Observatorio de Medios Digitales (2017) Consultado el 30 de octubre de 2017: <http://www.nuevosmedios.es/medios/?pais=95&sort=reconocimiento&order=desc&pag=1>

Ranking de medios de Venezuela en Twitter. (Twiteros en Venezuela.com, Twven). Consultado el 12 de marzo de 2018 en: <http://twven.com/esp/ranking-medios?ord=inf&pag=1>

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.^a ed.). Madrid, España: Autor.

Reporteros Sin Fronteras (diciembre 2016). Balance de periodistas asesinados en el mundo. Consultado el 1ero de julio de 2017 en: https://rsf.org/sites/default/files/rsf_2016-part_2-es.pdf

Reporteros Sin Fronteras (2016). Informe Anual Reporteros Sin Fronteras por la Libertad de Información 2016. Capítulo Venezuela. Consultado en: <https://www.informeannualrsf.es/news/venezuela2/>

Reporteros Sin Fronteras (abril 2017). Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa. Consultado el 1ero de julio de 2017 en: <http://www.rsf-es.org/news/clasificacion-mundial-2017-analisis-el-periodismo-debilitado-por-la-erosion-democratica/>

Romero- Rodríguez (mayo 2017). Métodos de censura en regímenes autocráticos intermedios: estudio de caso de países iberoamericanos 2000-2016. Revista Espacios. ISSN: 0798-1015. N° 38. Consultado el 5 de abril de 2018 en: <http://www.revistaespacios.com/a17v38n28/a17v38n28p33.pdf>

Runrun.es. Directorio de Medios de Sembramedia.org. Consultado el 30 de octubre de 2017 en: <https://www.sembramedia.org/medio/Runrun.es/>

Salaverría, Ramón (2001) Aproximación al concepto de multimedia desde los planos comunicativo e instrumental, Estudios sobre el mensaje periodístico, 7, Universidad Complutense, Madrid, 2001: 383-395.

Salaverría, Ramón (2004) Diseñando el lenguaje para el ciberperiodismo, *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 86, junio 2004: 38-45. Consultado el 9 de septiembre de 2017 en: <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5060/1/Chasqui86-ramon.pdf>

Salaverría, Ramón. (2016) Ciberperiodismo en Iberoamerica. Consultado en enero de 2017 de: http://www.fundaciontelefonica.com/arte_cultura/publicaciones-listado/pagina-item-publicaciones/itempubli/479/

Sánchez, Diego. (2007) El periodismo digital. Una nueva etapa del periodismo moderno. Consultado en noviembre 2017 de: <http://www.redalyc.org/html/695/69540110/>

Unesco. (2009) La investigación a partir de historias: Manual para periodistas de investigación. Consultado el 15 de febrero de 2018 en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002264/226457S.pdf>

Valarino, E.; Cemborain, M. S. y Yáber, G. (2010). Metodología de la investigación paso a paso. México: Trillas.

Vargas, Z (2009) La Investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. Consultado el 23 de septiembre de 2017 en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/538/589>